

Índice de Anexos

Anexo 1.	Participantes en el PIFI 3.2.....	98
Anexo 2.	Análisis del documento: Resúmenes de pasantes de ingenierías, ciencias exactas e informática	100
Anexo 3.	Metodología adoptada en el conteo de los PTC en los indicadores básicos de la DES y de los PE.....	115

Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas para actualizar el ProDES	10
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	11
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000-2006	16
VI.	Proyecto integral de la DES	71
VII.	Consistencia interna del ProDES, y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	95
VIII.	Conclusiones.....	97
IX.	Anexos	98

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El proceso para la actualización del ProDES 3.1, del cual surge el ProDES 3.2, fue realizado bajo el esquema de la planeación participativa. El equipo directivo estructurado por la Junta Divisional, encabezado por el Rector del Centro, los secretarios Académico y Administrativo, los directores de las divisiones y el Coordinador de Planeación, estableció la metodología y las estrategias a seguir durante el proceso, con el propósito de lograr su congruencia con la Visión, las políticas, los objetivos estratégicos, las estrategias y los proyectos de trabajo. Después, el Consejo Técnico del CUCEI, un órgano colegiado conformado por la Junta Divisional, los coordinadores de las áreas (Servicios académicos, Investigación, Posgrado, Tecnologías para el aprendizaje y Servicios generales), los coordinadores de las licenciaturas y los jefes de los departamentos, analizó la metodología en una reunión inicial para establecer las líneas de trabajo pertinentes en la elaboración del ProDES 3.2.

Posteriormente, se llevó a cabo la actualización del ProDES tomando en cuenta la guía PIFI 3.2, las recomendaciones, observaciones y sugerencias de la evaluación integrada en el documento “Realimentación sobre el PIFI 3.1”, y los resultados de la satisfacción de los egresados, documentados en los “Resúmenes del censo de pasantes, calendario 2002 A, de ingenierías, ciencias exactas e informática”, editado por la propia Universidad (*anexo 2*).

La actualización fue realizada por el equipo PIFI la Junta Divisional, la Coordinación de Planeación, las secretarías Administrativa y Académica y otros miembros del CUCEI con perfil PROMEP y que han tenido experiencia en la elaboración de proyectos de investigación y de concurso (*anexo 1*).

Se analizaron los documentos referenciados haciendo énfasis no sólo en los resultados del dictamen de evaluación de los CIEES, sino también en las deficiencias señaladas por los egresados con respecto de los programas de estudio, las competencias y habilidades adquiridas, los apoyos académicos, las prácticas profesionales, la infraestructura tecnológica, los laboratorios y sus equipos, el acervo bibliohemerográfico y sobre todo, su opinión acerca de la correspondencia entre lo aprendido en su tránsito por el Centro y los requerimientos en el mercado laboral.

El Consejo Técnico revisó las políticas del CUCEI para la actualización del ProDES 3.2 y realizó un análisis previo de autoevaluación. Asimismo, llevó a cabo el análisis de la capacidad y competitividad académicas, el de brechas de calidad al interior de la DES y se presentó la síntesis de la autoevaluación.

En una nueva reunión, el equipo llevó a cabo la actualización de la planeación, articulando los resultados de la autoevaluación con la planeación, lo que condujo a la Junta Divisional a establecer los lineamientos para conformar el proyecto de la DES, para atender de manera integral la problemática identificada en la autoevaluación aprovechando las fortalezas y, así, mejorar la capacidad y la competitividad académicas.

Este proyecto fue contrastado con las propuestas de los jefes de los departamentos, los coordinadores de las carreras y de las áreas, quienes son los representantes responsables del trabajo de estos órganos colegiados.

En el análisis de la autoevaluación, la revisión de las políticas, los objetivos estratégicos y de las estrategias, es decir, el trabajo del equipo PIFI, con asesoría de la COPLADI, fueron los protagonistas del proceso participativo de la redacción del ProDES 3.2, con la supervisión de la Junta Divisional, la cual dio la aprobación final de esta propuesta.

II. Autoevaluación y seguimiento académico del CUCEI

El CUCEI es uno de los centros temáticos más grandes de la UdeG, su máxima autoridad ejecutiva es el Rector, quien se apoya en dos secretarías (Académica y Administrativa) de las cuales dependen diversas coordinaciones. El Centro opera con un modelo departamental, constituido por 12 departamentos que conforman tres divisiones: la División de Ciencias Básicas agrupa a los departamentos de Física, Química, Matemáticas y Farmacobiología; la División de Ingenierías se conforma con los departamentos de Ingeniería industrial, Ingeniería mecánica eléctrica, Ingeniería química, Ingeniería civil y topografía, Ingeniería de proyectos y Madera, celulosa y papel, y la División de Electrónica y Computación se integra con los departamentos de Electrónica y de Ciencias computacionales.

En el modelo académico de la institución, los PE son atendidos por los departamentos, responsables de la calidad de la oferta académica, organizados en unidades académicas tales como las academias, los laboratorios y los centros de investigación. En los 12 departamentos del CUCEI existen 98 academias conformadas por los profesores docentes de varias asignaturas afines a un área específica del conocimiento. Para efectos del trabajo académico y administrativo de la estructura matricial, cada PE cuenta con un coordinador que depende de la Secretaría Académica.

La DES ofrece 5 PE de TSU, 13 de licenciatura y 29 posgrados (23 maestrías, 1 especialidades y 5 doctorados). Se atiende una matrícula de más de 12 800 alumnos, de los cuales, 4.3% son de TSU, 91.4% de licenciatura y 4.2% de posgrado.

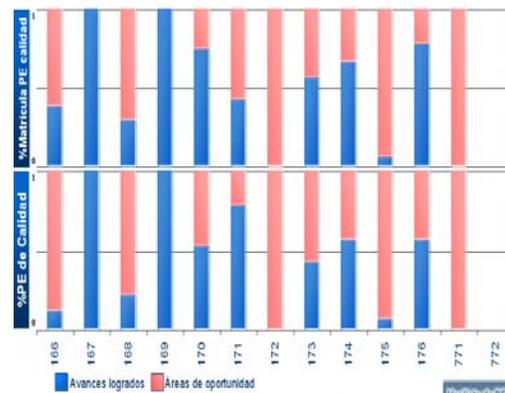
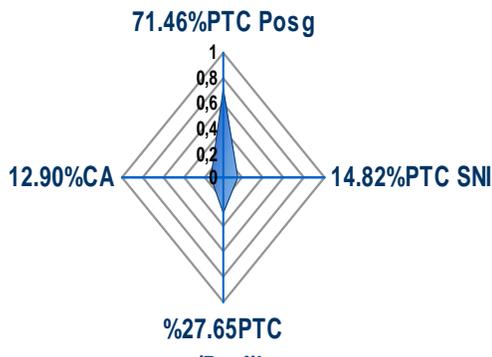
Evaluación del ProDES 3.1

La evaluación en todo proceso es una actividad que permite a las instituciones de educación, en este caso, superior, considerar tres acciones fundamentales de su labor académica: mejorar las políticas, los objetivos, las estrategias, las metas y los procedimientos convenientes de acuerdo con las calificaciones, cuyo impacto en el quehacer sustantivo de la institución sea de calidad; redefinirlos cuando son medianamente aceptados o no del todo convenientes, y, por último, modificar todos los inadecuados para garantizar una educación.

El propósito de esta autoevaluación es realizar un análisis exhaustivo del estado interno de la DES y de su papel en la institución, con parámetros de referencia cuyas observaciones y calificaciones deben ser atendidas de manera inmediata e integral.

En el análisis, el desarrollo del CUCEI en cuanto a la capacidad académica presenta armonía y equilibrio. Haciendo eco de las observaciones señaladas en la realimentación del PIFI 3.1, se reformularon sólo algunas estrategias específicas.

Resultados de la evaluación del ProDES 3.1 (CUCEI es 170 en el listado)



Capacidad académica

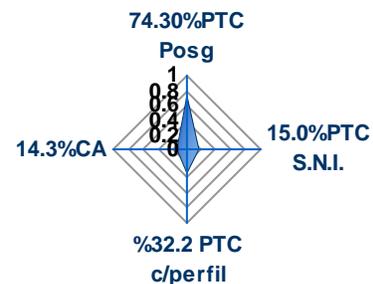
Competitividad académica

Tal como lo sugiere la metodología de la guía PIFI 3.2, el análisis comparativo con otras DES de la Universidad señala al CUCEI como uno de los centros con mayor avance en cuanto al grado de desarrollo de los CA y en el rubro de PTC con perfil deseable, miembros del SNI y grado académico (en otras DES puede haber avance en algún indicador, pero no lo hay en todos de manera equilibrada, como sucede en nuestro caso).

Análisis de la capacidad académica

La capacidad académica del CUCEI se manifiesta a través de sus 447 PTC (*anexo 3*), de los cuales 115 cuentan con doctorado y 217 con maestría, es decir, 74.3% tiene algún posgrado, mientras 25.7% (115) tiene licenciatura. Del total de PTC, 64 son investigadores miembros del SNI, de éstos, 8 pertenecen a la Academia Mexicana de Ciencias. Con respecto al índice de PTC con perfil PROMEP, en este año hemos tenido un incremento significativo al pasar de 100 en junio de 2004, a 144 en junio de 2005.

Capacidad académica		2001	Junio 2004	Junio 2005
Perfil de PTC	Doctores	78 (17.3%)	110 (24.7%)	115 (25.7%)
	Maestría	193 (42.9%)	199 (44.6%)	217 (48.5%)
	Licenciatura	179 (39.7%)	137 (30.7%)	115 (25.7%)
		450	446	447
Profesores con perfil deseable PROMEP		90 / 450 = 0.20 x 100 = 20 %	100 / 446 = 0.224 x 100 = 22.4 %	144 / 447 = .322 x 100 = 32.2%
Profesores miembros del SNI/SNC		49 / 450 = 0.11 x 100 = 11 %	56 / 446 = 0.126 x 100 = 12.6 %	64 / 447 = 0.150 x 100 = 15.0 %
CA en consolidación o consolidados		0 / 50 = 0	8 / 63 = 0.129 x 100 = 12.9 % en consolidación	11 / 59 = 0.186 x 100 = 18.6 % en consolidación y en consolidados.



El mejorar el perfil del profesorado y el grado de desarrollo y consolidación de los CA y de sus LGAC, han sido prioridades estratégicas; sin embargo, el grado de desarrollo de los CA ha venido evolucionando lentamente. Como resultado de las acciones encaminadas a la reestructuración de los CA en los años 2004 y 2005, ahora la DES cuenta con 59 CA: 3 consolidados, 7 en consolidación y 1 en consolidación multiDES, se pretende contar con 7 consolidados para fines del 2005.

Análisis de la competitividad académica

Este año se logró la acreditación de 6 PE, aunado a 2 acreditados desde 2004, el CUCEI cuenta con 8 PE acreditables, lo que equivale a 89% de los 9 PE que cuentan con organismo acreditador. La matrícula atendida en los PE de calidad incrementó, quedando pendiente sólo un PE (Licenciatura en Química). De los 3 PE sin organismo acreditador, 2 están en el nivel 1 de los CIEES y uno está en el nivel 3, del cual estamos esperando el reporte de los CIEES para validar los avances. En cuanto a los TSU, la continuidad de este proceso está suspendido. Por otro lado, un PE de posgrado se mantiene en el PNP, 5 con registro en el PIFOP y 2 más están en el nivel 1 de los CIEES.

	2004	2005
Licenciatura	7/13 = 0.54 (2 acreditadas, 5 en el nivel 1 de los CIEES)	11/13 = 0.846 (8 acreditadas, 3 en el nivel 1 de los CIEES)
Posgrado	4/24 = 0.17 (1 PNP, 1 PIFOP, 1 Conacyt; los demás concluyeron su vigencia en el Conacyt y están en gestión en el PIFOP)	8/28 = 0.28 (1 PNP, 5 PIFOP. Todos concluyeron su vigencia en el Conacyt, 2 posgrados adicionales cuentan con el nivel 1 de los CIEES).
Total	11/37 = 0.30	19/41 = 0.46

Los índices de titulación continúan siendo áreas de oportunidad para mejorar; consideramos que el fortalecimiento al sistema de atención a alumnos, tutorías, los procesos de innovación educativa y la gestión de los procesos estandarizados de acuerdo con la norma ISO-9001:2000, junto con las acreditaciones alcanzadas, permitirán cumplir las metas compromiso proyectadas para el año 2006.

Entre algunos indicadores de desempeño de los PE resaltamos los siguientes: de 612 alumnos que participan en el EGEL, 122 obtienen buenas calificaciones y 5 obtuvieron el reconocimiento al desempeño académico satisfactorio y de alto rendimiento.

Competitividad académica	2001		2005	
Clasificación de los PE evaluados por los CIEES	Ingeniería Civil	Nivel 1	Física, Química, Matemáticas, Informática, ingenierías Civil, Mecánica Eléctrica, Química, en Comunicaciones y Electrónica y en Computación	Nivel 1
	Física, Química, Matemáticas, Informática, ingenierías en Computación, Química y Mecánica Eléctrica	Nivel 2	Q.F.B, Ingeniería Topográfica, Ingeniería Industrial	Nivel 3
	Químico Farmacobiólogo (Q.F.B.), ingenierías Topográfica, Industrial y en Comunicaciones y Electrónica	Nivel 3		
PE licenciatura o TSU acreditados	Ninguno		De 9 PE evaluables, tenemos 8 licenciaturas acreditadas	Informática e ingenierías Química, en Comunicaciones y electrónica, Mecánica Eléctrica, Civil, en Topografía, en Computación
PE de posgrado registrados en el PNP	- En el padrón del Conacyt: M.C. Física, M.C. Química, M.C. Ingeniería Química, M.C. Procesos Biotecnológicos, M.C. Productos Forestales, M.C. de la Tierra, D.C. Ingeniería Química, D.C. Procesos Biotecnológicos. - En el PIFOP: D.C. Física		- En el PNP: M.C. Ingeniería Química - Con registro en el PIFOP: M.C. Física, M.C. Química, M.C. Procesos Biotecnológicos, M.C. Productos Forestales, M.C. Hidrometeorología con especialidad en Oceanografía y Meteorología Física, D.C. Ingeniería Química, D.C. Procesos Biotecnológicos, D.C. Física	

Indicadores de capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (74.3%) y con perfil deseable (32.2%) es igual a 0.433; la relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable (32.2%) y adscritos al SNI (14.3%) es de 0.444.

Debido a que contamos con 3 CA consolidados, en proceso de consolidación (8) CA y en proceso de formación (47) la relación entre los porcentajes es de 0.234. La relación entre la matrícula de licenciatura, atendida en PE de buena calidad y la competitividad académicas es de 10 555 alumnos, de un total de 11 655, que están inscritos en PE evaluables, lo que equivale a 90.4% atendidos en 8 PE acreditados y 3 en nivel 1 de los CIEES, de un total de 12 PE. La pertinencia de los PE de TSU está en análisis debido a su poca demanda.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE registrados en el PNP, la SEP y el Conacyt y la capacidad académica es de 118 alumnos en 6 PE y en 2 de nivel 1 de los CIEES, 21.9% del total de la matrícula. Los posgrados cuentan con el soporte de 144 profesores con perfil PROMEP, 64 investigadores adscritos al SNI y 18.6% de CA consolidados y en proceso de consolidación. De 29 posgrados evaluados recientemente de acuerdo con el Reglamento General de Posgrado de nuestra institución, sólo 13 pueden seguir operando en las mismas condiciones, 4 desaparecen y el resto entra en un proceso de revisión y reestructuración para determinar su continuidad. Por lo pronto, a partir de agosto de 2005 no se recibirá matrícula en los 16 PE en revisión o desaparición.

Análisis de brechas al interior del CUCEI entre PE y CA

El análisis de brechas al interior de la DES tiene el propósito de identificar el grado de desarrollo y los posibles rezagos entre los PE y CA. Se destacan diferencias de calidad entre los TSU y las licenciaturas, debido al énfasis puesto en estas últimas por su amplia cobertura, mientras los TSU esperan el dictamen sobre su futuro en función de su pertinencia. Para una mejora de los indicadores de desempeño de los PE (tasas de egreso, titulación, seguimiento a egresados, índices de satisfacción de los empleadores), se plantea modificar y llevar a cabo el seguimiento continuo de las estrategias definidas para tal efecto. Se resalta la importancia de implementar esquemas internos para mejorar estos indicadores, en donde se consiga que el servicio social este integrado a los PE y el egresado pueda salir titulado al concluir sus estudios. Se identifica como una prioridad impulsar las actividades de internacionalización, ya que existen brechas importantes en este aspecto, así como cumplir con las recomendaciones de carácter general para los programas evaluados y acreditados por los CIEES.

Los niveles de habilitación de los PTC que imparten los diferentes PE, han evolucionado satisfactoriamente, pero no han logrado impactar de forma eficiente la conformación y el grado de consolidación de los CA. Para lograrlo, se debe realizar una revisión permanente de las LGAC y la productividad de los CA buscando que las academias tengan una participación más activa.

Entre las debilidades mencionadas en el PIFI 3.1 atendidas, eliminando o disminuyendo algunas brechas de calidad, se pueden citar las siguientes:

1. El predominio del uso de métodos tradicionales de enseñanza ha sido propiciado, en buena medida, por la falta de espacios adecuados para la enseñanza. El PIFI 3.1 ha permitido contar con 30 aulas acondicionadas para el uso de tecnología de



- punta en el proceso de enseñanza-aprendizaje y se espera continuar con el acondicionamiento, según lo planeado, en este PIFI 3.2.
2. La renovación de equipos con los fondos del PIFI y otros institucionales, así como la adecuación de laboratorios, ha permitido superar algunos problemas, sin embargo, esta acción sigue siendo insuficiente, dado que las necesidades de los 70 laboratorios instalados demandan apoyos continuos.
 3. Sistemas informáticos deficientes debido a la rapidez con que se dan los cambios en la tecnología; sin embargo se han realizado esfuerzos económicos importantes para renovar el equipo dedicado a la docencia. En el rubro de escaso software especializado en docencia, señalado por los CIEES y los organismos acreditadores, con recursos otorgados por el PIFI 3.1 se adquirieron diversos programas informáticos.
 4. El desarrollo del programa de seguimiento de egresados es incipiente y aún no se ha consolidado debido a la diversidad de perfiles de los profesionistas y al gran número de egresados. Con la colaboración de la Coordinación de Egresados y Exalumnos y la Unidad de Vinculación del CUCEI, se fortalecerá este programa.
 5. Debilidad de algunas líneas de investigación e incipiente estructura de las redes académicas, debido principalmente al modelo tradicional de trabajo y a la constante rotación de los miembros de los CA. Se ha incrementado la movilidad de profesores fortaleciendo las labores de investigación y docencia.
 6. El acervo bibliográfico, a pesar de contar con la ratificación de la certificación del CID, es insuficiente y carece de recursos necesarios para dotar a la comunidad universitaria de acuerdo a la demanda.
 7. Faltan espacios físicos adecuados para las actividades académicas, científicas, deportivas y culturales, ya que se necesitan recursos importantes realizar actividades de innovación educativa y fortalecer el uso de un segundo idioma (inglés) por parte de profesores y alumnos, así como el uso de equipo de cómputo con acceso inalámbrico a internet.

Éstos últimos son evidencias de la continua necesidad de fortalecer los espacios de servicio académico a través del sistema bibliotecario y otros para el acceso a tecnologías de la información, con los cuales se fomenta el crecimiento y se fortalecen los servicios en pos de mejorar la capacidad académica.

Análisis de la integración y funcionamiento del CUCEI

Los esfuerzos realizados han permitido mejorar el nivel de integración y funcionamiento de la DES gracias a los propósitos académicos comunes y el compromiso explícito con la calidad educativa. La evidencia es la acreditación de 6 PE durante este periodo. Las LGAC y los perfiles y contenidos de los PE comparten afinidad temática y, con la reestructuración de los CA, se pretende lograr un trabajo conjunto de los profesores, sustento de los PE. El personal académico y administrativo se suma, para el mejor cumplimiento de sus funciones, al trabajo en las reuniones de los órganos colegiados y de las comisiones establecidas para el eficiente funcionamiento del Centro. Se logra la convergencia tanto en el proceso de planeación, como en el logro de los resultados, por medio del P3e como herramienta de gestión.

Por otro lado, se ha generado un efecto sinérgico que sustenta los procesos de mejora continua de la calidad, evidente en la instalación del Comité para la Calidad del CUCEI, cuya función es evaluar de forma periódica los avances en cada una de las etapas definidas en la implementación del modelo de calidad institucional basado en la norma internacional ISO-9001:2000. Considerando lo anterior, las estrategias para lograr la

integración y el buen funcionamiento de la DES han sido adecuadas, con la exigencia de dar un mayor seguimiento a la evolución de los CA que es el elemento con mayores rezagos. Por lo anterior, se considera que la DES ha avanzado en el propósito de lograr una buena integración y funcionamiento.

La ejecución y la actualización del PDI del CUCEI está inmerso en un proceso de revisión continua con el fin de realizar un trabajo de planeación y lograr un impacto en el funcionamiento integral, lo cual será posible enfatizando la importancia del trabajo del Centro como parte de la Red Universitaria, en la búsqueda de un modelo de calidad para los PE.

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del CUCEI

La continuidad del PIFI 3.2 pretende fortalecer el desempeño del Centro, para lo cual se describirán las metas compromisos con la mayor precisión y el mayor impacto posible, así como las acciones pertinentes. En el cuadro se presenta el cumplimiento de las metas compromiso para 2004 y los avances a junio de 2005.

Capacidad académica

Indicadores de capacidad académica del CUCEI	Meta 2004	Valor alcanzado 2004	Meta 2005	Avance Junio 2005	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES:					
Posgrado	330 (73.9%)	309 (69.3%)	342 (76.5%)	332 (74.3%)	El cumplimiento es satisfactorio
Doctorado	110 (24.6%)	110 (24.6%)	120 (26.8%)	115 (25.7%)	El cumplimiento es satisfactorio
Con perfil deseable PROMEP-SES	150 (33.6%)	100 (22.1%)	200 (45.6%)	144 (32.8%)	El número de PTC con perfil PROMEP es bueno pero insuficiente debido a que muchos profesores no renovaron su permanencia
Que obtendrán su registro en el SNI/SNC	55 (12.3%)	56 (12.6%)	75 (16.8%)	64 (14.3%)	El cumplimiento es satisfactorio, pero sin alcanzar la meta establecida
Que participarán en el programa de tutorías	100%	100%	100%	100%	El cumplimiento es satisfactorio
Cuerpos académicos que:					
Se consolidarán	Ingeniería de proyectos. Física atómica y de materiales. Modelación matemática de los procesos ambientales. Nuevos materiales.	Ningún CA se logró consolidar.	Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos. Procesos físicos y astrofísicos. Ingeniería eléctrica. Electrónica de alta frecuencia.	Ningún CA se logró consolidar. Se espera el dictamen de la SEP para el CA de Ingeniería eléctrica.	En la propuesta de los cambios de los CA, no se cumplieron los requisitos del cambio de nivel.
Mejorarán su grado de consolidación	Instrumentación y control. Telecomunicaciones y señales digitales.	Geociencias ambientales. Sistemas polimultifás. directos a en consolidación	Sistemas digitales. Hidráulica. Ciencias de los alimentos.	Un CA mejoró su grado de consolidación.	En propuesta de cambios de los CA, sólo uno cumplió los requisitos del cambio de nivel.

Competitividad académica

Indicadores de competitividad académica del CUCEI	Meta 2004	Valor alcanzado 2004	Meta 2005	Avance Junio 2005	Explicar las causas de las diferencias
PE de TSU/PA y Lic que:					
Se actualizarán	Q.F.B. Lic. en Química Lic Matemáticas Ing. Industrial Lic. en Física Lic. Informática	Todos los PE han revisado los contenidos de los programas de asignatura para la acreditación	TSU Sistemas de Calidad TSU en Redes de cómputo	Todos los PE han revisado los contenidos de los programas de asignatura para la acreditación	Continúa el proceso de rediseño curricular de todos los planes de estudio
Se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	Q.F.B. Lic. en Química Lic Matemáticas Ing. en Comp. TSU en Electr. Lic. Informática	Todos los PE han revisado los contenidos de los programas de asignatura para la acreditación	Ing. Industrial TSU Sistemas de Calidad	Todos los programas han revisado los contenidos de los programas de asignatura para la acreditación	Continúa el proceso de rediseño curricular de todos los planes de estudio
PE de TSU/PA y Lic. con tasas de titulación:					
Mayores a 70%	Lic. en Informática	Lic. en Informática (60%)	Ing. Mecánica Eléctrica Lic. En Química Lic. en Física TSU Redes de cómputo	Ing. Mecánica Eléctrica (30%) Lic. En Química (34%) Lic. en Física (42%) TSU Redes de cómputo	Continúan los esfuerzos para mejorar este indicador, debido a que las acciones realizadas aún no dan los resultados esperados
Menores a 30%	0		0	Ing. En Comp (17%) Ing. En C. y E. (25%) Ing. Química (13%)	Índices bajos de titulación en estos PE, las acciones para mejorar no han resultado
PE de TSU/PA y Lic. que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES	Ing. Química Lic. en Química Ing. en Computación	Todos los PE lograron pasar al nivel 1 de los CIEES	Lic. en Física Lic. en Informática	Todos los programas lograron pasar al nivel 1 de los CIEES	El cumplimiento es satisfactorio
PE de TSU/PA y Lic. que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES	Ing. Mecánico Electricista Ing. Industrial Ing. en C. y E. TSU en Electrónica	Ing. Mecánico Electricista e Ing. En Com. y Electrónica sí lograron nivel 1 de los CIEES	0	No se establecen metas, ya que todos los PE alcanzaron el nivel 1 de los CIEES	Ing. Industrial fue evaluado por los CIEES en 2000 y en 2005 fue acreditado. El TSU Electrónica no ha sido evaluado por los CIEES y va a desaparecer.
PE de TSU/PA y Lic. que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES	Q.F.B. Ing. Química Lic. En Química Ing. Industrial Ing. Topografía Ing. Civil Ing. en Computación Ing. en C. y E TSU en Electrónica	Alcanzaron la acreditación por el CACEI Ingeniería Química e Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	Ing. Mecánica Eléctrica	Fueron acreditados por el CACEI: Ing. Mec.Eléctrica, Ing. Industrial , Ing. Civil e Ing. Topografía acreditados por el CONAIC: Lic. Informática e Ing. Computación	Se ha realizado un esfuerzo para alcanzar estas acreditaciones, queda aún pendiente la de Lic. En Química y Q.F.B. se espera el dictamen de los CIEES para el cambio de nivel
Otras metas					

La síntesis de la autoevaluación tiene el objetivo de identificar y priorizar las fortalezas y los problemas, así como sustentar la actualización de la planeación que da lugar al ProDES del CUCEI, el cual contribuye a desarrollar programas de innovación educativa, mejorar la capacidad y la competitividad académicas y el desempeño de la DES, describiendo sus principales logros y retos. La identificación de las fortalezas y los problemas es importante para el diseño de objetivos, políticas, estrategias y el proyecto integral de las siguientes fases del proceso de planeación.

Síntesis de la autoevaluación del CUCEI

Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento del CUCEI	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otros fortalezas
1	Integración de los niveles directivos debido a los compromisos académicos comunes al acreditar los PE		Mayor número de PE de licenciatura acreditados con 8 de 9 evaluables. El resto de PE de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES		Instalación del Comité para la Calidad del CUCEI, con el objetivo de lograr la certificación ISO-9001:2000	
2	Órganos colegiados que permiten sumar capacidades en las academias para mejorar la labor docente	Incremento en el grado académico de los PTC contando con 332 (74.3%) con posgrado: 115 son doctores		Se cuenta con la CTA y el proyecto de equipamiento de 30 aulas con recursos del PIFI 3.1 con impacto en todos los PE	Se cuenta con la ratificación de la certificación ISO-9001:2000 del CID	Se dispone del centro de auto acceso para la enseñanza del inglés
3		Incremento en el número de PTC con perfil PROMEP (de 100 a 144) y del número de PTC en el SNI (de 56 a 64)	8 PE de posgrado reconocidos por el PNP y el PIFOP	Se cuenta con el Centro de Cómputo para la Investigación y el Posgrado (CCIP)	Gestión de los proyectos que apoyan las labores sustantivas a través del P3e	Se tiene el canal TV CUCEI como medio de comunicación y difusión
Principales problemas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento del CUCEI	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión	Otros problemas
1		Los CA continúan en proceso de mejorar su nivel de consolidación	Se deben atender las recomendaciones de los organismos acreditadores, para mantener la calidad de los PE evaluados	La infraestructura de equipos de cómputo para alumnos está siendo obsoleta e insuficiente		El nivel de dominio de un segundo idioma por los alumnos se fomenta poco y se atiende en un centro de auto acceso con muy alta demanda
2	Aunque las LGAC y perfiles y contenidos de los PE comparten afinidad temática, sigue el proceso de innovación curricular	El número de PTC que puede obtener el perfil PROMEP es bajo, se necesitan facilidades y apoyos para estimular su registro y permanencia	Actualizar los acervos bibliográficos y reforzar el equipamiento y la adecuación de laboratorios, sobre todo en aquellos PE donde la práctica rinde 60% de la formación del estudiante		Se necesita contar con un sistema que permita llevar el control de documentos del SGC	Los espacios con áreas adecuadas para el uso de equipo de cómputo inalámbrico es insuficiente para la demanda de la comunidad universitaria
3	Se requiere de un sistema de autoevaluación continua de las tutorías, los profesores, los alumnos y los exámenes departamentales	La mayoría de los PTC usa muy poco el segundo idioma como herramienta durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y para fomentar su movilidad y mejorar el grado académico	Se está llevando a cabo un estudio que permita medir el índice de satisfacción de los empleadores y orientar la innovación curricular	Los indicadores de los PE (tasas de aprobación, titulación y seguimiento a egresados) deben mejorar con la calidad de los PE		Se requiere un centro de edición que fomente la productividad de los profesores y la preparación de materiales didácticos
4			17 PE de posgrado deben evaluar su continuidad y obtener registro en el PNP o el PIFOP. Los 5 PE de TSU aún no obtienen la evaluación o acreditación de los CIEES		Se necesita contar con un sistema de autoevaluación continua y con el sistema de información institucional	

III. Políticas del CUCEI para realizar la actualización del ProDES 3.2

Las políticas asumidas por el CUCEI reconocen a la planeación como la guía para articular el PDI y el PIFI, en tanto ambos son puntos de referencia e instrumentos de apoyo para dar certidumbre a la vida institucional.

Políticas generales de coordinación

1. Es compromiso del CUCEI atender a plenitud las observaciones y las recomendaciones señaladas por la SEP en la evaluación del PIFI 3.1 y la guía PIFI 3.2, mediante un proceso de planeación participativa.
2. El cumplimiento irrestricto de la Visión del CUCEI será la guía de referencia para todas las acciones emprendidas.
3. La autoevaluación permanente, continua y sistemática deberá ser aplicada a todas las funciones y actividades del Centro.
4. EL CUCEI asume la importancia de los paradigmas y criterios de los PE de buena calidad y los CA consolidados como guía para mejorar su función académica.

Políticas para los PE y la competitividad académica

1. Generar un proceso institucional de innovación y mejora de la calidad académica.
2. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los PE y modalidades educativas.
3. Asegurar y mejorar de manera continua la calidad de los PE, prioritario para reducir las brechas de calidad.
4. La evaluación de los PE será una práctica sistemática, continua y periódica. La intervención educativa será el método base de la innovación educativa.
5. Aprender a aprender será el compromiso para lograr un proceso formativo integral.
6. Los estudios de egresados y de mercado serán la referencia para realizar la innovación educativa y la actualización de la oferta académica.
7. Maximizar competencias y habilidades de los estudiantes.
9. Mejorar la formación de los alumnos del CUCEI en la planta productiva vía prácticas profesionales, servicio social, etc., para complementar su formación.
10. Implantar ambientes de aprendizaje basados en las tecnologías de la información.
11. Promover la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los PE de posgrado para mantenerse en el PNP o PIFOP o ser reconocidos.

Políticas sobre la capacidad académica y las LGAC

1. Desarrollar las competencias y las habilidades del personal académico.
2. Generar condiciones apropiadas para aprovechar y maximizar las competencias y las habilidades de los PTC.
3. Fortalecer el trabajo colegiado entre los PE y los CA, a través de las academias.
4. Evaluar los CA y promover el incremento de su nivel de consolidación.
5. Redefinir las LGAC a partir de las áreas estratégicas del CUCEI.

Políticas para gestión

1. El SGC para la educación deberá ser el hilo conductor para lograr la certificación de los procesos que convergen en el quehacer sustantivo del CUCEI.
2. Asegurar la calidad de los servicios administrativos y la mejora de la infraestructura y del equipamiento.

IV. Actualización de la planeación en el ámbito del CUCEI

Articulación de los resultados de la autoevaluación y de la planeación

El equipo de trabajo encargado de la actualización PIFI 3.2, en trabajo colegiado, analizó la Misión y la Visión del CUCEI, con la aprobación del equipo directivo del Centro Universitario, concluyó que la Visión cumple el propósito de guía para la planeación, por lo que se asume nuevamente.

Visión a 2006

- El resultado de la reforma curricular de todos los PE de licenciatura del CUCEI puede observarse en la existencia de procesos de enseñanza-aprendizaje diversificados y flexibles, apoyados en el modelo por competencias profesionales, aunados al uso de tecnologías de la información centrado en el aprendizaje, como respuesta institucional a la formación integral del estudiante.
- La totalidad de los PE de licenciatura que cuentan con organismo acreditador, están acreditados y el resto está en nivel 1 de los CIEES.
- La administración de nuestros posgrados ha mejorado. Se tienen dos tipos de posgrado en el CUCEI: unos de calidad (Conacyt) y otros suficientemente atractivos y pertinentes para ser autofinanciables en su operación.
- El tránsito del estudiante desde su ingreso en el CUCEI hasta su inserción en el mercado laboral, se guía con el modelo de tutorías por competencias en varias fases.
- Por lo menos la tercera parte de nuestros PTC está organizada en CA que funcionan adecuadamente gracias a los intereses en común, desarrollan un buen nivel de producción científica, tienen movilidad y contribuyen a la formación de recursos humanos a nivel licenciatura y posgrado.
- El 75% de nuestros PTC tienen maestría o doctorado.
- La gestión de los PE y los procesos administrativos y de servicio están estandarizados y han alcanzado niveles satisfactorios de calidad.
- El equipamiento y la infraestructura del CUCEI han mejorado en forma significativa para responder las necesidades de docencia de los PE y de los CA.
- Se tiene un programa de vinculación integral que propicia la educación continua, la asesoría tecnológica y las prácticas profesionales.

En esta visión se privilegia el logro de un buen nivel de competitividad y capacidad académicas, la disminución de brechas de calidad y un sistema de gestión que genera la integración y el buen funcionamiento del Centro Universitario.

Objetivos estratégicos del CUCEI

1. Generar un sistema de Información institucional y de gestión efectivo, sustentado en las nuevas tecnologías y orientado al usuario.
2. Implantar el SGC.
3. Mejorar el desempeño del personal académico.
4. Obtener un incremento en la generación y aplicación innovadora del conocimiento.
5. Generar acciones de beneficio mutuo entre los egresados y el entorno laboral.
6. Ofrecer PE de calidad académica.
7. Evaluar la oferta académica.
8. Atender los puntos débiles en la operación de los PE.

9. Implantar ambientes de aprendizaje basados en las tecnologías de la información.
10. Integrar estudiantes de alto desempeño en los procesos institucionales.
11. Garantizar los procesos de aprendizaje y la atención integral al estudiante.

Estrategias

1. Diseñar y poner en marcha el SII.
2. Certificar los procesos estratégicos de gestión.
3. Incrementar el número de profesores con perfil deseable y miembros del SNI.
4. Asegurar el funcionamiento y la productividad de las academias mejorando los instrumentos normativos y dando seguimiento a sus acciones.
5. Evaluar y redefinir integralmente las actividades de las LGAC, a partir de la identificación de las áreas estratégicas y de oportunidad del CUCEI.
6. Mejorar la infraestructura dedicada a las LGAC y optimizar su uso.
7. Incrementar la productividad y el nivel de consolidación de los CA.
8. Mejorar los procesos de seguimiento de egresados y de vinculación con el mercado de trabajo.
9. Institucionalizar, además del servicio social, las prácticas profesionales, las estancias académicas y los procesos de asesoría tecnológica.
10. Mejorar la infraestructura y el equipamiento académico y optimizar su uso.
11. Establecer un proceso de reforma curricular e incorporar en los PE enfoques centrados en el estudiante con alta pertinencia social.
12. Mejorar la calidad y consolidar el proceso de reestructuración de los PE de TSU, licenciatura y posgrado.
13. Establecer un programa emergente para el cierre de brechas de calidad para identificar los puntos de mayor problemática en la operación de los PE y aprovechar los espacios de oportunidad para su mejora.
14. Impulsar programas de desarrollo de competencias para un mundo globalizado (movilidad, idiomas, formación cultural y liderazgo).
15. Ampliar y fortalecer el uso de tecnologías alternativas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
16. Generar y fortalecer programas de atención individual al estudiante (tutorías, asesorías psicológicas, deportes, etcétera).
17. Mejorar los procesos de seguimiento de las tareas académicas (auditoría y supervisión).

Metas compromiso del CUCEI

Indicadores Institucionales de capacidad académica del CUCEI					
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:	2005		2006		Observaciones
	Núm	%	Núm	%	
Posgrado	342	76.5	375	83	
Doctorado	120	26.8	135	30	
Perfil deseable PROMEP	200	44	250	55.5	
Registro en el SNI/SNC	75	16	100	22	
Participación en el programa de tutorías	447	100	450	100	
Cuerpos académicos					
Consolidados	7/59	12	13/59	22	
En consolidación	12/59	20	11/59	19	
En formación	40/59	68	35/59	59	
Indicadores Institucionales de competitividad académica del CUCEI					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura	2005		2006		Observaciones
	Núm	%	Núm	%	
PE que se actualizarán	14	77	17	94	
PE que evaluarán los CIEES	9	50	10	55	
PE que serán acreditados	9	50	12	65	
Número y % de PE de calidad	9/15	60	12/15	80	
Número y % de matrícula en PE de calidad	10555	90.5	11790	100	
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA		60		75	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA		35		40	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura		70		75	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura		40		50	

Nombres de los CA

Consolidados en 2005	Consolidados en 2006	En consolidación en 2005	En consolidación en 2006
1. Bioingeniería y Biotecnología 2. Ciencia de materiales 3. Física fundamental avanzada 4. Modelación matemática de procesos ambientales 5. Nuevos materiales 6. Reología 7. Sistemas poliméricos multifásicos	1. Bioquímica 2. Ciencias de los alimentos 3. Ingeniería eléctrica 4. Fisicoquímica de polímeros 5. Ingeniería mecánica 6. Tecnología de polímeros	1. Electrónica de alta frecuencia 2. Geociencias ambientales aplicadas 3. Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos 4. Ciencias de los alimentos 5. Ingeniería química 6. Bioquímica 7. Matemática educativa avanzada 8. Ingeniería eléctrica 9. Tecnología de	1. Manejo forestal 2. Tecnología de materiales lignocelulosicos 3. Ciencia biomédica y Toxicología 4. Operaciones unitarias 5. Modelación de las Matemáticas

Consolidados en 2005	Consolidados en 2006	En consolidación en 2005	En consolidación en 2006
		polímeros 10. Física teórica y experimental 11. Físicoquímica de polímeros 12. Ingeniería mecánica	

Nombres de PE:	
Que serán actualizados	Todos los PE de licenciatura. El análisis de la pertinencia de los TSU se realiza actualmente.
Que serán evaluados por los CIEES	QFB en 2005, el resto de licenciatura ya fue evaluado o acreditado.
Que serán acreditados	Licenciatura en Química en 2005. Los otros PE que cuentan con un organismo acreditador, ya están acreditados, excepto Ingeniería Biomédica, de reciente creación.

Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	Asegurar la calidad de los servicios administrativos y mejorar la infraestructura y el equipamiento	Generar un sistema de información institucional y de gestión efectivo, sustentado en las nuevas tecnologías y orientado al usuario	Diseñar y poner en marcha el SII-CUCEI (Sistema Institucional de Información)
		Implantar un sistema de gestión de calidad	Lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión
Fortalecer la capacidad académica	Desarrollar las competencias y habilidades del personal académico	Mejorar el desempeño del personal académico	Incrementar el número de profesores con perfil deseable y miembros del SNI Asegurar el funcionamiento y la productividad de las academias mejorando los instrumentos normativos y el seguimiento de sus acciones
		Obtener un incremento en la generación y aplicación innovadora del conocimiento	Evaluar y redefinir integralmente las actividades de las LGAC, a partir de la identificación de las áreas estratégicas y de oportunidad del CUCEI Mejorar la infraestructura dedicada a las LGAC y optimizar su uso Incrementar el nivel de consolidación y productividad de los CA
Mejorar la competitividad académica	Generar un proceso institucional de innovación y mejora de la calidad académica	Generar acciones de beneficio mutuo entre los egresados y productivo	Mejorar los procesos de seguimiento de egresados y de vinculación con el mercado de trabajo. Institucionalizar, además del Servicio Social, los programas de prácticas profesionales, estancias de académicos y procesos de asesoría tecnológica.
		Ofrecer PE de calidad académica	Mejorar la infraestructura y el equipamiento académico y optimizar su uso Establecer un proceso de reforma curricular para incorporar en los PE enfoques centrados en el estudiante y una alta pertinencia social
Cerrar brechas de calidad al interior de la		Evaluar la oferta académica	Consolidar el proceso de reestructuración y mejora de la calidad de los programas de TSU, licenciatura y posgrado

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
DES		Atender los puntos débiles en la operación de los PE	Establecer un programa emergente para el cierre de brechas de calidad para identificar los puntos de mayor problemática en la operación de los PE y aprovechar los espacios de oportunidad para su mejora
Fortalecer la innovación educativa	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje en todos los PE y modalidades educativas	Implantar ambientes de aprendizaje basados en las tecnologías de información	Impulsar programas de desarrollo de competencias para un mundo globalizado (movilidad, idiomas, formación cultural, liderazgo) Ampliar y fortalecer el uso de tecnologías alternativas en los procesos de enseñanza
Atención al estudiante	Maximizar competencias y habilidades de los estudiantes	Tener estudiantes de alto desempeño integrados a los procesos institucionales	Generar y fortalecer programas de atención individual al estudiante (tutorías, asesorías psicológicas, deportes)
		Garantizar procesos de aprendizaje y de atención integral al estudiante	Mejorar los procesos de seguimiento de las tareas académicas (auditoría y supervisión)



V. Valores de los indicadores...



VI. Proyecto integral...

VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior del CUCEI

El ProDES del CUCEI resume los esfuerzos de evaluación académica realizados y asume la dirección del rumbo con la actualización de la planeación, la cual, siguiendo el PID del CUCEI, permite acercarse a los elementos contenidos en la Visión a 2010.

Continúa el proceso de consolidar la innovación educativa a partir de la innovación curricular de los PE de licenciatura, los cuales están apoyados en el modelo por competencias profesionales. Para estos PE de licenciatura, el avance mostrado en la calidad ha permitido conseguir 8 de 9 acreditaciones de los PE que cuentan con organismo acreditador, otros 2 se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y sólo falta uno, del cual se espera su categorización. Con la reciente revisión de los PE de posgrado, sólo 13 de 29 podrán continuar operando tal como lo hacen, mientras que los 16 restantes deben revisar y actualizar sus contenidos para tener continuidad y pertinencia. Por lo anterior, a partir de agosto de 2005 estos PE la matrícula de estos PE será suspendida hasta que presenten evidencia de su pertinencia y calidad.

A los estudiantes se les asigna, desde su ingreso, un tutor responsable de guiarlo por los diversos momentos de su formación académica en el CUCEI. Los CA consolidados y en proceso de consolidación tienen 75% de PTC con estudios de posgrado. La gestión de los PE y los procesos administrativos están en la fase de estandarización a través del modelo de calidad basado en la norma ISO-9001:2000. Sin duda el rubro con más necesidades sigue siendo el equipamiento y la infraestructura necesarios para los PE y CA, mismos que se señalan en este ProDES.

Para mejorar la capacidad y la competitividad académicas del CUCEI, en la autoevaluación se establecen los avances obtenidos con respecto de las metas compromiso y se identifican las principales fortalezas, así como también se priorizan los problemas más relevantes.

Es importante destacar la articulación entre los problemas identificados y las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias, misma que se resume en la síntesis de la planeación. Por otro lado la factibilidad de lograr los objetivos y las metas compromiso es altamente probable y esto se puede observar en las matrices de consistencia de las metas compromiso, las fortalezas y las debilidades en contraste con los objetivos particulares del proyecto integral del Centro.

Matriz fortalezas y debilidades y objetivos particulares del proyecto integral					
	Aseguramiento y mejora de la calidad de los PE del CUCEI	Fortalecer la capacidad académica del CUCEI	Asegurar la atención individual al estudiante	Continuar el proceso de innovación educativa	Fortalecer los sistemas de gestión
Fortalezas					
67 miembros del SNI y 115 profesores con doctorado		X			
9 PE de posgrado reconocidos por el PNP y el PIFOP	X	X			
Mayor número de PE de licenciatura acreditados (8 de 9 evaluables)	X			X	
144 PTC con perfil deseable PROMEP		X			
Instalación del Comité para la Calidad del CUCEI con el objetivo de alcanzar la certificación ISO-9001:2000			X		X

Se dispone del centro de auto acceso para la enseñanza del inglés para alumnos y profesores	X	X		X	
Se cuenta con la CTA y el proyecto de equipamiento de 30 aulas con los recursos otorgados por el PIFI 3.1, que impactan a todos los PE con ambientes adecuados para la innovación educativa	X	X	X	X	
Gestión de los proyectos que apoyan las labores sustantivas con el P3e, como medio de administración y control					X
Integración de los niveles directivos en los compromisos académicos para la acreditación de los PE	X				X
Organos colegiados que permiten sumar capacidades en las academias para mejorar la labor docente	X				X
Debilidades					
Los CA continúan mejorando su nivel de consolidación		X		X	
Actualizar los acervos bibliográficos y reforzar el equipamiento y la infraestructura de los laboratorios, principalmente en PE donde la práctica consiste en 60% de la formación académica	X		X	X	
La infraestructura de los equipos de cómputo para dar servicio a los estudiantes es insuficiente y cada vez más obsoleta	X		X	X	
Contar con un sistema para llevar el control de los documentos del SGC			X		X
Aunque las LGAC y los perfiles y contenidos de los PE comparten afinidad temática, se sigue el proceso de innovación curricular	X			X	
El número de PTC con posibilidades de obtener el perfil PROMEP es muy bajo, se necesitan facilidades y apoyos para estimular su registro y permanencia		X		X	
Se debe atender las recomendaciones de los organismos acreditadores para mantener la calidad de los PE evaluados	X		X	X	
Se requiere un sistema de autoevaluación continua en cuanto a las tutorías, los profesores, los alumnos y los exámenes departamentales	X		X		X
Los espacios con áreas adecuadas para usar equipo de cómputo inalámbrico es insuficiente para la demanda de la comunidad universitaria	X		X	X	
La mayoría de los PTC usa muy poco el segundo idioma como una herramienta durante el proceso enseñanza-aprendizaje	X	X	X	X	
Se está llevando a cabo un estudio para medir el índice de satisfacción de los empleadores, con el fin de orientar la innovación curricular	X			X	
El nivel de dominio de un segundo idioma por los alumnos se fomenta poco, asimismo el centro de auto acceso tiene muy alta demanda	X		X	X	
Se requiere un centro de edición para fomentar la productividad de los profesores y la preparación de materiales didácticos		X		X	
Los PE de posgrado deben reestructurarse para obtener su registro en el PNP o en el PIFOP	X			X	
Los indicadores de desempeño (tasas de aprobación, titulación, eficiencia terminal y el seguimiento a egresados) deben mejorar con el nivel de calidad de los PE	X		X		X
Se requiere un sistema de información para facilitar el análisis de los indicadores de las actividades académicas y de gestión para facilitar la toma de decisiones	X				X
Los PE de TSU siguen sin ser atendidos adecuadamente para mejorar su calidad y todavía no se logra su acreditación	X			X	



VIII. Conclusiones

La evaluación continua, sistemática e integral del quehacer académico del CUCEI ha sido, más que una constante, una forma de vida interna, así como también lo es el cumplimiento de las recomendaciones, observaciones y exigencias señaladas por las instituciones evaluadoras externas e internas, con la finalidad de consolidarnos como una institución educativa con estándares de calidad, tanto en sus procesos de apoyo como en cuanto a las expectativas del alumno y de sus posibles empleadores.

Para continuar siendo una institución seria, responsable y comprometida con su labor, revisamos de manera constante las variaciones de los indicadores. De igual manera cotejamos los resultados que arrojan tanto los estudios y las mediciones, como las evaluaciones del impacto de nuestro trabajo, materializado en el desempeño de los egresados, quienes se documentan y se difunden. Continuamos con este proceso por considerar que la mejor evaluación de nuestras funciones la tienen, en primer lugar, las instituciones educativas y los organismos acreditadores y, en segundo lugar pero no menos importante, nuestros alumnos, egresados, los empleadores y la sociedad en general.

Este Centro Universitario ha participado exitosamente en el PIFI desde su versión inicial en el año 2001 y gracias a los apoyos financieros recibidos ha fortalecido los PE hacia la calidad integral, lo cual ha permitido consolidar su oferta académica. Para la elaboración del ProDES actual, con el propósito de contribuir a un ejercicio proyectado a corto y largo plazo, se revisaron los procesos establecidos en versiones pasadas, dando continuidad a las directrices de la anterior y la actual administración del Centro, lo cual se realizó de forma colegiada con la participación y la suma de los esfuerzos de la comunidad universitaria del CUCEI.

Gracias a lo anterior, el CUCEI se consolida como uno de los Centros temáticos líderes en la UdeG, la cual responde, de esta manera, a la necesidad de formación de profesionistas en el campo de las Ciencias exactas e ingenierías que demanda la sociedad del estado de Jalisco y el país en conjunto.

INDICADORES BASICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Nombre de los departamentos que integran la DES:

Ciencias computacionales	Electronica	Farmacobiologia
Fisica	Ingeniería civil y topografía	Ingeniería de proyectos
Ingeniería industrial	Ingeniería mecanica electrica	Ingeniería química
Madera, celulosa y papel	Matematicas	Química

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

TSU/PA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA	145					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA	163					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INYECCION DE PLASTICOS	49					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES DE COMPUTO	162					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE CALIDAD	48					NO
Total	567	0	0	0	0	0

LICENCIATURA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
LICENCIATURA EN FISICA	214		X			SI
LICENCIATURA EN INFORMATICA	1011	CONAIC	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOMEDICA	125					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL	919	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION	1252	CONAIC	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA	2140	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL	1312	CACEI			X	SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA	1753	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA	1160	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA	149	CACEI			X	SI
LICENCIATURA EN MATEMATICAS	222		X			SI
LICENCIATURA EN QUIMICA	423		X			SI
LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO	1110				X	SI
Total	11790	8	9	0	3	12

POSGRADO

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
ESPECIALIDAD EN VALUACION	42					NO



MAESTRIA EN ANALISIS DE SISTEMAS INDUSTRIALES	57					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA INGENIERIA CIVIL	6					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS	4					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES	12	PIFOP				NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN FARMACIA	12					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA	13	PIFOP	X			SI
MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA	8	PIFOP	X			SI
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRICA	13					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRONICA CON ORIENTACION EN INSTRUMENTACION Y ELECTRONICA DE ALTA FRECUENCIA	14					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA MECANICA	5					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA	29	PNP				NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS	44		X			SI
MAESTRIA EN CIENCIAS EN MATEMATICAS	7			X		SI
MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS	18					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA	6			X		SI
MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS	44					NO
MAESTRIA EN INGENIERIA ELECTRICA	13					NO
MAESTRIA EN INGENIERIA MECANICA	7					NO
MAESTRIA EN PROTECCION AMBIENTAL	17			X		SI
MAESTRIA EN QUIMICA CLINICA	15					NO
MAESTRIA EN SISTEMAS DE CALIDAD	35					NO
MAESTRIA EN SISTEMAS DE INFORMACION	37					NO
MAESTRIA EN VALUACION	25					NO
DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO)	9	PIFOP	X			SI
DOCTORADO EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA (A PARTIR DE MAESTRIA)	1		X			SI
DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA	2	PIFOP				NO
DOCTORADO EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS	31					NO
DOCTORADO EN INGENIERIA Y TECNOLOGIA	11					NO
Total	537	6	5	3	0	8

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	11	91.7
Matrícula atendida en PE (evaluados) de buena calidad	10555	90.5

MATRÍCULA EN LA DES														
Nivel	TSU							Licenciatura						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	4	4	4	5	5	5	5	12	12	12	13	13	13	13
Matrícula	237	346	530	554	567	567	567	11220	11297	12686	13071	11790	11790	11790



Nivel	Especialidad							Maestría							Doctorado							Total						
	Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Número de PE	0	0	1	1	1	1	1	15	16	16	22	23	23	23	4	4	4	5	4	5	5	35	36	37	46	46	47	47
Matrícula	0	0	122	95	42	42	42	412	455	598	543	441	441	441	36	90	55	90	53	54	54	11905	12188	13991	14353	12893	12894	12894

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	453	450	456	458	446	447	450
Número de profesores de tiempo parcial	356	390	458	452	475	469	466
Total de profesores	809	840	914	910	921	916	916
% de profesores de tiempo completo	56.0	53.6	49.9	50.3	48.4	48.8	49.1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	156	34.4	193	42.9	221	48.5	232	50.7	199	44.6	217	48.5	240	53.3
Doctorado	75	16.6	78	17.3	92	20.2	98	21.4	110	24.7	115	25.7	135	30.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	90	19.9	90	20.0	119	26.1	130	28.4	100	22.4	119	26.6	250	55.6
Grado mínimo aceptable	156	34.4	193	42.9	221	48.5	232	50.7	199	44.6	217	48.5	240	53.3
Imparten Tutoría	319	70.4	350	77.8	352	77.2	458	100.0	446	100.0	447	100.0	450	100.0

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número de PE que imparte la DES	35		36		37		46		46		47		47	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	3	2	6	3	9	4	9	43	95	44	94	47	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	26	17	47	17	47	20	45	20	44	20	42	47	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	1	6	1	6	1	6	5	28	9	50	9	50
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	7	44	7	44	7	38	3	17	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	1	6	4	25	5	29	4	22	3	17	3	17
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11	8	44	9	50
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	1	5	1	5	1	4	1	4	5	18	10	35
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	4	5	18	1	4	5	17

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	66	121	108	112	129	141	173
% de alumnos que reciben tutoría	85	92	83	100	100	100	100
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	15	20	19	32	42	56	70
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	58	66	70	84	93	93	93



Índice de satisfacción de los estudiantes	70	70	70	70	70	75	80
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Si						

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	60	60	65	65	65	70	75
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	50	50	50	50	60	60	75
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	25	25	30	30	35	40	50
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	15	20	20	25	30	35	40
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	9	9	35	43	60	60	70
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	25	25	25	50	70	80	100
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	60	60	80	80	90	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	67	67	67	70	75	80
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60	67	67	67	70	75	80
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	70	70	70	70	75	75	75
Índice de satisfacción de los egresados (**)	70	70	70	75	75	80	80
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)							

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	0		73		83		133		117		118		89	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	3	5.1	13	22.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	-	6	16.7	6	15.4	8	12.7	8	13.6	11	18.6
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	0	-	30	83.3	33	84.6	55	87.3	48	81.4	35	59.3
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	45	9.9	49	10.9	48	10.5	56	12.2	56	12.6	64	14.3	85	18.9
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO															
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Total	Obsoletas													
Dedicadas a los alumnos	773	38	895	45	1036	52	1245	240	1443	280	1621	320	1800	360	
Dedicadas a los profesores	87	4	151	8	212	11	245	50	278	55	311	60	345	70	
Dedicadas al personal de apoyo	190	9	225	11	234	12	237	40	241	35	245	25	250	25	



Total de computadoras en la DES	1050	51	1271	64	1482	75	1727	330	1962	370	2177	405	2395	455
---------------------------------	------	----	------	----	------	----	------	-----	------	-----	------	-----	------	-----

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS	14	158	234		11.3	16.7	4	142	216		35.5	54	16	142	215		8.9	13.4
CIENCIAS DE LA SALUD	1147	8977	13205	16	7.8	11.5	1368	9914	14591	21	7.2	10.7	1202	9914	14591	21	8.2	12.1
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	811	6575	9878	12	8.1	12.2	1042	7281	10717	16	7	10.3	818	7281	10717	16	8.9	13.1
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	124	2001	3005	6	16.1	24.2	122	2369	3487	6	19.4	28.6	45	2369	3487	7	52.6	77.5
EDUCACION Y HUMANIDADES	25	306	467	1	12.2	18.7	26	272	432		10.5	16.6	13	272	432		20.9	33.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	10067	18215	12337	152	1.8	1.2	11791	9849	14497	157	.8	1.2	10800	9850	14496	157	0.9	1.2

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	200	44.2	200	44.4	242	53.1	260	56.8	350	78.5	400	89.5	450	100.0



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA
Clave de PE en formato 911:	4FD05008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año		Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	No				N		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	100						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TESINA		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	16	16	17	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	18	20	22	17	9	9
Total de profesores que participan en el PE	0	34	36	39	27	19	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	47.1	44.4	43.6	37.0	52.6	52.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0		0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		10		100
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		2		20		40
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		10		100
Imparten tutoría		0		16		100		16		100		10		100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	10
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	57.1	57.6	62.1	62.1	62.1
Tasa de egreso por cohorte generacional						25	40
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			35	40	50	30	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	4FC03001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 52	Cursos optativos 48	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TESINA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	3	3	3	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	7	9	11	13	16	16
Total de profesores que participan en el PE	11	10	12	14	16	20	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4	30.0	25.0	21.4	18.8	20.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	1	25	2	66.7	2	66.7	3	100	3	100	3	75	3	75
Doctorado		0		0		0		0		0	1	25	1	25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0
Grado mínimo aceptable	1	25	2	66.7	2	66.7	3	100	3	100	3	75	3	75
Imparten tutoría	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	1
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	69.7	69.1	63.2	63.2	63.2
Tasa de egreso por cohorte generacional						22	22
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			20	35	55	75	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4	4	4	4	4

RESULTADOS



Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INYECCION DE PLASTICOS
Clave de PE en formato 911:	4FD09012
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TESINA		

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	2	1	2	2	2	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	1	1	1	2	2	2	
Total de profesores que participan en el PE	0	2	3	2	4	4	4	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	50.0	66.7	50.0	50.0	50.0	50.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0		0		0	0	0	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0	1	50	1	50
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	0	0	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0	0	0	0	0
Imparten tutoría		0	1	100	2	100	1	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	0	
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	
Tasa de egreso por cohorte generacional								
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				20	40	60	80	



Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4
--	--	--	--	---	---	---	---

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES DE COMPUTO
Clave de PE en formato 911:	4FD24003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000
------------------	-----	--	------

SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
Evaluated por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	

Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
------------------	--------	--------------------------------	---

% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	60	40				

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESINA
TESIS	SEMINARIO DE INVESTIGACION	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	2	3	2	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	7	9	11	12	3	3
Total de profesores que participan en el PE	1	10	11	14	14	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.0	18.2	21.4	14.3	25.0	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	2	100	1	100	1	100
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	100	1	100	1	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	100	1	100	1	100
Imparten tutoría		0	3	100	2	100		0	2	100	1	100	1	100



Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	91.3	81.2	69.4	71.4	57.4	57.4	57.4
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	95	95	95	95	95	95	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	5	5

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE CALIDAD
Clave de PE en formato 911:	4FD19002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si/No
			No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	45	55	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
INFORME DE ACTIVIDADES PROFESIONALES		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	5	5	3	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	6	8	9	9	8	8
Total de profesores que participan en el PE	13	11	13	14	12	13	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	45.5	38.5	35.7	25.0	38.5	38.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	5	83.3	4	80	4	80	3	60	3	100	5	100	5	100
Doctorado	1	16.7	1	20	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	1	20		0		0		0
Grado mínimo aceptable	5	83.3	4	80	4	80	3	60	3	100	5	100	5	100
Imparten tutoría	6	100	5	100	5	100	5	100	3	100	5	100	5	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	2	2
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	84.2	100.0	100.0	83.3	75.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						17	15
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		15	25	25	25	25	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN FISICA
Clave de PE en formato 911:	5CC01002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1996
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	Si	2001	1 Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	88	12	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	26	28	27	24	26	26
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	20	24	21	22	23	23
Total de profesores que participan en el PE	47	46	52	48	46	49	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.6	56.5	53.8	56.3	52.2	53.1	53.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0



Maestría	23	82.1	18	69.2	20	71.4	17	63	12	50	6	23.1	11	42.3
Doctorado	5	17.9	8	30.8	8	28.6	10	37	12	50	20	76.9	15	57.7
Miembros del SNI	5	17.9	5	19.2	6	21.4	7	25.9	7	29.2	16	61.5	8	30.8
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	32.1	21	80.8	21	75	21	77.8	25	104.2	21	80.8	26	100
Grado mínimo aceptable	23	82.1	18	69.2	20	71.4	17	63	12	50	6	23.1	11	42.3
Imparten tutoría	28	100	26	100	28	100	27	100	24	100	26	100	26	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			2				
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	68.6	83.4	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	26	30	35	28	38	42	58
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA
Clave de PE en formato 911:	5DQ01017
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO SI	Año	2005	Organismo	CONAIC
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 65	Cursos optativos 35	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATOS Y MAQUINARIA		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	26	23	24	23	19	19
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	28	31	36	39	42	53	53
Total de profesores que participan en el PE	53	57	59	63	65	72	72
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.2	45.6	39.0	38.1	35.4	26.4	26.4



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				7	10	0	0
--	--	--	--	---	----	---	---

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	25	100	25	96.2	23	100	24	100	21	91.3	15	78.9	15	78.9
Doctorado		0		0		0		0	2	8.7	4	21.1	4	21.1
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	1	4.3	2	8.3	6	26.1	2	10.5	2	10.5
Grado mínimo aceptable	25	100	25	96.2	23	100	24	100	21	91.3	15	78.9	15	78.9
Imparten tutoría	25	100	25	96.2	23	100	24	100	23	100	19	100	19	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						42	42
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	35	40	50	60	42	42
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOMEDICA
Clave de PE en formato 911:	5FB01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							
Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo	
	No			No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	No	
	73	27					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	



PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	30	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	14	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	44	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	68.2	66.7	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	28	93.3	2	50	1	25
Doctorado		0		0		0		0	2	6.7	2	50	3	75
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	6.7	4	100	4	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	28	93.3	2	50	1	25
Imparten tutoría		0		0		0		0	30	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría					93.6	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL
Clave de PE en formato 911:	5FD03014
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000												
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI/NO</th> <th>Año</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Evaluated por los CIEES:</td> <td>Si</td> <td>2000</td> </tr> </tbody> </table>		SI/NO	Año	Evaluated por los CIEES:	Si	2000	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel obtenido</th> <th>Si/No</th> <th>Año</th> <th>Organismo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Si</td> <td>2005</td> <td>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: CACEI</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo	1	Si	2005	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: CACEI
	SI/NO	Año													
Evaluated por los CIEES:	Si	2000													
Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo												
1	Si	2005	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: CACEI												
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9												
% del plan en:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Cursos básico</th> <th>Cursos optativos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>53</td> <td>47</td> </tr> </tbody> </table>	Cursos básico	Cursos optativos	53	47	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si						
Cursos básico	Cursos optativos														
53	47														



EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39	36	37	34	32	30	30
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	29	31	35	36	36	43	43
Total de profesores que participan en el PE	68	67	72	70	68	73	73
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.4	53.7	51.4	48.6	47.1	41.1	41.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	36	92.3	32	88.9	33	89.2	33	97.1	22	68.8	21	70	18	60
Doctorado	3	7.7	4	11.1	4	10.8	1	2.9	10	31.3	9	30	12	40
Miembros del SNI	1	2.6	1	2.8	1	2.7	2	5.9	2	6.3	2	6.7	3	10
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	4	10.8	3	8.8	7	21.9	7	23.3	10	33.3
Grado mínimo aceptable	36	92.3	32	88.9	33	89.2	33	97.1	22	68.8	21	70	18	60
Imparten tutoría	39	100	36	100	37	100	34	100	32	100	30	100	30	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	86.6	93.5	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	25	30	40	60	78	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	100
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	5FC02037
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
------------------	-----	--	------

Evaluated by CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2004	1	Si	2005	CONAIC

Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---



	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	62	38

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	29	27	28	25	24	24
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	30	33	38	42	45	48	48
Total de profesores que participan en el PE	60	62	65	70	70	72	72
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	46.8	41.5	40.0	35.7	33.3	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	29	96.7	29	100	27	100	28	100	24	96	23	95.8	22	91.7
Doctorado		0		0		0		0	1	4	1	4.2	2	8.3
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	1	3.7	3	10.7	4	16	6	25	8	33.3
Grado mínimo aceptable	29	96.7	29	100	27	100	28	100	24	96	23	95.8	22	91.7
Imparten tutoría	30	100	29	100	27	100	28	100	25	100	24	100	24	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0		
% de alumnos que reciben tutoría	70.0	70.0	75.8	87.9	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						28	40
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	40	45	50	55	60	16	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA
Clave de PE en formato 911:	5FD05064
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC
------------------	-----

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------



Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No	Año	Organismo
	Si	2000	1		Si	2004	CACEI

Período lectivo:	Ciclos
------------------	--------

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	73	27

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42	41	41	41	37	38	38
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	31	33	38	37	38	4	4
Total de profesores que participan en el PE	73	74	79	78	75	42	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.5	55.4	51.9	52.6	49.3	90.5	90.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0	11	28.9	11	28.9
Maestría	40	95.2	37	90.2	38	92.7	37	90.2	33	89.2	17	44.7	13	34.2
Doctorado	2	4.8	3	7.3	3	7.3	4	9.8	4	10.8	21	55.3	25	65.8
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	40.5	23	56.1	31	75.6	15	36.6	20	54.1	25	65.8	28	73.7
Grado mínimo aceptable	40	95.2	37	90.2	38	92.7	37	90.2	33	89.2	17	44.7	13	34.2
Imparten tutoría	42	100	40	97.6	41	100	41	100	37	100	38	100	38	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							50
% de alumnos que reciben tutoría	56.6	95.0	76.3	86.4	100.0	83.2	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						4	6
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	5	15	25	30	35	25	4
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	10	10

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	5FD09022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS



Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año 2001	Nivel obtenido 3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año 2005	Organismo CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9				
% del plan en:	Cursos básico 85	Cursos optativos 15	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DE ACTIVIDADES PROFESIONALES

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	38	35	34	35	34	37	37
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	29	32	36	37	39	43	43
Total de profesores que participan en el PE	67	67	70	72	73	80	80
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56.7	52.2	48.6	48.6	46.6	46.3	46.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			1	1			

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	37	97.4	34	97.1	33	97.1	34	97.1	33	97.1	33	89.2	33	89.2
Doctorado	1	2.6	1	2.9	1	2.9	1	2.9	2	5.9	4	10.8	4	10.8
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	5.9	4	10.8	6	16.2
Grado mínimo aceptable	37	97.4	34	97.1	33	97.1	34	97.1	33	97.1	33	89.2	33	89.2
Imparten tutoría	38	100	35	100	34	100	35	100	34	100	37	100	37	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	8	10	14	18	25	30
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	85.1	85.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	18	19	20	24	26	40	40
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA
Clave de PE en formato 911:	5FD10022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	2005	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	10								
% del plan en:	Cursos básico	75	Cursos optativos	25	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44	42	39	37	34	37	37
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	32	35	39	40	41	46	46
Total de profesores que participan en el PE	76	77	78	77	75	83	83
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.9	54.5	50.0	48.1	45.3	44.6	44.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	44	100	41	97.6	39	100	36	97.3	32	94.1	34	91.9	34	91.9
Doctorado		0		0		0	1	2.7	2	5.9	3	8.1	3	8.1
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	1	2.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	2	5.4	4	11.8	10	27	14	37.8
Grado mínimo aceptable	44	100	41	97.6	39	100	36	97.3	32	94.1	34	91.9	34	91.9
Imparten tutoría	44	100	42	100	39	100	37	100	34	100	37	100	37	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	86.8	89.0	82.1	83.1	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						48	50
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	40	40	47	55	68	30	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	10	10	10	10

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70



El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	5FD13024
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año 2004	Nivel obtenido 1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año 2004	Organismo CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9				
% del plan en:	Cursos básico 69	Cursos optativos 31	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	38	46	45	50	43	47	47
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	30	36	43	39	40	54	54
Total de profesores que participan en el PE	68	82	88	89	83	101	101
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55.9	56.1	51.1	56.2	51.8	46.5	46.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría	18	47.4	26	56.5	22	48.9	26	52	8	18.6	7	14.9	7	14.9	
Doctorado	20	52.6	20	43.5	23	51.1	24	48	35	81.4	40	85.1	40	85.1	
Miembros del SNI	13	34.2	11	23.9	14	31.1	14	28	14	32.6	14	29.8	15	31.9	
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		3	6.4	3	6.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21	55.3	21	45.7	21	46.7	22	44	22	51.2	22	46.8	23	48.9	
Grado mínimo aceptable	18	47.4	26	56.5	22	48.9	26	52	8	18.6	7	14.9	7	14.9	
Imparten tutoría	38	100	46	100	45	100	50	100	43	100	47	100	47	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	12	12	12	12	12	12	12
% de alumnos que reciben tutoría	60.0	60.0	55.4	55.5	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						27	28
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	60	65	65	13	14
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9



RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND	90	ND	90	ND	90	95
Índice de satisfacción de los empleadores	ND	90	ND	90	ND	90	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	N	S	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	N	S	N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA
Clave de PE en formato 911:	5FD15003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004										
Evaluated por los CIEES:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>SI/NO</th> <th>Año</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>2000</td> </tr> </tbody> </table>	SI/NO	Año	Si	2000	Nivel obtenido	3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CACEI
SI/NO	Año												
Si	2000												
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	7										
% del plan en:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Cursos básico</th> <th>Cursos optativos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>52</td> <td>48</td> </tr> </tbody> </table>	Cursos básico	Cursos optativos	52	48	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				
Cursos básico	Cursos optativos												
52	48												

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	13	11	12	10	18	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	16	16	16	15	31	31
Total de profesores que participan en el PE	38	29	27	28	25	49	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	44.8	40.7	42.9	40.0	36.7	36.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	19	100	13	100	11	100	12	100	10	100	18	100	18	100
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	8	80	12	66.7	14	77.8
Grado mínimo aceptable	19	100	13	100	11	100	12	100	10	100	18	100	18	100
Imparten tutoría	19	100	13	100	11	100	12	100	10	100	18	100	18	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	71.6	75.9	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						70	70



Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	10	10	20	35	10	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	7	7	7	7	7	7	7

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND		
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND		
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MATEMATICAS
Clave de PE en formato 911:	5CG04001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2001	1	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	87	23				

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	25	24	25	22	30	30
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	24	24	28	27	29	27	27
Total de profesores que participan en el PE	49	49	52	52	51	57	57
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	51.0	51.0	46.2	48.1	43.1	52.6	52.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	22	88	22	88	21	87.5	22	88	10	45.5	12	40	10	33.3
Doctorado	2	8	2	8	3	12.5	3	12	12	54.5	18	60	20	66.7
Miembros del SNI		0		0		0		0	4	18.2	8	26.7	8	26.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	2	8	15	68.2	18	60	20	66.7
Grado mínimo aceptable	22	88	22	88	21	87.5	22	88	10	45.5	12	40	10	33.3
Imparten tutoría	25	100	25	100	24	100	25	100	22	100	30	100	30	100



PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0		0
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	85.2	88.6	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	18	20	25	30	40	55	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	7	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	5CI01002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2002	1	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	88	12				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	EXAMEN CENEVAL
DISEÑO O REDISEÑO APARATO, PROCESO O SISTEMA	INFORME TEORICO	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	20	20	25	21	23	23
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	24	20	25	19	19	21	21
Total de profesores que participan en el PE	46	40	45	44	40	44	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.8	50.0	44.4	56.8	52.5	52.3	52.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	13	59.1	11	55	9	45	13	52	9	42.9	10	43.5	9	39.1
Doctorado	8	36.4	9	45	11	55	12	48	13	61.9	13	56.5	14	60.9
Miembros del SNI		0		0		0		5		20		23.8		26.1



Profesores de Tiempo Completo con:	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	26	92.9	23	95.8	23	95.8	29	93.5	13	65	18	72	15	60
Doctorado	1	3.6	1	4.2	1	4.2	2	6.5	7	35	7	28	10	40
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3.6	1	4.2	1	4.2	2	6.5	9	45	9	36	9	36
Grado mínimo aceptable	26	92.9	23	95.8	23	95.8	29	93.5	13	65	18	72	15	60
Imparten tutoría	28	100	24	100	24	100	31	100	20	100	25	100	25	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						36	50
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	76.7	74.4	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						35	45
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	37	40	45	50	65	40	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN VALUACION
Clave de PE en formato 911:	6DB04002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluable por los CIEES:	Si/NO No	Nivel obtenido	Si/No Año Organismo Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos 0	El servicio social está incorporado al PE: No La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	1	1	0		
Total de profesores que participan en el PE	0	0	2	2	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							



	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría		0		0	1	100	1	100		0		0		0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	27.4	59.5	59.5	59.5
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				60	70	80	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				2	2	2	2

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND	80	ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND	80	ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ANALISIS DE SISTEMAS INDUSTRIALES
Clave de PE en formato 911:	7FD09001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1995
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO
			No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	28	72	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
Opciones de titulación:	TESIS		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	2	1	2		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	1		
Total de profesores que participan en el PE	3	3	3	2	3	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	66.7	66.7	50.0	66.7	.0	.0



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE														
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0		0	1	100		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	1	100		0		0		0
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	2	100	2	100	2	100	1	100	2	100		0		0

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	75.9	100.0	96.5	96.5	96.5
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	35	40	45	50	55	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							70
Índice de satisfacción de los empleadores							70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA INGENIERIA CIVIL
Clave de PE en formato 911:	7FD03026
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							
Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo	
	No			No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
	76	24					
Opciones de titulación:							
TESIS	TESINA	informes					

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	2	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	1



Total de profesores que participan en el PE	2	2	2	2	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	66.7	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				1	2	3	4
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	40	50	60	65	75	85	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	7FD23001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: N
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	44	56	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:	
TESIS	TESINA Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006



Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	3	1	3	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	4	3	3	3	4	5	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	33.3	75.0	80.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	3	3	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	2	50	1	33.3	1	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	50	2	66.7	2	66.7	1	100	3	100	4	100	4	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0	4	100	4	100
Miembros del SNC		0		0		0		0		0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	50	2	66.7	2	66.7	1	100	3	100	4	100	4	100
Grado mínimo aceptable	2	50	1	33.3	1	33.3		0		0	0	0	0	0
Imparten tutoría	4	100	3	100	3	100	1	100	3	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	83.3	40.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	70	70	70	75	80	50	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES
Clave de PE en formato 911:	7AA26004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1997				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel obtenido:	Si/No Si	Año:	2004	Organismo:	PIFOP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico 54	Cursos optativos 46	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
TESIS		Opciones de titulación:		TESINA			
				Informes			



PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	4	6	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	5	4	4	6	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	4	6	5	1	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	5	100	4	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	100	4	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	5	100	4	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						8	12
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	25	25	25	45	60	60	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN FARMACIA
Clave de PE en formato 911:	7BE04009
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 66	Cursos optativos 34	El servicio social está incorporado al PE: No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si



TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
-------	--------	--

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	2	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	3	3	3	2	4	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	75.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	2		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	1	33.3	1	33.3		0		0		0		0		0
Doctorado	1	33.3	2	66.7	3	100	2	100	3	100	3	100	2	66.7
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	33.3	2	66.7	3	100	2	100	3	100	3	100	2	66.7
Grado mínimo aceptable	1	33.3	1	33.3		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	3	100	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría				87.5	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				48	63	78	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA
Clave de PE en formato 911:	7CC01007
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	Si	2000	
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
		Año	2004
		Organismo	PIFOP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	56	44	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si



Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	1		

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	2	2	2	3	4	5
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	77.8	52.6	92.3	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	80	85	85	90	90	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2	2	2	2	2	2	2

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA
Clave de PE en formato 911:	7FF01006
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluado por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2003
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si
		Año	2004
		Organismo	PIFOP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4



	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	61	39

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	1	4	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	0	1	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	3	4	1	4	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	2	2		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	3	100	3	100	1	100	4	100	3	100	3	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	3	100	3	100	1	100	4	100	3	100	3	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	3	100	3	100	1	100	4	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	7	7	9
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	80	80	80	95	95	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



DEL PROGRAMA EDUCATIVO

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
------------------	-----	--	------

Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	No			No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:



Período lectivo: Ciclos

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	44	56

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación: TESIS, TESINA, Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	2	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	1	1	2	7	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	100.0	100.0	100.0	85.7	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0	1	100	1	100	2	100	6	100	6	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	100	2	33.3	2	33.3
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría		0		0	1	100	1	100	2	100	6	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	100.0	61.5	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			80	80	95	95	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5	5	5	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND	85	ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND	85	ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRONICA CON ORIENTACION EN INSTRUMENTACION Y ELECTRONICA DE ALTA FRECUENCIA
Clave de PE en formato 911:	7FD05003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: MAE Año de la última actualización del currículum: 2002

SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
-------	-----	----------------	-------	-----	-----------



Evaluable por los CIEES:	No	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		N
--------------------------	----	---	--	---

Período lectivo:	Ciclos
------------------	--------

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	62	38

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
---	----

Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	4	1	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	3	4	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	2	50	1	33.3	2	50		0		0		0		0
Doctorado	2	50	2	66.7	2	50	1	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	3	100	4	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable	2	50	1	33.3	2	50		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	3	100	4	100	1	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	23.1	44.8	50.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	50	60	70	75	80	85	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA MECANICA
Clave de PE en formato 911:	7FD10025
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE
------------------	-----

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------



SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
Evaluated por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	

Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
------------------	--------	--------------------------------	---

Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
% del plan en:					

Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	2	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	1	1	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0	1	100	1	100		0	1	100	1	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría		0		0	1	100	1	100	2	100	1	100	1	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	7FD13001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G



Nivel Educativo: MAE

Año de la última actualización del currículum: 2002

	SI/NO	Año
Evaluable por los CIEES:	No	

Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	2002	PNP

Período lectivo: Ciclos

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
% del plan en:	33	67

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:
TESIS

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	4	4	4	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	4	4
Total de profesores que participan en el PE	5	4	4	4	4	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	55.6	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	2	3	4	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	5	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	5	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	5	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	12	29	5	8	20	20	20
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	85.7	96.8	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	65	70	75	85	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS
Clave de PE en formato 911:	7EA12023
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G



DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	Si	2001	1	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	62	38				

Opciones de titulación:	
TESIS	TESINA
Informes	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	2	2	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	0	1	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	2	2	2	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	50.0	100.0	66.7	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	86.2	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	30	40	40	50	50	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN MATEMATICAS
Clave de PE en formato 911:	ZCG04008



DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	SI	2001	2	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
	25	75				

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	2	3	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	3	2	2	3	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	66.7	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	1	33.3		0		0		0		0		0		0
Doctorado	2	66.7	2	100	2	100	3	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	66.7	2	100	2	100	3	100	2	100	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable	1	33.3		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	2	100	2	100	3	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	70.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	75	75	80	80	85	90	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS
Clave de PE en formato 911:	7FB02012
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 31	Cursos optativos 69	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:	TESIS	TESINA	Informes
-------------------------	-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	4	5	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	1	2	2
Total de profesores que participan en el PE	5	5	5	5	6	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	80.0	80.0	80.0	83.3	66.7	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	4	100	4	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	4	100	4	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	15	10	10	11	13	0	5
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	60.3	94.6	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	51	64	65	70	75	70	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	7FD13007
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4								
% del plan en:	Cursos básico 33	Cursos optativos 67	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	1	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	3	3	1	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	2	66.7	3	100	1	100	3	100	3	100	3	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	2	66.7	3	100	1	100	3	100	3	100	3	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	2	66.7	3	100	1	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				7	12	15	13
% de alumnos que reciben tutoría				22.9	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				44	53	70	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	80	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INGENIERIA DE PROYECTOS
Clave de PE en formato 911:	7FD03014
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 65	Cursos optativos 35	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	3	2	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	2	2	3	3	4	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	66.7	75.0	75.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	14	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	1	50		0		0		0		0		0		0
Doctorado	1	50	2	100	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0	2	66.7	2	66.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0
Grado mínimo aceptable	1	50		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	2	100	2	100	3	100	2	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	1	2	3	4	5	6	7
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	80.8	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	80	90	90	90	90	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70



El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INGENIERIA ELECTRICA
Clave de PE en formato 911:	7FD04002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 44	Cursos optativos 56	El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	1	1	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		1		100		1		100		2		100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				1	3	4	5
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			70	70	80	80	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5	5	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
-----------	------	------	------	------	------	------	------



Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND	85	ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND	85	ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INGENIERIA MECANICA
Clave de PE en formato 911:	7FD10002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año		Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	No				No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	39	61					

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	2	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	1	1	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0	1	100	1	100	2	100	1	100	1	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	1	100	1	100	2	100	1	100	1	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría		0		0	1	100	1	100	2	100	1	100	1	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0		
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	76.9	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4



RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN PROTECCION AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	7CB07026
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año 2002	Nivel obtenido 2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos básico 79	Cursos optativos 21	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	2	2	3	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	50.0	66.7	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	40	60	60	60	70	80



Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4
--	---	---	---	---	---	---	---

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN QUIMICA CLINICA
Clave de PE en formato 911:	7CI01004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002					
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4					
% del plan en:	Cursos básico 75	Cursos optativos 25	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		

Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	2	2	1	1	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	92.6	100.0	100.0	100.0	100.0



Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	60	65	75	85	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN SISTEMAS DE CALIDAD
Clave de PE en formato 911:	7FD09002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel obtenido:	SI/NO Año Organismo Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 69	Cursos optativos 31	El servicio social está incorporado al PE: No La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:	
TESIS	TESINA Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	5	5	3	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	6	8	9	9	1	1
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	14	12	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	38.5	35.7	25.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1		

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		5		100		2		66.7		0
Doctorado		0		0		0		0		1		33.3		100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0
Grado mínimo aceptable		0		0		5		100		2		66.7		0
Imparten tutoría		0		0		5		100		3		100		100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006



Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	66.7	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		15	25	25	25	25	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN SISTEMAS DE INFORMACION
Clave de PE en formato 911:	7FC02003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO
			N
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
El servicio social está incorporado al PE:		La bibliografía recomendada está actualizada:	
Opciones de titulación:	TESIS		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	100	2	0	3	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	200	4	0	6	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	8	800	8	0	9	0	0	0



PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					100.0	100.0	100.0
% de alumnos que reciben tutoría							
Tasa de egreso por cohorte generacional					60	70	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND	ND	ND	70	70		
Índice de satisfacción de los empleadores	ND	ND	ND	70	70		
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S		
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S		

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN VALUACION
Clave de PE en formato 911:	7DB04001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: N	SI/NO N	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	1	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	1	1	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	2	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1	1	1

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0	1	100	1	100		0		0		0
Doctorado		0		0		0		0	1	100	1	100	1	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	1	100	1	100	1	100
Grado mínimo aceptable		0		0	1	100	1	100		0		0		0



Imparten tutoría		0		0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
------------------	--	---	--	---	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	96.3	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					60	70	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO)
Clave de PE en formato 911:	8CC01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2003	Organismo	PIFOP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	5								
% del plan en:	Cursos básico 63	Cursos optativos 37	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	2	2	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	2	2	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	15			

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100
Miembros del SNI		0		0		0		2		100		4		100
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0



Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	4	1	2	3	1	3
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional					80	100	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					80	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA (A PARTIR DE MAESTRIA)
Clave de PE en formato 911:	8FF01002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	Si		
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	24	76	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	3	1	0	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	3	4	1	0	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	66.7	75.0	100.0	.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	0	3	3

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	2	100	3	100	1	100	0	0	4	100	4	100



Miembros del SNI		0		0		0		0		0	0	0	4	100	4	100
Miembros del SNC		0		0		0		0		0	0	0	0	0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	2	100	3	100	1	100	0	0	0	4	100	4	100	
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0	0	0	0	0	0	
Imparten tutoría	3	100	2	100	3	100	1	100	0	0	0	4	100	4	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				1			
% de alumnos que reciben tutoría				100.0		100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				70	100	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				6	6	6	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	8FD13002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002							
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO SI	Año	2004	Organismo	PIFOP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6							
% del plan en:	Cursos básico 66	Cursos optativos 34	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI				
Opciones de titulación:	TESIS	TESINA	Informes							

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	4	4	4	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	5	4	4	4	4	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	2	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0



Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	5	6	6	5	6	6
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	68.4	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	65	70	80	70	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	6	6	6	6	6	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS
Clave de PE en formato 911:	8FB02004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel obtenido	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6				
% del plan en:	Cursos básico 33	Cursos optativos 67	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	4	5	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	5	6	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	80.0	83.3	83.3	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1			



Profesores de Tiempo Completo con:	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	3	100	3	100	4	100	5	100	5	100	5	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	3	100	3	100	4	100	5	100	5	100	5	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	3	100	3	100	4	100	5	100	5	100	5	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	9	5	4				10
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	50	70	75	80	90	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	6	6

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	DOCTORADO EN INGENIERIA Y TECNOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	8FD25001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8						
% del plan en:	Cursos básico 75	Cursos optativos 25	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
TESIS	TESINA	Informes

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	4	5	6	2		



Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	3	100	3	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	3	100	3	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	3	100	3	100	2	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos		39	40	40	40	40	40
% de alumnos que reciben tutoría		74.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		90	90	95	95	95	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto

Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e innovación educativa del CUCEI

Responsable del Proyecto

Dra. María del Refugio Torres Vitela

Fecha de Inicio

01/01/2006

Fecha de Terminación

31/12/2006

Costo del Proyecto (en miles de pesos)

2006

\$48,786.46

JUSTIFICACIÓN

El CUCEI, en su búsqueda por cumplir con el Plan de Desarrollo Institucional, su Misión y Visión 2010 y en virtud del modelo departamental con el que operan las 3 Divisiones y sus 12 departamentos, base de la formación académica de 14700 estudiantes de los PE de TSU, licenciatura y posgrado, presenta un proyecto integral orientado a la mejora continua y al aseguramiento de la calidad académica de los departamentos y a proporcionar las condiciones necesarias para que los CA adscritos mejoren su capacidad académica.

Por otro lado, atendiendo a las políticas para la formulación del ProDES y las brechas de calidad identificadas, se proponen acciones para la mejora de los procesos de atención al estudiante y la incorporación de nuevos enfoques del aprendizaje, considerando la innovación educativa. Dada la naturaleza y el carácter experimental de la mayoría de las disciplinas que atiende el Centro Universitario y a las marcadas diferencias de equipamiento de los laboratorios de los PE, en el presente proyecto se da énfasis a la solución brechas entre los diferentes PE, dando respuesta a las recomendaciones señaladas por los CIEES y los organismos acreditadores con el objeto de subsanar las debilidades, así como facilitar el acceso a los servicios integrales de cómputo y el aprendizaje de un segundo idioma que ayudara a lograr la proyección internacional de su comunidad universitaria.

Como ha quedado evidenciado en la sección de indicadores y en la autoevaluación, se atiende a un gran número de estudiantes que pertenecen a diversos PE y se han obtenido logros significativos en la evaluación del aprendizaje y el trabajo de academias. En lo que respecta a LGAC y los posgrados, sin duda el CUCEI cuenta con una fortaleza importante en comparación con otras instancias de la UdeG, pero es importante asegurar y mejorar la calidad alcanzada. Este proyecto se orienta también en este sentido, a fin de propiciar una buena integración entre los PE y un funcionamiento apropiado de las 3 divisiones como soporte a los propósitos académicos y la afinidad temática entre las LGAC, los CA y los PE.

Así este proyecto se estructura con cinco líneas de acción: a) aseguramiento y mejora de los PE, b) fortalecimiento de la capacidad académica, c) asegurar la atención individual al estudiante, d) continuar el proceso de innovación educativa y e) fortalecer el sistema de gestión.

Firma del Responsable del Proyecto

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

OBJETIVO GENERAL

Dar seguimiento al PDI del CUCEI propiciando una mejora continua, sistemática e integral de la capacidad y la competitividad académicas para fortalecer la innovación educativa, asegurar la atención del estudiante y consolidar los sistemas de gestión que permiten generar egresados de los PE pertinentes para atender las necesidades de la sociedad.

1 OBJETIVO PARTICULAR Asegurar y mejorar la calidad de los PE del CUCEI atendiendo las recomendaciones de los organismos acreditadores y las evaluaciones de los CIEES.

- 1.1 Meta Atender las observaciones de los organismos acreditadores y recomendaciones de los CIEES en 12 PE mediante el fortalecimiento de 38 laboratorios para mejorar la calidad del aprendizaje en el área experimental, en beneficio del 75% de la matrícula de licenciatura.
- 1.1.1 Acción Instalar los Laboratorios de Higiene y Seguridad Industrial, Ergonomía y de Control de Calidad para el Departamento de Ing. Industrial
- 1.1.2 Acción Fortalecer el equipo experimental a los laboratorios de la División de Ingenierías de los PE acreditados del CUCEI
- 1.1.3 Acción Fortalecer la infraestructura de los laboratorios de Sistemas de información, redes y telecomunicaciones de la División de Electrónica y Computación, de los PE acreditados del CUCEI.
- 1.1.4 Acción Adquirir software especializado para los diversos laboratorios de los PE acreditados del CUCEI
- 1.1.5 Acción Mejorar la calidad de los programas académicos dando continuidad al plan de actualización del equipamiento de 18 laboratorios de Ciencias básicas.
- 1.1.6 Justificación de Recursos Mantener la acreditación de la calidad de los PE con el fortalecimiento de 50% de los laboratorios del CUCEI donde se desarrollan las habilidades y destrezas técnicas de los estudiantes.
- 1.2 Meta Incrementar 13% el acervo bibliohemerográfico de los PE, CA y las LGAC como parte del programa de desarrollo de colecciones, para atender las recomendaciones de los organismos acreditadores de los PE y mantener la certificación ISO-9001:2000 del CID.
- 1.2.1 Acción Adquirir los materiales bibliográficos actualizados en los PE del CUCEI y de publicaciones periódicas para los CA Y LGAC que se ofrecen en el CID.
- 1.2.2 Justificación de Recursos Actualizar e incrementar los acervos que se ofrecen en el CID como apoyo a la formación académica de los estudiantes.

2 OBJETIVO PARTICULAR Fortalecer la capacidad académica del CUCEI en los niveles de habilitación de los PTC para incrementar el número de profesores con perfil deseable PROMEP, miembros del SNI y desarrollar los CA.

- 2.1 Meta Continuar con el proceso de crecimiento a un 15% de la capacidad académica con el desarrollo armónico y equilibrado de todos los indicadores.
- 2.1.1 Acción Instalar un centro de edición para apoyar la divulgación de los productos y materiales educativos generados por los CA Y PTC.
- 2.1.2 Acción Incrementar las plazas de PTC con perfil deseable PROMEP para fortalecer los CA y las LGAC
- 2.1.3 Acción Fortalecer la movilidad de profesores para permitir la internacionalización y consolidación de los CA.
- 2.1.4 Acción Habilitar 6 espacios físicos y su equipamiento para 18 PTC de nueva incorporación.
- 2.1.5 Justificación de Recursos Mejorar el perfil del profesorado y la consolidación de los CA mediante apoyos específicos a los PTC del CUCEI.

3 OBJETIVO PARTICULAR Asegurar la atención individual al estudiante a través del acceso a los servicios integrales de cómputo, tutorías y asesorías de los PE para mejorar sus indicadores de desempeño académico.

- 3.1 Meta Habilitar el acceso al 100% de los usuarios a las tecnologías de información para un mejor desempeño en las actividades académicas.
- 3.1.1 Acción Extender el tendido de fibra óptica desde el nodo principal de red hasta los puntos frontera de acceso inalámbrico.
- 3.1.2 Acción Reestructurar los servicios del centro de cómputo equipando 20 aulas para beneficio del 100% de los estudiantes de los PE.
- 3.1.3 Justificación de Recursos Facilitar el acceso a las tecnologías de la información a estudiantes a través del fortalecimiento de la infraestructura de los servicios de cómputo.
- 3.2 Meta Habilitar 33 espacios con mobiliario y equipo para llevar a cabo la impartición de tutorías y la mejora de las condiciones para el aprendizaje.
- 3.2.1 Acción Adecuar cinco aulas para fortalecer los trabajos colegiados de las academias de la División de Ingenierías
- 3.2.2 Acción Continuar el proceso de acondicionamiento de 14 aulas como parte del programa de incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje y la puesta en marcha de 2 salas de usos múltiples para la vinculación.
- 3.2.3 Acción Habilitar 14 espacios para los PTC de la División de Electrónica y Computación para actividades académicas de tutoría y de asesoría.
- 3.2.4 Justificación de Recursos Mejorar el nivel de las tutorías a los estudiantes mediante el acondicionamiento de aulas destinadas a ese fin.

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3 OBJETIVO PARTICULAR	Asegurar la atención individual al estudiante a través del acceso a los servicios integrales de cómputo, tutorías y asesorías de los PE para mejorar sus indicadores de desempeño académico.
3.3 Meta	Ampliar los servicios de autoacceso para el aprendizaje autogestivo, priorizando la enseñanza de idiomas para la internacionalización incrementando un 300% los usuarios registrados.
3.3.1 Acción	Adquirir e instalar mobiliario en un esquema versátil de una computadora por cada dos alumnos, con una capacidad total de 40 alumnos en 20 espacios por cada una de 3 aulas de autoacceso.
3.3.2 Acción	Adquirir e instalar de equipos de cómputo con capacidades multimedia para 3 aulas de autoacceso.
3.3.3 Acción	Instalar equipo interactivo para el aprendizaje de lenguas. extranjeras.
3.3.4 Justificación de Recursos	Impulsar el aprendizaje de un segundo idioma que facilite la movilidad internacional de estudiantes y profesores del CUCEI.
4 OBJETIVO PARTICULAR	Continuar el proceso de innovación educativa de los PE.
4.1 Meta	Avanzar en un 50% en el proceso de evaluación y rediseño curricular de los PE de licenciatura y el 100% de los PE de TSU y posgrado apoyándolos con nuevas tecnologías.
4.1.1 Acción	Capacitar a los comités curriculares en la elaboración de instrumentos de evaluación y diseño curricular.
4.1.2 Acción	Elaborar estudios de seguimiento de egresados y empleadores.
4.1.3 Acción	Fortalecer en proceso de mejora de evaluación del aprendizaje, incrementando en un 50% el número de materias que utilizan sistemas automatizados en la evaluación del aprendizaje.
4.1.4 Justificación de Recursos	Avanzar en el proceso de innovación educativa al obtener los resultados de los estudios de seguimiento a egresados y empleadores que permitan orientar la revisión de los PE y la evaluación del aprendizaje.
5 OBJETIVO PARTICULAR	Fortalecer la gestión administrativa y la evaluación como parte del proceso para la implantación del SGC.
5.1 Meta	Implantar el control de documentos del SGC y de auditoría académica para permitir que el 100% de los procesos de apoyo fortalezcan las actividades sustantivas de CUCEI.
5.1.1 Acción	Establecer el proceso de Control de Documentos del SGC basado en la norma ISO-9001:2000 usando el software Qualigram.
5.1.2 Acción	Establecer procesos de auditoría académica mediante la puesta en marcha de 2 procesos automatizados de seguimiento, evaluación y control del trabajo académico.
5.1.3 Acción	Mejorar de manera continua, sistemática e integral los espacios físicos que den sustento a la capacidad académica y administrativa del CUCEI.
5.1.4 Justificación de Recursos	Lograr una administración de calidad en el CUCEI tanto para los procesos académicos y los procesos de gestión con un enfoque hacia la satisfacción de los usuarios.

RESUMEN DEL PROYECTO

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e innovación educativa del CUCEI

Objetivo Particular	Metas	Acciones Calendarizadas	Recursos Calendarizados y Justificados	Justificación
1	1.1	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5	21,296,199.29	Mantener la acreditación de la calidad de los PE con el fortalecimiento de 50% de los laboratorios del CUCEI donde se desarrollan las habilidades y destrezas técnicas de los estudiantes.
1	1.2	1.2.1	4,748,147.20	Actualizar e incrementar los acervos que se ofrecen en el CID como apoyo a la formación académica de los estudiantes.
2	2.1	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4	2,950,347.98	Mejorar el perfil del profesorado y la consolidación de los CA mediante apoyos específicos a los PTC del CUCEI.
3	3.1	3.1.1, 3.1.2	12,529,224.36	Facilitar el acceso a las tecnologías de la información a estudiantes a través del fortalecimiento de la infraestructura de los servicios de cómputo.
3	3.2	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3	2,107,721.15	Mejorar el nivel de las tutorías a los estudiantes mediante el acondicionamiento de aulas destinadas a ese fin.
3	3.3	3.3.1, 3.3.2, 3.3.3	2,405,014.54	Impulsar el aprendizaje de un segundo idioma que facilite la movilidad internacional de estudiantes y profesores del CUCEI.
4	4.1	4.1.1, 4.1.2, 4.1.3	1,884,430.25	Avanzar en el proceso de innovación educativa al obtener los resultados de los estudios de seguimiento a egresados y empleadores que permitan orientar la revisión de los PE y la evaluación del aprendizaje.
5	5.1	5.1.1, 5.1.2, 5.1.3	865,375.00	Lograr una administración de calidad en el CUCEI tanto para los procesos académicos y los procesos de gestión con un enfoque hacia la satisfacción de los usuarios.

Universidad de Guadalajara																	
Centro	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS																
Proyecto	Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e innovación educativa del CUCEI																
Inicia	Enero 01 del 2006	Termina	Diciembre 31 del 2006														
Tipo	Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas																
Responsable	Dra. María del Refugio Torres Vitela																
Cargo	Jefa Depto. de Farmacobiología																
Acción	Costo	2006	2006														
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D			
1. 1. 1	675,109.80	675,109.80															
1. 1. 2	10,152,176.95	10,152,176.95															
1. 1. 3	324,965.63	324,965.63															
1. 1. 4	1,828,765.43	1,828,765.43															
1. 1. 5	8,315,181.48	8,315,181.48															
1. 2. 1	4,748,147.20	4,748,147.20															
2. 1. 1	449,075.00	449,075.00															
2. 1. 2	.00	.00															
2. 1. 3	1,380,000.00	1,380,000.00															
2. 1. 4	1,121,272.98	1,121,272.98															
3. 1. 1	318,415.36	318,415.36															
3. 1. 2	12,210,809.00	12,210,809.00															
3. 2. 1	612,691.25	612,691.25															
3. 2. 2	1,151,640.00	1,151,640.00															
3. 2. 3	343,389.90	343,389.90															
3. 3. 1	525,377.91	525,377.91															
3. 3. 2	1,256,397.78	1,256,397.78															
3. 3. 3	623,238.85	623,238.85															
4. 1. 1	227,527.50	227,527.50															
4. 1. 2	598,902.75	598,902.75															
4. 1. 3	1,058,000.00	1,058,000.00															
5. 1. 1	198,375.00	198,375.00															
5. 1. 2	667,000.00	667,000.00															
5. 1. 3	.00	.00															
Total	48,786,459.77	48,786,459.77															

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

Nombre del Proyecto
Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e innovación educativa del CUCEI

Responsable del Proyecto
Dra. María del Refugio Torres Vitela

Cargo
Jefa Depto. de Farmacobiología

Domicilio
Blvd. Marcelino Garcia Barragan y Calz. Olimpica Guadalajara Jalisco CP 44480

Teléfono
39425923

Fax
39425924

Correo Electrónico
depfarm@ccip.udg.mx

1.1.1 Acción	Instalar los Laboratorios de Higiene y Seguridad Industrial, Ergonomía y de Control de Calidad para el Departamento de Ing. Industrial (Costo: \$ 675,109.80)
---------------------	---

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Extintor Didáctico	2	34,500.00	69,000.00
	BIENES MUEBLES	Medidor de PH	2	25,875.00	51,750.00
	BIENES MUEBLES	Medidor de Iluminación	2	43,125.00	86,250.00
	BIENES MUEBLES	Sónometro Integrador CEL 440.B2.K1	1	109,309.80	109,309.80
	BIENES MUEBLES	Dosímetro y Sonómetro CEL INSTRUMENTS Modelo 360	2	46,000.00	92,000.00
	BIENES MUEBLES	Traje Ty Barck MSA	1	24,725.00	24,725.00
	BIENES MUEBLES	Sistema de aire suplementario PREMAIRE MSA	1	46,575.00	46,575.00
	BIENES MUEBLES	Medidor de VOC	2	46,000.00	92,000.00
	BIENES MUEBLES	Camillas Primeros Auxilios	2	13,225.00	26,450.00
	BIENES MUEBLES	Geoposicionador (GPS)	2	23,000.00	46,000.00
	BIENES MUEBLES	Mascara Protectora de gases para amoniaco y cloro 815993GMD-N95, 815995GML-N95 MSA	1	13,800.00	13,800.00
	BIENES MUEBLES	Maniqués de Primeros Auxilios	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Aire Acondicionado (Instalación)	1	5,750.00	5,750.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1.1.2 Acción		Fortalecer el equipo experimental a los laboratorios de la División de Ingenierías de los PE acreditados del CUCEI (Costo: \$ 10,152,176.95)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro UV-VISIBLE marca Termo Spectronic modelo Helios Alpha. Doble Haz, con 2 nm de ancho de banda display VGA calidad gráficos LCD, 1.44 Mb floppy disk drive y carrusel para 7 celdas.	1	125,083.20	125,083.20
	BIENES MUEBLES	TEK LINK FMS CON ROBOT SCORBOT ER-4	1	860,633.55	860,633.55
	BIENES MUEBLES	Servicio de Calibración de celdas de conductividad / resistividad.	1	3,967.50	3,967.50
	BIENES MUEBLES	Balanza Analítica modelo Cristal-100 Marca Gibertini	1	42,550.00	42,550.00
	BIENES MUEBLES	Filtro de carbón activado para eliminación de cloro, cloraminas y orgánicos de bajo peso molecular	2	2,962.40	5,924.80
	BIENES MUEBLES	Equipo didáctico para prácticas de Neumática VESTA	4	62,215.00	248,860.00
	BIENES MUEBLES	Espectrofotometro UV/VIS, modelo 752S, marca microphotonics	1	45,788.40	45,788.40
	BIENES MUEBLES	Microscopio Metalografico Triocular Invertido Mod. CK40M Marca Olympus	1	127,279.70	127,279.70
	BIENES MUEBLES	Rotor basculante marca Beckman Coulter modelo SX4250, con 4 canastillas de 250 ml, 4,500 rpm, fuerza máxima de 3,901 g y capacidad máxima de 1,000 ml.	1	28,386.60	28,386.60
	BIENES MUEBLES	Maquina de soldar con micro alambre Modelo arc weld mig 250	1	26,666.36	26,666.36
	BIENES MUEBLES	Fresadora CNC Odisea Alecop	1	1,152,162.00	1,152,162.00
	BIENES MUEBLES	Tubo pitot Modelo: C2-16	1	37,547.10	37,547.10
	BIENES MUEBLES	Ala flexible Modelo: C2-20	1	54,567.67	54,567.67
	BIENES MUEBLES	Unidad de suministro y medición eléctrica Modelo SWA:1	2	52,341.91	104,683.82
	BIENES MUEBLES	Controlador de pH que incorpora control a través de salidas analógicas y microprocesador programable.	1	32,775.00	32,775.00
	BIENES MUEBLES	Tarjeta de interfase N/P IFD6-B Modelo: IFD6-B	2	60,663.08	121,326.16
	BIENES MUEBLES	Viscosimetro de baja viscosidad, marca Brookfield	1	41,848.04	41,848.04
	BIENES MUEBLES	Maquina para corte por plasma Modelo spectrum 2050 marca miller	1	64,641.16	64,641.16
	BIENES MUEBLES	KJELDAHL Destilador rápido marca Novatech.	1	27,020.40	27,020.40
	BIENES MUEBLES	Filtro de 5 micras para eliminación de materia en suspensión	2	3,240.13	6,480.26
	BIENES MUEBLES	Cable para electrodo cobinado BNC.	1	733.70	733.70
	BIENES MUEBLES	Analizador de calidad de energía. Mca. Fluke, Mod. 434	1	74,192.25	74,192.25
	BIENES MUEBLES	Cable Flexible Marca Beha (unidades x m. \	100	23.81	2,381.00
	BIENES MUEBLES	Electrodo combinado con cuerpo de epoxi.	1	3,643.20	3,643.20
	BIENES MUEBLES	Conjunto de 5 modelos aerodinámicos Modelo: C2-18	1	74,905.08	74,905.08

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

BIENES MUEBLES	Cilindro con tomas de presión Modelo: C2-19	1	61,201.33	61,201.33
BIENES MUEBLES	Kit para Termostato	1	10,461.55	10,461.55
BIENES MUEBLES	Mantilla de calentamiento fabricada con funda exterior aluminio p/matraz fondo redondo de 1000ml. marca Adry.	1	2,272.86	2,272.86
BIENES MUEBLES	Torno CNC Eclipse	1	1,332,011.65	1,332,011.65
BIENES MUEBLES	Placa y Sonda Modelo: C2-12	1	59,004.66	59,004.66
BIENES MUEBLES	Sonda de desviación modelo: C2-17	1	23,232.36	23,232.36
BIENES MUEBLES	Lampara de UV para sanitización automática	1	3,160.20	3,160.20
BIENES MUEBLES	Rotor de ángulo fijo marca Beckman Coulter, modelo SX301.5 de 14,000 rpm, fuerza máxima de 21,952g para tubos de 1.5ml.	1	18,342.50	18,342.50
BIENES MUEBLES	Centrifuga de mesa alegre X""R marca Beckman Coulter.	1	106,260.00	106,260.00
BIENES MUEBLES	Caiman Hirschamm AK10E+N	100	23.81	2,381.00
BIENES MUEBLES	Lámpara de luz ultravioleta para equipo Simplicity.	1	5,369.35	5,369.35
BIENES MUEBLES	Celdas de cuarzo para UV-Visible	7	1,808.95	12,662.65
BIENES MUEBLES	Perfil aerodinámico con jgo. p/visualización de flujo Modelo: C2-14	1	125,748.59	125,748.59
BIENES MUEBLES	Unidad de servicio de turbinas para FM30,31 Y 32 Modelo: FM3SU-B	1	92,987.62	92,987.62
BIENES MUEBLES	Electrodo autoclavable para fermentación, rellenable de 210 mm.	2	4,591.95	9,183.90
BIENES MUEBLES	Cable para electrodo autoclavable, entrada BNC de 10 pies de longitud.	3	986.70	2,960.10
BIENES MUEBLES	Conector banana "bula 20K R+N" marca Hirschamm.	100	23.81	2,381.00
BIENES MUEBLES	Adaptador para rotor vasculante marca Beckman Coulter, para tubos de 800/100 ml,	1	5,085.30	5,085.30
BIENES MUEBLES	Agitador de propela IKA, marca Thomas sc	1	18,092.55	18,092.55
BIENES MUEBLES	Maquina de Soldar con micro alambre Modelo arc weld mig 250	1	26,666.36	26,666.36
BIENES MUEBLES	Compresor de 5 HP con tanque de 500 lts. Marca evans	1	20,154.90	20,154.90
BIENES MUEBLES	Calibrador de presión de manómetros, Modelo F4	2	198,267.88	396,535.76
BIENES MUEBLES	Dielectric therman analysis option: Utilizing a dielectric bridge, the ARES-DETA acquires simulation permitivity and tan delta data during temperature or time based testing of materials.	1	453,629.00	453,629.00
BIENES MUEBLES	Reómetro avanzado modelo AR-G2 con tecnología de empuje magnetico para el control ultra bajo de nano-torque más accesorios.	1	1,596,328.80	1,596,328.80
BIENES MUEBLES	Mesa de trabajo con panel para 4 montaje de elementos	4	27,600.00	110,400.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

BIENES MUEBLES	Agitador de propela CAFRAMO, Marca Thomas	1	11,860.58	11,860.58
BIENES MUEBLES	Filtro de venteo para tanque de polietileno de 30/60/100 litros. Microfiltración de 0.22 micras.	2	1,917.63	3,835.26
BIENES MUEBLES	Filtro cartucho Simpapak para equipo de purificación de agua Simplicity, marca Millipore.	1	5,303.23	5,303.23
BIENES MUEBLES	Agitador para prueba de jarras, marca Thomas	1	41,679.68	41,679.68
BIENES MUEBLES	Tubo de 165 mm de diámetro 5 mm de pared, 150 cm de altura.	1	5,750.00	5,750.00
BIENES MUEBLES	Manómetro de tubos múltiples Modelo: C2-13	1	60,488.51	60,488.51
BIENES MUEBLES	Ensamble, Manipulación y Control de Calidad con Robot SCORA con accesorios	1	1,307,416.60	1,307,416.60
BIENES MUEBLES	Base con barra y pinza.	1	1,595.05	1,595.05
BIENES MUEBLES	Túnel de viento subsonico Modelo:C2-10-B	1	471,382.64	471,382.64
BIENES MUEBLES	Refractómetro ABBE, marca Thomas sc.	1	12,776.96	12,776.96
BIENES MUEBLES	Factorímetro de Gancho. Mca. Extech Mod. 382068.	3	12,074.43	36,223.29
BIENES MUEBLES	Controlador de Temperatura Peltier	1	49,714.50	49,714.50
BIENES MUEBLES	Termocompensador	1	2,719.75	2,719.75
BIENES MUEBLES	Medidor de pH/m V/ISE modelo 390 marca Beckman.	1	15,799.85	15,799.85
BIENES MUEBLES	Compresor de 5 HP con tanque de 500 lts. Marca evans	1	20,154.90	20,154.90
BIENES MUEBLES	Módulo de pretratamiento progard-II	2	5,422.25	10,844.50
BIENES MUEBLES	TTR monofásico portátil, mca. Megger, Mod. TTR100	1	62,754.12	62,754.12
BIENES MUEBLES	Maquina para corte por plasma Modelo spectrum 2050 marca miller	1	64,641.16	64,641.16
BIENES MUEBLES	Centrifuga universal para microtubos 2.2 / 1.5 ml. sigma Laborzentrifugen Cat. No. 10116 modelo 1-15	1	34,300.48	34,300.48
BIENES MUEBLES	Perfil con ranura y alerón Modelo: C2-15	1	69,187.45	69,187.45
BIENES MUEBLES	Balanza analítica modelo Cristal-100 Marca Gibertini	1	42,550.00	42,550.00
MATERIALES	Vaso de precipitado de 250 ml.	10	57.50	575.00
MATERIALES	Matraz aforado de 10 ml.	5	57.50	287.50
MATERIALES	Vaso de precipitado de 500 ml.	5	80.50	402.50
SERVICIOS	Servicio de mantenimiento preventivo anual para sistema de purificación de agua Elix 10.	2	4,628.75	9,257.50
SERVICIOS	Corte a tubo de las mismas características.	1	115.00	115.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1.1.3 Acción Fortalecer la infraestructura de los laboratorios de Sistemas de información, redes y telecomunicaciones de la División de Electrónica y Computación, de los PE acreditados del CUCEI. (Costo: \$ 324,965.63)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	PINZAS DE CORTE	10	73.07	730.70
	BIENES MUEBLES	SWITCH (5) 10/100 A/SENSING ALLIED	4	482.25	1,929.00
	BIENES MUEBLES	PANEL C/3 ACOPLADORES SC	6	438.41	2,630.46
	BIENES MUEBLES	ORGANIZADOR (2/U.R) DOBLE HORIZONTAL	6	662.87	3,977.22
	BIENES MUEBLES	Herramienta S210/4 pares	2	3,653.41	7,306.82
	BIENES MUEBLES	PINZA DESFORRADORA P/F.O.	5	2,060.52	10,302.60
	BIENES MUEBLES	CAJA FIBRA RACK (24) VACIO PANDUIT	2	2,301.64	4,603.28
	BIENES MUEBLES	PATCH CORD GIGA 14 FT BCO	20	129.92	2,598.40
	BIENES MUEBLES	NETFRAME RACK 7FT PANDUIT	2	4,932.10	9,864.20
	BIENES MUEBLES	NETFRAME 4X6 D-RING PANDUIT	4	265.09	1,060.36
	BIENES MUEBLES	CORTADOR DE FIBRA OPTICA / LEVITON	5	3,185.78	15,928.90
	BIENES MUEBLES	JACK GIGA/TX AZUL PANDUIT	48	701.45	33,669.60
	BIENES MUEBLES	PINZAS PARA PRECIONAR ANILLO/CONECTOR BNC	15	306.89	4,603.35
	BIENES MUEBLES	PINZAS PARA CONECTOR RJ45/RJ11	15	613.78	9,206.70
	BIENES MUEBLES	Herramienta de impacto/1 alambre	2	657.62	1,315.24
	BIENES MUEBLES	OPTIVIEW SERIES 2 ETHERNET STANDARD	1	180,446.50	180,446.50
	BIENES MUEBLES	DESARMADORES	10	29.23	292.30
	MATERIALES	Licencias de Software para dos años, Studio MX (Programa de licencia educativa para escuelas en América Latina hasta 500 máquinas instaladas)	1	34,500.00	34,500.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1.1.4 Acción Adquirir software especializado para los diversos laboratorios de los PE acreditados del CUCEI (Costo: \$ 1,828,765.43)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Cronometro	30	575.00	17,250.00
	BIENES MUEBLES	Juego de teclados intercambiables para consola de programación	11	6,721.75	73,939.25
	MATERIALES	Sistema de Información Geográfico Arc View	2	22,553.80	45,107.60
	MATERIALES	Software edge CAM 9.5 educativo	25	7,286.40	182,160.00
	MATERIALES	Software de entrenamiento WinCTS con licencia múltiple	1	174,800.00	174,800.00
	MATERIALES	RES2/3DINV para inversión de imágenes de	2	92,248.86	184,497.72
	MATERIALES	Licencia de software "AURORA HMI SCADA"	10	6,877.00	68,770.00
	MATERIALES	Programa que permite observar virtualmente en 3D el proceso de maquinado	1	28,175.00	28,175.00
	MATERIALES	Programa para Topografía Marca SOKKIA, Modelo MAP-SUITE MÓDULOS BÁSICOS	2	61,826.88	123,653.76
	MATERIALES	ASPEL, SAE Y PROD o similar (Pinkos) Promodel e Intuitive	1	488,750.00	488,750.00
	MATERIALES	Consolas de programación intercambiable	11	40,151.10	441,662.10

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

1.1.5 Acción Mejorar la calidad de los programas académicos dando continuidad al plan de actualización del equipamiento de 18 laboratorios de Ciencias básicas. (Costo: \$ 8,315,181.48)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Termógrafos digitales, SBE-37-8M	1	230,035.65	230,035.65
	BIENES MUEBLES	Ecosonda con GPS marca Carmin	2	11,436.75	22,873.50
	BIENES MUEBLES	Termociclador	1	122,396.80	122,396.80
	BIENES MUEBLES	Sonicadores de 1.4 gal.	2	12,019.80	24,039.60
	BIENES MUEBLES	Cromatógrafo de líquidos con detector UV visible y otro de fluorescencia	1	690,000.00	690,000.00
	BIENES MUEBLES	Ollas Express cap. 21 lt.	6	2,738.15	16,428.90
	BIENES MUEBLES	Vitrina grande de refrigeración vertical. 4 puertas	1	16,100.00	16,100.00
	BIENES MUEBLES	EPS 301 Power Suply	1	8,700.90	8,700.90
	BIENES MUEBLES	Homogeneizador de emulsiones con capacidad de 20-30 litros	1	26,450.00	26,450.00
	BIENES MUEBLES	Fusímetros	6	22,687.20	136,123.20
	BIENES MUEBLES	Balanzas analíticas, digitales con capacidad de 210 grs. Rango de 0.1 mg.	11	31,602.00	347,622.00
	BIENES MUEBLES	5 km de cable de acero de 4.5 mm	5	5,750.00	28,750.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de refrigeración	1	3,450.00	3,450.00
	BIENES MUEBLES	Sistema de radiación térmica	1	45,679.15	45,679.15
	BIENES MUEBLES	Cronómetros con fotocpuertas	5	10,925.00	54,625.00
	BIENES MUEBLES	Sistema para efecto fotoeléctrico	1	39,123.00	39,123.00
	BIENES MUEBLES	Centrifugas Clínicas de 13,500RPM. Digital para 24 tubos.	5	11,500.00	57,500.00
	BIENES MUEBLES	Espectofotómetros UV visible de 200 a 900 nanómetros	8	83,950.00	671,600.00
	BIENES MUEBLES	pHmetros digitales (potenciómetro de pluma). O-14.	8	5,255.50	42,044.00
	BIENES MUEBLES	Disolutor para 6 vasos	1	69,000.00	69,000.00
	BIENES MUEBLES	Desintegrador de tabletas	1	23,000.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Microkits para destilación	9	3,450.00	31,050.00
	BIENES MUEBLES	Horno de secado de convención mecánica o forzada FD-115, Binder. Capacidad de 115	1	11,471.25	11,471.25
	BIENES MUEBLES	Agitador orbital para Mazzini, Eberbach. De 35 a 400 rpm.	1	23,000.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Puentes de impedancia	3	5,750.00	17,250.00
	BIENES MUEBLES	Electrómetros	2	8,050.00	16,100.00
	BIENES MUEBLES	Láser	2	6,520.00	13,040.00
	BIENES MUEBLES	Vortex: Corning Maxi-mix II	7	3,965.20	27,756.40
	BIENES MUEBLES	Cromatógrafo de Gases con detector de ionización de llama, con tanques para N2 y aire.	1	345,000.00	345,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

BIENES MUEBLES	Fuentes de poder	4	6,900.00	27,600.00
BIENES MUEBLES	Microcentrífuga Digital 1-15 Sigma	1	28,462.50	28,462.50
BIENES MUEBLES	Cámara con aditamento para microscopio	4	20,355.00	81,420.00
BIENES MUEBLES	Vitrina grande de refrigeración 1 puerta	1	17,997.50	17,997.50
BIENES MUEBLES	Baño Maria de Precisión con tapa de Circulación digital	3	10,543.20	31,629.60
BIENES MUEBLES	Generador de Van de Graff	2	18,686.35	37,372.70
BIENES MUEBLES	Espectrofotómetro de infrarrojo de Transformada de Fourier (FTIR)	1	483,000.00	483,000.00
BIENES MUEBLES	Polarógrafo	1	575,000.00	575,000.00
BIENES MUEBLES	Microscopios binoculares con cuatro objetivos	50	7,130.00	356,500.00
BIENES MUEBLES	Termoagitadores 20 x 20	16	27,600.00	441,600.00
BIENES MUEBLES	Mesa de fuerzas	2	3,450.00	6,900.00
BIENES MUEBLES	Balanza de torsión de Coulomb	1	28,598.20	28,598.20
BIENES MUEBLES	Termopares	4	2,300.00	9,200.00
BIENES MUEBLES	Bombas centrífugas	1	13,208.90	13,208.90
BIENES MUEBLES	Potenciometros con electrodo combinado Ag/Ag Cl.	9	5,255.50	47,299.50
BIENES MUEBLES	Multímetros	14	805.00	11,270.00
BIENES MUEBLES	Interferómetro de Michelson	1	57,500.00	57,500.00
BIENES MUEBLES	Multímetros de precisión	10	2,875.00	28,750.00
BIENES MUEBLES	Osciloscopio con memoria	2	11,500.00	23,000.00
BIENES MUEBLES	Hoefer Minive Blot Module	1	5,405.00	5,405.00
BIENES MUEBLES	Dinamómetros	11	1,725.00	18,975.00
BIENES MUEBLES	Teslámetro	1	27,429.80	27,429.80
BIENES MUEBLES	Grupo motor-generator	3	13,800.00	41,400.00
BIENES MUEBLES	Banco óptico y accesorios	2	32,486.35	64,972.70
BIENES MUEBLES	Vacuómetros	2	2,463.30	4,926.60
BIENES MUEBLES	Tubo de Thompson	1	126,542.55	126,542.55
BIENES MUEBLES	Fuente y juego de lámparas espectrales	2	11,546.00	23,092.00
BIENES MUEBLES	Tubos de difracción de electrones	1	31,625.00	31,625.00
BIENES MUEBLES	Cuenta colonias. Electronic con lápiz	16	8,665.25	138,644.00
BIENES MUEBLES	Termógrafos autónomos digitales marca HOBO	40	1,338.60	53,544.00
BIENES MUEBLES	GPS-2 pzas Marca Carmin	2	1,955.00	3,910.00
BIENES MUEBLES	Pipeteador automático de 1 a 75 ml.	2	13,800.00	27,600.00
BIENES MUEBLES	Minive de hoefer vertical	1	123,050.00	123,050.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad v competitividad académicas

BIENES MUEBLES	Lancha inflable para el posgrado en hidrometeorología	1	51,750.00	51,750.00
BIENES MUEBLES	Micropipeta de volumen variable. (condicionado) 10-100 100-100	43	2,599.00	111,757.00
BIENES MUEBLES	Hornos Esterilizador	5	11,471.25	57,356.25
BIENES MUEBLES	Estaciones ópticos para los termógrafos	2	3,450.00	6,900.00
BIENES MUEBLES	Dos estaciones meteorológicos autónomas, marca HOBO	2	79,925.00	159,850.00
BIENES MUEBLES	Manómetros	2	2,854.30	5,708.60
BIENES MUEBLES	Sistema para lampara de Sodio	1	14,490.00	14,490.00
BIENES MUEBLES	Baños Maria para 40 tubos, digital.	4	5,495.85	21,983.40
BIENES MUEBLES	Muflas Digitales 2	2	23,653.20	47,306.40
BIENES MUEBLES	Pares de celdas de cuarzo de 1 cm de longitud para los espectros	5	3,450.00	17,250.00
BIENES MUEBLES	Fermentador de 10 litros	1	11,500.00	11,500.00
BIENES MUEBLES	Agitador para placas de 180 revoluciones por minuto.	4	11,500.00	46,000.00
BIENES MUEBLES	Molinos coloidales	4	4,312.50	17,250.00
BIENES MUEBLES	Regulador de Voltaje	1	1,150.00	1,150.00
BIENES MUEBLES	Balanza magnética con accesorios	2	12,181.95	24,363.90
BIENES MUEBLES	Transmisor y receptor de microondas	2	43,470.00	86,940.00
BIENES MUEBLES	Balanza digital de plato.	3	3,643.20	10,929.60
BIENES MUEBLES	Microkjeldalh	1	11,500.00	11,500.00
BIENES MUEBLES	Combo de Micropipetas con bolsa de puntillas	4	11,500.00	46,000.00
BIENES MUEBLES	Congelador para temperatura controlada 19 p3-20°C 115V	1	53,820.00	53,820.00
BIENES MUEBLES	Tableteadora Monopinzonica con juego de punzones	1	287,500.00	287,500.00
BIENES MUEBLES	Agitador magnetico con calefacción	1	5,539.55	5,539.55
BIENES MUEBLES	Microscopios estereoscopicos. Zoom 2000, leica Microsystems	11	20,750.03	228,250.33
BIENES MUEBLES	Objetivos para Microscopios Olympus 40X.	6	2,300.00	13,800.00
BIENES MUEBLES	Estufas de incubación	4	21,859.20	87,436.80
BIENES MUEBLES	Televisión 28 pulgadas	3	17,250.00	51,750.00
BIENES MUEBLES	Refrigerador domestico tamaño estándar de 14 pies cúbicos	1	11,500.00	11,500.00
BIENES MUEBLES	Medidor de corrientes RDI 600 KHz WH Sentinel ADCP	1	414,016.10	414,016.10
BIENES MUEBLES	Electroscopio	3	5,009.40	15,028.20
BIENES MUEBLES	Generadores de funciones	3	6,072.00	18,216.00
BIENES MUEBLES	Friabilizador o fragilizador	1	23,000.00	23,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

BIENES MUEBLES	Equipos de Disección	30	289.80	8,694.00
BIENES MUEBLES	Termómetros de 10 a 200°C	40	1,091.06	43,642.40
BIENES MUEBLES	Gabinete de seguridad biológica clase2 tipo A/B 3 pies de largo 115 V	1	103,500.00	103,500.00
BIENES MUEBLES	Boyas atuneras	10	345.00	3,450.00
BIENES MUEBLES	18 40X y 6 de Karl Zeiss de 40X y 4 de 20X	6	2,300.00	13,800.00
BIENES MUEBLES	Microcentrífuga para hematocrito	1	24,618.05	24,618.05

1.2.1 Acción Adquirir los materiales bibliograficos actualizados en los PE del CUCEI y de publicaciones periódicas para los CA Y LGAC que se ofrecen en el CID. (Costo: \$ 4,748,147.20)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Bibliografía internacional para diversos PE acreditados y acordes a los requerimientos de la materia	600	1,265.00	759,000.00
	ACERVOS	Bibliografía nacional para diversos PE acreditados y acordes a los requerimientos de la materia	3000	517.50	1,552,500.00
	ACERVOS	Publicaciones periodicas de revistas científicas	52	46,858.60	2,436,647.20

2.1.1 Acción Instalar un centro de edición para apoyar la divulgación de los productos y materiales educativos generados por los CA Y PTC. (Costo: \$ 449,075.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Videocámara	1	13,800.00	13,800.00
	BIENES MUEBLES	Computadora Mac G5 dual, 3.2 Ghz power Mac G5, 512Mb DDR400 SDRA (PC3200) Apple Cinema Display (20" flat panel) Apple Keyboard y Apple Mouse	1	17,250.00	17,250.00
	BIENES MUEBLES	Tripié	1	1,725.00	1,725.00
	BIENES MUEBLES	Camara Digital	1	43,700.00	43,700.00
	BIENES MUEBLES	Computadora Dell Dimensión 5100 Intel Pentium 4 Processor 521 con grabador de DVD	2	51,750.00	103,500.00
	BIENES MUEBLES	Digitalizador de video	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Impresora a color HP Laser Jet 8550	1	74,750.00	74,750.00
	BIENES MUEBLES	Lectro y grabador de DVD	1	2,300.00	2,300.00
	BIENES MUEBLES	Impresora	1	27,600.00	27,600.00
	BIENES MUEBLES	Modulos para estaciones de trabajo	3	17,250.00	51,750.00
	MATERIALES	Licencia para software de diseño gráfico Adobe creative Suite Premium	2	12,650.00	25,300.00
	MATERIALES	Instalaciones eléctricas y de comunicaciones	1	69,000.00	69,000.00
	MATERIALES	Licencias de software para edición Page Maker	1	6,900.00	6,900.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

2.1.2 Acción	Incrementar las plazas de PTC con perfil deseable PROMEP para fortalecer los CA y las LGAC (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total

2.1.3 Acción	Fortalecer la movilidad de profesores para permitir la internacionalización y consolidación de los CA. (Costo: \$ 1,380,000.00)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	SERVICIOS	Apoyo a PTC que participan en foros y reuniones internacionales	1	517,500.00	517,500.00
	SERVICIOS	Viaticos para estancias de docencias de profesores	1	575,000.00	575,000.00
	SERVICIOS	Viaticos para estancias cortas por convenios o cooperación	1	287,500.00	287,500.00

2.1.4 Acción	Habilitar 6 espacios físicos y su equipamiento para 18 PTC de nueva incorporación. (Costo: \$ 1,121,272.98)				
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Escritorios	18	1,667.50	30,015.00
	BIENES MUEBLES	Mesas de computadoras	18	1,495.00	26,910.00
	BIENES MUEBLES	Archiveros	18	2,472.50	44,505.00
	BIENES MUEBLES	Adecuación de espacios físicos, Seguridad, solera, soldadura y chapas de seguridad	6	2,108.33	12,649.98
	BIENES MUEBLES	Mesa de trabajo	3	14,375.00	43,125.00
	BIENES MUEBLES	Impresora	6	6,325.00	37,950.00
	BIENES MUEBLES	Computadora marca registrada, tecnología G5 dual, plataforma MAC o PC de 64 bits 512 MB RAM.	18	34,500.00	621,000.00
	BIENES MUEBLES	Aire acondicionado	6	17,250.00	103,500.00
	BIENES MUEBLES	Silla ergonómica	18	1,380.00	24,840.00
	BIENES MUEBLES	Silla tubular forrada en tela	36	690.00	24,840.00
	BIENES MUEBLES	Adecuación de espacios físicos, cableado eléctrico	6	2,300.00	13,800.00
	BIENES MUEBLES	Adecuación de espacios físicos, cableado de redes	6	1,495.00	8,970.00
	BIENES MUEBLES	No break	18	1,380.00	24,840.00
	BIENES MUEBLES	Adecuación de espacios físicos, Aislar con persianas	6	17,388.00	104,328.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3.1.1 Acción Extender el tendido de fibra óptica desde el nodo principal de red hasta los puntos frontera de acceso inalámbrico.
(Costo: \$ 318,415.36)

Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Switch 24 ptos. Enterasys V2H124-24	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Fibra Hibrida	1006	74.11	74,554.66
	BIENES MUEBLES	Patchcord de Fibra	4	4,013.55	16,054.20
	BIENES MUEBLES	Switch 24 ptos. Enterasys V2H124-24	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Tarjetas de 100 mbps de fibra optica	1	3,450.00	3,450.00
	BIENES MUEBLES	Organizadores de Fibra	2	2,875.00	5,750.00
	BIENES MUEBLES	Tarjetas de 100 mbps de fibra optica	1	3,450.00	3,450.00
	BIENES MUEBLES	Fibra Hibrida	400	74.09	29,636.00
	BIENES MUEBLES	Organizadores de Fibra	2	2,875.00	5,750.00
	BIENES MUEBLES	Patchcord de Fibra	4	4,013.50	16,054.00
	BIENES MUEBLES	Fibra Hibrida	1403	74.10	103,962.30
	BIENES MUEBLES	Tarjetas de 100 mbps de fibra optica	1	3,450.00	3,450.00
	BIENES MUEBLES	Patchcord de Fibra	4	4,013.55	16,054.20
	BIENES MUEBLES	Switch 24 ptos. Enterasys V2H124-24	1	11,500.00	11,500.00
	BIENES MUEBLES	Organizadores de Fibra	2	2,875.00	5,750.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3.1.2 Acción		Reestructurar los servicios del centro de cómputo equipando 20 aulas para beneficio del 100% de los estudiantes de los PE. (Costo: \$ 12,210,809.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	ACERVOS	Tarjeta de Fibra 1Gb	1	2,300.00	2,300.00
	BIENES MUEBLES	Planta de emergencia aelectric, funcionamiento a base de DIESEL, respaldo activo por 12 horas	1	193,200.00	193,200.00
	BIENES MUEBLES	Material de cableado para instalación de equipo de computo	1	366,700.50	366,700.50
	BIENES MUEBLES	Silla secretarial	440	572.87	252,062.80
	BIENES MUEBLES	Cañon Video-Proyector XGA (1024x768 pixeles o SXGA (1280x1024 pixeles)	20	26,430.78	528,615.60
	BIENES MUEBLES	Impresora de red de cera solida a color 5500 imprime 24 paginas por minuto, interfaz de red, impresión a doble cara	2	37,003.55	74,007.10
	BIENES MUEBLES	Computadora, procesador INTEL de ultima Generación, Velocidad>3.20Gb, 1 Mb memoria, BUS FRONTAL DE 800Mhz, Disco duro >80Gb, MOUSE OPTICO, Tarjeta de Red 10/100/1000 adaptable, tarjeta inalambrica 802.11g. Monitor Flat Panel Ultra resolución de 17 pulgadas.	440	21,697.03	9,546,693.20
	BIENES MUEBLES	Mesa para computadora con portateclado tipo grapa 90cm x 60cm	440	1,137.75	500,610.00
	BIENES MUEBLES	Unidad de almacenamiento para servicio de respaldo electrico UPS, incluyendo pila de baterias	1	128,800.00	128,800.00
	BIENES MUEBLES	Respaldo de Energía UPS	1	28,750.00	28,750.00
	BIENES MUEBLES	Cañon Video-Proyector XGA (1024x768 pixeles) inalambrico, con kit de instalación en techo y lentes ajustables para proyección	2	50,600.00	101,200.00
	BIENES MUEBLES	Switch 48 ptos/1Gb	10	21,275.00	212,750.00
	BIENES MUEBLES	Tarjeta V-stack	10	2,300.00	23,000.00
	BIENES MUEBLES	Material ferroelectrico para instalación de equipo de computo	1	90,781.00	90,781.00
	BIENES MUEBLES	Material electrico para instalación de equipo de computo	1	26,174.00	26,174.00
	BIENES MUEBLES	Impresora Laser Alto rendimiento de impresión compartida en red, imprime 45 paginas por minuto, interfaz de red, impresión a doble cara	2	67,582.40	135,164.80

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3.2.1 Acción		Adecuar cinco aulas para fortalecer los trabajos colegiados de las academias de la División de Ingenierías (Costo: \$ 612,691.25)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Lap-Top	5	22,425.00	112,125.00
	BIENES MUEBLES	Mesa de trabajo	5	793.50	3,967.50
	BIENES MUEBLES	Cortinas para av	6	1,322.50	7,935.00
	BIENES MUEBLES	Reproductor de DVD	5	1,983.75	9,918.75
	BIENES MUEBLES	Gabinete de dos puertas con chapa y cinco entrepaños	12	3,306.25	39,675.00
	BIENES MUEBLES	Chapas de Seguridad	5	793.50	3,967.50
	BIENES MUEBLES	Proyector de acetatos	3	3,967.50	11,902.50
	BIENES MUEBLES	Computadora PC de escritorio	5	13,225.00	66,125.00
	BIENES MUEBLES	Fotocopiadora	5	15,870.00	79,350.00
	BIENES MUEBLES	Video Casetera VHS	5	1,322.50	6,612.50
	BIENES MUEBLES	Cañon Sony de proyector de aula	5	31,740.00	158,700.00
	BIENES MUEBLES	Televisor a colores de 29"	5	9,257.50	46,287.50
	BIENES MUEBLES	Proyector de Acetatos	5	4,628.75	23,143.75
	BIENES MUEBLES	Digitalizador y Scanner	5	2,645.00	13,225.00
	BIENES MUEBLES	Pantalla fija Grande	5	1,983.75	9,918.75
	BIENES MUEBLES	Impresora Laser	5	3,967.50	19,837.50

3.2.2 Acción		Continuar el proceso de acondicionamiento de 14 aulas como parte del programa de incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje y la puesta en marcha de 2 salas de usos múltiples para la vinculación. (Costo: \$ 1,151,640.00)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Mesa de profesor. una para cada aula	14	1,380.00	19,320.00
	BIENES MUEBLES	Sonido para usos múltiples	2	23,000.00	46,000.00
	BIENES MUEBLES	Mobiliario para salas de usos múltiples	2	57,500.00	115,000.00
	BIENES MUEBLES	Video proyectores y bases	14	25,300.00	354,200.00
	BIENES MUEBLES	Equipos de aire acondicionado	14	11,500.00	161,000.00
	BIENES MUEBLES	Pintarron de 1.22 x 2.44 (2 por aula)	28	1,800.00	50,400.00
	BIENES MUEBLES	Mesas binarias de trabajo para los estudiantes	84	1,955.00	164,220.00
	BIENES MUEBLES	Butacas para aulas	420	575.00	241,500.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

3.2.3 Acción Habilitar 14 espacios para los PTC de la División de Electrónica y Computación para actividades académicas de tutoría y de asesoría. (Costo: \$ 343,389.90)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Silla tubular forrada en tela	28	690.00	19,320.00
	BIENES MUEBLES	Computadora Procesador Intel de ultima generación, velocidad > 3.20 Gb, 1 Mb memoria BUS frontal de 800 Mhz, disco duro > 80 Gb Mouse optico, tarjeta de red 10/100/1000 adaptable, tarjeta inalámbrica 802.11 g Monitor flat panel ultra resolución de 17 pulgadas. impresora personal	14	15,985.00	223,790.00
	BIENES MUEBLES	Archivero melamina cuatro gavetas y chapa	14	2,472.50	34,615.00
	BIENES MUEBLES	Sillón secretarial ergonomico vinil y tela	14	1,380.00	19,320.00
	BIENES MUEBLES	Escritorios melamina tres cajones	14	1,667.50	23,345.00
	MATERIALES	Kit de Acondicionamiento para instalación eléctrica y conectividad de red: cable, contactos, rosetas, cable UTP, conectores, multicontactos, interruptores termomagneticos, canaleta, cajas de registro, apagadores, lamparas, pijas, tornillos)	14	1,642.85	22,999.90

3.3.1 Acción Adquirir e instalar mobiliario en un esquema versátil de una computadora por cada dos alumnos, con una capacidad total de 40 alumnos en 20 espacios por cada una de 3 aulas de autoacceso. (Costo: \$ 525,377.91)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Sillas tipo concha	123	421.67	51,865.41
	BIENES MUEBLES	Mesa Biplaza fabricadas en Panel art/formaica	60	7,475.00	448,500.00
	BIENES MUEBLES	Mesa de profesor fabricada en Panel art/formaica	3	8,337.50	25,012.50

3.3.2 Acción Adquirir e instalar de equipos de cómputo con capacidades multimedia para 3 aulas de autoacceso. (Costo: \$ 1,256,397.78)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadoras para los alumnos Pentium 4	60	17,215.50	1,032,930.00
	BIENES MUEBLES	Sistema de protección para PC y periféricos	66	1,820.83	120,174.78
	BIENES MUEBLES	Computadoras para el profesor Pentium 4	6	17,215.50	103,293.00

3.3.3 Acción Instalar equipo interactivo para el aprendizaje de lenguas. extranjeras. (Costo: \$ 623,238.85)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Laboratorio de idiomas multimedia para 40 alumnos, Modelo MF-DTL-DIGITAL, Marca Quasar. Pais de Origen: Italia OPCION: 1 COMPUTADORA POR CADA 2 ALUMNOS	1	568,037.65	568,037.65
	MATERIALES	Licencias en red de software Tell Me More, Ingles Americano Niveles Básico, intermedio, avanzado y negocios	20	2,760.06	55,201.20

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

4.1.1 Acción		Capacitar a los comités curriculares en la elaboración de instrumentos de evaluación y diseño curricular. (Costo: \$ 227,527.50)			
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	DVD RW	150	23.00	3,450.00
	MATERIALES	Material para reunion de consejos consultivos	13	575.00	7,475.00
	MATERIALES	Materiales y utiles de admón.	1	5,750.00	5,750.00
	MATERIALES	Videocasete VHS	100	11.50	1,150.00
	MATERIALES	Paquete de hojas bond t/c	10	40.25	402.50
	MATERIALES	Carpetas pasta dura 3 aros	100	28.75	2,875.00
	SERVICIOS	Inscripción a cursos y congreso	30	3,450.00	103,500.00
	SERVICIOS	Desarrollo de sistema para automatizar proceso	1	33,925.00	33,925.00
	SERVICIOS	Pasajes y viáticos	30	2,300.00	69,000.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

4.1.2 Acción Elaborar estudios de seguimiento de egresados y empleadores. (Costo: \$ 598,902.75)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Lector optico SR2300 Sekonic, 48 canales dos cabezas, 3400 hojas por hra. Alimentación automática, lee lápiz No. 2, 100 niveles y 16 grises, lectura de formas tipo OCR, bond impreso laser y PresLuq	1	109,503.00	109,503.00
	BIENES MUEBLES	Desarrollo del Sistema	1	74,750.00	74,750.00
	MATERIALES	Formas OCR	500	11.50	5,750.00
	MATERIALES	Adquisición de software Yolnakili 7.2	1	20,539.00	20,539.00
	MATERIALES	Adquisición de software de diseño, impresión y lectura de formas ópticas, software para crear formularios e impresión local en sistema láser	1	48,783.00	48,783.00
	MATERIALES	Combustible para distribución de carteles, trípticos	20	345.00	6,900.00
	SERVICIOS	Elaboación de guía de usuario	1	33,062.50	33,062.50
	SERVICIOS	Seguimiento de convenios existentes	1	11,500.00	11,500.00
	SERVICIOS	Reproducción de manuales e instructivos	300	57.50	17,250.00
	SERVICIOS	Instalación del sistema	20		
	SERVICIOS	Elaboración e instructivo de implementación	1	33,062.50	33,062.50
	SERVICIOS	Elaboración de 500 trípticos y carteles	1	28,750.00	28,750.00
	SERVICIOS	Capacitación en el uso y manejo de tecnología OMR 20hrs.	5	20,075.55	100,377.75
	SERVICIOS	Visita de evaluación a empresas empleadoras	13	1,150.00	14,950.00
	SERVICIOS	Realización de convenios para la aplicación de la evaluación	1	57,500.00	57,500.00
	SERVICIOS	Integración de censo	1	28,750.00	28,750.00
	SERVICIOS	Proceso de análisis de resultados para la innovación curricular	13	575.00	7,475.00

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

4.1.3 Acción					
Fortalecer en proceso de mejora de evaluación del aprendizaje, incrementando en un 50% el número de materias que utilizan sistemas automatizados en la evaluación del aprendizaje. (Costo: \$ 1,058,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadoras Procesador Intel de ultima generación velocidad > 3.2 Gb, 1 Mb de memoria BUS FRONTAL DE 800 Mhz, Disco duro > 80 Gb, MOUSE OPTICO, tarjeta de Red 10/100/1000 adaptable, tarjeta inalámbrica 802.11 g. Monitor Flat panel Ultra resolución de 17 pulgadas	10	23,000.00	230,000.00
	BIENES MUEBLES	Lector óptico para la evaluación de los mismos, para operación en red por las academias.	2	161,000.00	322,000.00
	MATERIALES	Software para el análisis de prueba de Rasch y evaluación de reactivos	1	23,000.00	23,000.00
	MATERIALES	Software de banco de Reactivos y evaluación de los mismos, para operación en red por las academias	1	23,000.00	23,000.00
	SERVICIOS	Capacitación a profesores para el diseño de pruebas objetivas	5	46,000.00	230,000.00
	SERVICIOS	Capacitación a profesores para diseño de cursos en línea utilizando plataforma Moodle.	5	46,000.00	230,000.00

5.1.1 Acción					
Establecer el proceso de Control de Documentos del SGC basado en la norma ISO-9001:2000 usando el software Qualigram. (Costo: \$ 198,375.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	MATERIALES	Software Qualigram para Control de Documentos del Sistema de Gestión de Calidad	1	198,375.00	198,375.00

5.1.2 Acción					
Establecer procesos de auditoria académica mediante la puesta en marcha de 2 procesos automatizados de seguimiento, evaluación y control del trabajo académico. (Costo: \$ 667,000.00)					
Recursos	Concepto	Descripción	Unidades	\$ Unitario	\$ Total
	BIENES MUEBLES	Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, velocidad >3.20 Gb 1Mb BUS FRONTAL DE 800 Mhz, Disco duro > 80 Gb, MOUSE OPTICO, tarjeta de red 10/100/1000 adaptable, tarjeta inalámbrica 802.11 g Monitor flat panel ultra resolución de 17 pulgadas.	10	23,000.00	230,000.00
	BIENES MUEBLES	Sistema de verificación de huella digital para control de acceso y prestamo de equipo (incluye equipo, software y puesta en marcha)	1	126,500.00	126,500.00
	SERVICIOS	Diseño y puesta en marcha de sistema para el seguimiento y la operación de tutorías en línea	1	34,500.00	34,500.00
	SERVICIOS	Diseño de software para el registro y seguimiento en línea de las actividades de las academias.	1	57,500.00	57,500.00
	SERVICIOS	Contratación de empresas para impartir 4 cursos para 4 departamentos sobre Auditoría y Evaluación académica	4	46,000.00	184,000.00
	SERVICIOS	Complemento de diseño de software para la evaluación del trabajo docente en línea realizada por alumnos, academias y directivos	1	34,500.00	34,500.00

A N E X O

Proyecto integral para mejorar la capacidad y competitividad académicas

5.1.3 Acción	Mejorar de manera continua, sistemática e integral los espacios físicos que den sustento a la capacidad académica y administrativa del CUCEI. (Costo: \$ 0.00)				
Recursos	<u>Concepto</u>	<u>Descripción</u>	<u>Unidades</u>	<u>\$ Unitario</u>	<u>\$ Total</u>

VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior del CUCEI

El ProDES del CUCEI resume los esfuerzos de evaluación académica realizados y asume la dirección del rumbo con la actualización de la planeación, la cual, siguiendo el PID del CUCEI, permite acercarse a los elementos contenidos en la Visión a 2010.

Continúa el proceso de consolidar la innovación educativa a partir de la innovación curricular de los PE de licenciatura, los cuales están apoyados en el modelo por competencias profesionales. Para estos PE de licenciatura, el avance mostrado en la calidad ha permitido conseguir 8 de 9 acreditaciones de los PE que cuentan con organismo acreditador, otros 2 se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y sólo falta uno, del cual se espera su categorización. Con la reciente revisión de los PE de posgrado, sólo 13 de 29 podrán continuar operando tal como lo hacen, mientras que los 16 restantes deben revisar y actualizar sus contenidos para tener continuidad y pertinencia. Por lo anterior, a partir de agosto de 2005 estos PE la matrícula de estos PE será suspendida hasta que presenten evidencia de su pertinencia y calidad.

A los estudiantes se les asigna, desde su ingreso, un tutor responsable de guiarlo por los diversos momentos de su formación académica en el CUCEI. Los CA consolidados y en proceso de consolidación tienen 75% de PTC con estudios de posgrado. La gestión de los PE y los procesos administrativos están en la fase de estandarización a través del modelo de calidad basado en la norma ISO-9001:2000. Sin duda el rubro con más necesidades sigue siendo el equipamiento y la infraestructura necesarios para los PE y CA, mismos que se señalan en este ProDES.

Para mejorar la capacidad y la competitividad académicas del CUCEI, en la autoevaluación se establecen los avances obtenidos con respecto de las metas compromiso y se identifican las principales fortalezas, así como también se priorizan los problemas más relevantes.

Es importante destacar la articulación entre los problemas identificados y las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias, misma que se resume en la síntesis de la planeación. Por otro lado la factibilidad de lograr los objetivos y las metas compromiso es altamente probable y esto se puede observar en las matrices de consistencia de las metas compromiso, las fortalezas y las debilidades en contraste con los objetivos particulares del proyecto integral del Centro.

Matriz fortalezas y debilidades y objetivos particulares del proyecto integral					
	Aseguramiento y mejora de la calidad de los PE del CUCEI	Fortalecer la capacidad académica del CUCEI	Asegurar la atención individual al estudiante	Continuar el proceso de innovación educativa	Fortalecer los sistemas de gestión
Fortalezas					
67 miembros del SNI y 115 profesores con doctorado		X			
9 PE de posgrado reconocidos por el PNP y el PIFOP	X	X			
Mayor número de PE de licenciatura acreditados (8 de 9 evaluables)	X			X	
144 PTC con perfil deseable PROMEP		X			
Instalación del Comité para la Calidad del CUCEI con el objetivo de alcanzar la certificación ISO-9001:2000			X		X

Se dispone del centro de auto acceso para la enseñanza del inglés para alumnos y profesores	X	X		X	
Se cuenta con la CTA y el proyecto de equipamiento de 30 aulas con los recursos otorgados por el PIFI 3.1, que impactan a todos los PE con ambientes adecuados para la innovación educativa	X	X	X	X	
Gestión de los proyectos que apoyan las labores sustantivas con el P3e, como medio de administración y control					X
Integración de los niveles directivos en los compromisos académicos para la acreditación de los PE	X				X
Organos colegiados que permiten sumar capacidades en las academias para mejorar la labor docente	X				X
Debilidades					
Los CA continúan mejorando su nivel de consolidación		X		X	
Actualizar los acervos bibliográficos y reforzar el equipamiento y la infraestructura de los laboratorios, principalmente en PE donde la práctica consiste en 60% de la formación académica	X		X	X	
La infraestructura de los equipos de cómputo para dar servicio a los estudiantes es insuficiente y cada vez más obsoleta	X		X	X	
Contar con un sistema para llevar el control de los documentos del SGC			X		X
Aunque las LGAC y los perfiles y contenidos de los PE comparten afinidad temática, se sigue el proceso de innovación curricular	X			X	
El número de PTC con posibilidades de obtener el perfil PROMEP es muy bajo, se necesitan facilidades y apoyos para estimular su registro y permanencia		X		X	
Se debe atender las recomendaciones de los organismos acreditadores para mantener la calidad de los PE evaluados	X		X	X	
Se requiere un sistema de autoevaluación continua en cuanto a las tutorías, los profesores, los alumnos y los exámenes departamentales	X		X		X
Los espacios con áreas adecuadas para usar equipo de cómputo inalámbrico es insuficiente para la demanda de la comunidad universitaria	X		X	X	
La mayoría de los PTC usa muy poco el segundo idioma como una herramienta durante el proceso enseñanza-aprendizaje	X	X	X	X	
Se está llevando a cabo un estudio para medir el índice de satisfacción de los empleadores, con el fin de orientar la innovación curricular	X			X	
El nivel de dominio de un segundo idioma por los alumnos se fomenta poco, asimismo el centro de auto acceso tiene muy alta demanda	X		X	X	
Se requiere un centro de edición para fomentar la productividad de los profesores y la preparación de materiales didácticos		X		X	
Los PE de posgrado deben reestructurarse para obtener su registro en el PNP o en el PIFOP	X			X	
Los indicadores de desempeño (tasas de aprobación, titulación, eficiencia terminal y el seguimiento a egresados) deben mejorar con el nivel de calidad de los PE	X		X		X
Se requiere un sistema de información para facilitar el análisis de los indicadores de las actividades académicas y de gestión para facilitar la toma de decisiones	X				X
Los PE de TSU siguen sin ser atendidos adecuadamente para mejorar su calidad y todavía no se logra su acreditación	X			X	

VIII. Conclusiones

La evaluación continua, sistemática e integral del quehacer académico del CUCEI ha sido, más que una constante, una forma de vida interna, así como también lo es el cumplimiento de las recomendaciones, observaciones y exigencias señaladas por las instituciones evaluadoras externas e internas, con la finalidad de consolidarnos como una institución educativa con estándares de calidad, tanto en sus procesos de apoyo como en cuanto a las expectativas del alumno y de sus posibles empleadores.

Para continuar siendo una institución seria, responsable y comprometida con su labor, revisamos de manera constante las variaciones de los indicadores. De igual manera cotejamos los resultados que arrojan tanto los estudios y las mediciones, como las evaluaciones del impacto de nuestro trabajo, materializado en el desempeño de los egresados, quienes se documentan y se difunden. Continuamos con este proceso por considerar que la mejor evaluación de nuestras funciones la tienen, en primer lugar, las instituciones educativas y los organismos acreditadores y, en segundo lugar pero no menos importante, nuestros alumnos, egresados, los empleadores y la sociedad en general.

Este Centro Universitario ha participado exitosamente en el PIFI desde su versión inicial en el año 2001 y gracias a los apoyos financieros recibidos ha fortalecido los PE hacia la calidad integral, lo cual ha permitido consolidar su oferta académica. Para la elaboración del ProDES actual, con el propósito de contribuir a un ejercicio proyectado a corto y largo plazo, se revisaron los procesos establecidos en versiones pasadas, dando continuidad a las directrices de la anterior y la actual administración del Centro, lo cual se realizó de forma colegiada con la participación y la suma de los esfuerzos de la comunidad universitaria del CUCEI.

Gracias a lo anterior, el CUCEI se consolida como uno de los Centros temáticos líderes en la UdeG, la cual responde, de esta manera, a la necesidad de formación de profesionistas en el campo de las Ciencias exactas e ingenierías que demanda la sociedad del estado de Jalisco y el país en conjunto.

Anexo 1. Participantes en el PIFI 3.2

Nombre Participante	Instancia
Dr. Víctor González Álvarez	Rector
Mtro. Francisco Gerardo Cuellar Hernández	Secretario Académico
Mtro. Manuel Granado Cuevas	Secretario Administrativo
Mtro. Héctor Pulido González	Coordinador de Planeación
Dr. Marco Antonio Pérez Cisneros	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje
Mtro. Jaime Francisco Almaguer Medina	Coordinador de Servicios Académicos
Dr. Carlos Federico Jasso Gastinel	Coordinador de Posgrados
Dr. Alejandro Gonzalez Alvarez	Coordinador de Investigación
Dr. Juan Carlos Orozco Ibarra	Coordinador de Personal
Mtro. José Asunción Muñoz Torres	Coordinador de Servicios Generales
Mtro. Sergio Miguel Trinidad Haro	Coordinador de Control Escolar
Ing. Raúl Sergio Rodríguez García	Coordinador de Extensión
Mtro. Sergio Fernando Limones Pimentel	Secretario de la División de Ciencias Básicas
Lic. Abigail Rojas González	Lic. en Física
Mtro. Cuauhtemoc Muñoz Márquez	Lic. en Química
Mtro Osvaldo Camacho Castillo	Lic. en Matemáticas
QFB. Mtra. Amalia Reyes Larios	Químico Farmacobiólogo
Dr. Gustavo Villalobos Hernández	Lic. Ingeniería Civil
Mtro. José Luis Díaz González	Lic. Ingeniería Industrial
Mtro. Jorge Alberto Torres Guillén	Lic. Ing. Mecánica Eléctrica
Mtro José Vladimir Quiroga Rojas	Lic. Ing. Comunicaciones y Elec.
Mtra. Ma. Elena Romero Gastelum	Lic. en Informática
Mtro. Abelardo Gómez Andrade	Lic. en Ing. Computación
Mtro. Enrique Michel Valdivia	Lic. en Ing. Química
M.C. Osvaldo Camacho Castillo	M.C. Matemáticas
M.C. Rafael Pantoja Rangel	M Enseñanza Matemáticas
Dr. Carlos Rafael Michel	M.C. Física
Dra. Irina Tereschenko	M.C. Hidrometeorología
Dr. Maximiliano Barcena Soto	M.C. Química
Mtra. Verónica Navarro Hidalgo	M. En Química Clínica
Mtra. Luz Eduvigis Garay Martínez	M. Ciencias Alimentos
Mtro. Ricardo Cortez Álvarez	M.C. Farmacia
Mtra. Olivia Peña Ortiz	M. Protección Ambiental
Mtro. Luís Antonio Delgadillo G	Maestría en Análisis de Sistemas Industriales

Nombre Participante	Instancia
Mtro. Luís Arturo Ochoa Regalado	M. Sistemas de Calidad
Dr. Rubén González Núñez	M.C. Ingeniería Química
Dr. Víctor Alcaraz González	M.C. Procesos Biotecnológicos
Dr. Felipe de Jesús Ramírez Cano	Maestría en Productos Forestales
Mtro. Daniel Martínez González	M. Ingeniería Proyectos
Mtra. Ma. De los Ángeles Ancona V.	M. Sistemas Información
Dr. Andrei Klimov	D.C. Física
Dr. Martín R. Arellano Martínez	D.C. Ingeniería Química
Dr. Orfil González Reynoso	D.C. Procesos Biotecnológicos
Dr. César Octavio Monzón	División de Ciencias Básicas
Dr. Arturo Chávez Chávez	Departamento de Física
Mtro. Ramiro de Jesús Padilla Torres	Departamento de Matemáticas
Dr. Eduardo Mendizábal Mijares	Departamento de Química
Dra. Ma. Del Refugio Torres Vitela	Departamento de Farmacobiología
Mtro. Francisco García Uribe	División de Ingenierías
Mtro. Miguel Jasso Gastinel	Departamento Ingeniería Industrial
Ing. Gustavo Vaca Madrigal	Departamento Ing. Civil y Topografía
Dr. Carlos Pelayo Ortiz	Departamento Ingeniería Química
Ing. Eduardo H. Calderón Reynoso	Departamento Ing. Mecánica Eléctrica
Dr. Ezequiel Delgado Fornue	Departamento Madera, Celulosa y Papel
Dr. Juan Villalvazo Naranjo	Departamento Ingeniería de Proyectos
Mtro. Alberto de la Mora Gálvez	División de Electrónica y Computación
Mtro. Roberto Cárdenas Rodríguez	Departamento de Electrónica
Ing. Patricia Mendoza Sánchez	Departamento de Cs. Computacionales

Anexo 2. Análisis del documento: Resúmenes de pasantes de ingenierías ciencias exactas e informática

Resúmenes del censo de pasantes de ingenierías, ciencias exactas e informática

En el presente apartado se encuentran los argumentos que enmarcan el proyecto PIFI 3.2, del cual se generan líneas de acción a saber: Aseguramiento y mejora de los PE, Fortalecimiento de la capacidad académica, Atención Individual al estudiante, Innovación Educativa y mejora del sistema de gestión

A partir del análisis de los resultados del documento “Resúmenes del censo de pasantes” se infiere la siguiente problemática, misma que origina las líneas de acción antes mencionadas.

A continuación presentamos dicho análisis en el conocimiento que la escala en que se calificó fue de 1 a 10 y solo mencionaremos los promedios de algunas preguntas, sin embargo se anexará el documento completo como referencia.

Se agruparán las preguntas y promedios atendiendo a las líneas de acción definidas para integrar el proyecto.

Aseguramiento y mejora de los PE del CUCEI:

En este rubro se pregunta al egresado sobre las habilidades utilizando instrumentos con calificación promedio de 6.8 y el contenido práctico de los PE es de 6.2, lo que nos refleja que la calificación es baja, siendo consecuencia en buena medida por la infraestructura instalada en los laboratorios del Centro.

Atención individual del estudiante:

En la pregunta de apoyos académicos al egresado le mereció la calificación de 5.6, en dominio de contenido informático fue de 6.0 y en el manejo de paquetes computacionales es de 7.0. En este apartado se preguntó que calificación le merecía el dominio de lenguas extranjeras a lo que se asignó una calificación de 6.4

Por lo que se concluye que la necesidad de fortalecer la atención individual al estudiante, el acceso a servicios integrales de cómputo y atender la ausencia del dominio de un segundo idioma que es una debilidad tanto de nuestros alumnos como de los docentes en términos generales, motivo por lo cual se consideró pertinente incluir esta línea de acción en el proyecto.

Innovación educativa

Cuando se pregunta como considera el contenido curricular del programa cursado la calificación promedio recibida es de 7.6.

Respecto al contenido teórico la calificación fue 7.5

El contenido metodológico les mereció un 6.6 de calificación promedio.

Cuando se trata del contenido práctico la calificación es de solo 6.3

A la pregunta del contenido sobre informática que tienen los programas la calificación fue de 7.6.

En cuanto a la habilidad para solucionar problemas la calificación fue de 7.5

Y en lo que se refiere al manejo de paquetes computacionales se califica con 7.8

Cuando se pregunta sobre la capacidad de comunicación oral y escrita la califican con 7.4

En los conocimientos especializados la calificación es de 6.4

Con respecto a la habilidad para utilizar instrumentos la calificación es de 6.6



Y a la pregunta de cómo considera los apoyos académicos (biblioteca, hemeroteca etc.) la calificación es reprobada con un 5.2

Como se podrá apreciar la calificación promedio es de solo 6.9 calificación a todas luces poco presumible, por lo que se detecto que las carencias que más influyen para estos resultados son entre otras:

- revisión y actualización de planes y programas de estudio de manera continua y apegada a estudios que sobre la satisfacción de los egresados se realicen de manera periódica.
- adecuación y equipamiento de laboratorios y calendarización de las prácticas así como su mantenimiento tanto físico como de equipo.
- Actualización e incremento de equipos de cómputo y programas computacionales.
- Actualización de acervos tanto en su amplitud y cobertura como en el contenido.

Sistema de Gestión.-

A la pregunta de cómo considera que son las practicas profesionales la calificación es de 5.5.

Respecto a la organización académica se califico con un 6.7.

Y a la organización administrativa le asignaron 6.3 de calificación.

Los resultados anteriores nos permiten suponer que la gestión académica y administrativa no es todo lo deseable que se requiere ya que aspectos como:

- Un sistema de auto evaluación tanto de docentes como de tutorías
- Organización de exámenes departamentales con un alto grado de certidumbre y objetividad y
- Procedimientos administrativos eficientes y oportunos ,

Deben mejorar para garantizar que son el soporte para las funciones sustantivas de la DES

JUNIO DE 2005

ANÁLISIS DE LOS EGRESADOS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS

Fuente: Resúmenes del censo de pasantes; calendario 2002 A, vol. III; Ingenierías, ciencias exactas e informática. Luis Sánchez Lozano. Coordinación de Egresados y Ex Alumnos. Universidad de Guadalajara.

Universo: 1,819 egresados 100 % de la muestra

Universo particular (CUCEI): 402 egresados 22 % de la muestra.

Licenciaturas: Ing. Civil, Ing. Mecánica Eléctrica, Ing. Industrial, Ing. En Comunicaciones y Electrónica, Ing. Química, Q.F.B. Lic. En Matemáticas, Lic. En Informática e Ing. En Computación.

Fecha: Octubre de 2003.

Licenciaturas

Aspectos	Ingeniería Civil		Ingeniería Mecánica Eléctrica		Ingeniería Industrial		Ingeniería en Comunicación es y Electrónica		Ingeniería Química		Químico Fármaco biólogo		L. Matemáticas		L. Informática		Ingeniería en Computación		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Pasantes censados	11		31		33		60		45		56		8		71		95		
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	4	7	18	13	19	14	24	36	13	32	7	49	3	5	26	45	39	56	
Primer opción al egresar																			
Buscar trabajo y otras	8		18		14		33		24		42		5		52		59		
Continuar estudiando	0		1		2		5		8		8		1		1		12		
Segunda opción al egresar																			
Buscar trabajo y otras	5		9		13		29		18		19		2		32		28		
Continuar estudiando	4		7		7		19		10		24		4		18		39		
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	7.4		6.3		7.1		5.9		7.3		6.5		3.6		6.0		7.0		
Prestigio social de la carrera	8.1		7.1		8.4		7.7		9.4		7.2		3.9		7.8		8.3		
Prestigio social para los egresados de la UdeG	7.8		6.8		7.8		7.3		8.9		7.3		5.9		7.2		7.6		
Contenido curricular general	7.6		7.2		7.6		7.1		8.0		6.2		8.3		7.1		7.6		
Contenido teórico	7.7		7.4		7.9		7.5		8.5		7.4		8.0		7.3		7.5		
Contenido metodológico	6.8		7.1		7.0		6.4		7.6		6.5		6.8		6.6		6.6		
Contenido técnico	6.7		6.3		6.6		7.2		7.6		6.3		4.1		6.4		6.5		
Contenido practico	7.0		5.4		5.4		7.1		6.7		6.3		5.6		6.0		6.3		
Contenido de informática	6.0		6.0		6.1		6.1		6.0		4.1		4.9		7.6		7.6		
Contenido social	6.5		6.8		7.0		6.6		6.9		5.2		4.0		5.8		6.0		
Practica profesional	6.2		6.4		4.8		5.6		6.4		5.1		4.8		5.3		5.5		
Apoyos académicos	5.0		5.6		5.4		5.7		6.8		5.3		6.1		5.4		5.2		
Organización académica	6.9		6.5		7.1		7.0		7.8		5.5		7.0		6.9		6.7		
Organización administrativa	6.6		6.3		7.1		6.8		7.5		5.2		6.3		6.7		6.3		
Actualización profesional	6.2		7.2		6.6		6.9		6.9		6.4		6.7		7.0		6.7		
Dominio de lenguas extranjeras	4.5		5.1		6.0		6.3		6.1		5.5		4.3		6.1		6.4		
Habilidad solución de problemas	5.6		7.9		7.2		7.6		7.5		7.3		5.5		7.6		7.5		
Habilidad para trabajar en equipo	8.0		8.3		8.1		7.8		8.1		8.2		5.6		7.9		7.6		

Licenciaturas

Aspectos	Ingeniería Civil	Ingeniería Mecánica Eléctrica	Ingeniería Industrial	Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	Ingeniería Química	Químico Fármaco biólogo	L. Matemáticas	L. Informática	Ingeniería en Computación
Manejo de paquetes computaciones	5.9	7.1	7.7	7.5	7.5	6.8	5.0	8.0	7.8
Razonamiento lógico y analítico	7.0	7.8	8.0	8.0	7.8	8.0	7.7	7.8	7.9
Habilidad para las relaciones publicas	6.6	7.4	7.7	7.3	7.3	7.4	5.3	7.5	7.0
Comunicación oral, escrita y grafica	7.1	7.5	8.1	7.4	7.8	7.2	5.8	7.9	7.4
Habilidad dirección / coordinación	7.0	7.4	7.1	7.2	6.8	6.6	4.7	7.0	7.0
Procesar y analizar información	6.3	8.2	7.9	7.7	7.6	7.4	5.6	7.7	7.7
Conocimientos especializados	5.8	6.2	6.7	6.2	6.6	6.2	6.1	6.7	6.4
Habilidad para la investigación	5.1	7.5	6.8	7.0	7.0	7.3	4.3	7.4	6.8
Habilidad utilizando instrumentos	5.4	7.5	7.1	7.4	7.6	8.3	5.0	6.9	6.6

CONCENTRADO DE RESULTADOS DEL ANALISIS DE EGRESADOS

Aspectos	Totales	Porcentajes / Promedios
Pasantes censados	410	22 % Del universo (1819)
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	153 si 257 no	37 % si 63 % no
Primer opción al egresar	255	62 %
Buscar trabajo y otras		
Continuar estudiando	38	9 %
Segunda opción al egresar	155	37 %
Buscar trabajo y otras		
Continuar estudiando	132	32 %
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	410	57 % = 6.3
Prestigio social de la carrera	410	67.9 % = 7.5
Prestigio social para los egresados de la UdeG	410	66.6 % = 7.4
Contenido curricular general	410	66.7 % = 7.4
Contenido teórico	410	69.2 % = 7.6
Contenido metodológico	410	61.4 % = 6.8
Contenido técnico	410	57.7 % = 6.4
Contenido practico	410	55.8 % = 6.2
Contenido de informática	410	54.4 % = 6.0
Contenido social	410	54.8 % = 6.0
Practica profesional	410	50.1 % = 5.5
Apoyos académicos	410	50.5 % = 5.6
Organización académica	410	61.4 % = 6.8
Organización administrativa	410	58.8 % = 6.5
Actualización profesional	410	60.6 % = 6.7
Dominio de lenguas extranjeras	410	50.3 % = 5.5
Habilidad solución de problemas	410	63.7 % = 7.0
Habilidad para trabajar en equipo	410	69.6 % = 7.7
Manejo de paquetes computaciones	410	63.3 % = 7.0
Razonamiento lógico y analítico	410	70.0 % = 7.7
Habilidad para las relaciones publicas	410	63.5 % = 7.0
Comunicación oral, escrita y grafica	410	66.2 % = 7.3
Habilidad dirección / coordinación	410	60.8 % = 6.7
Procesar y analizar información	410	66.1 % = 7.3
Conocimientos especializados	410	56.9 % = 6.3
Habilidad para la investigación	410	59.2 % = 6.5
Habilidad utilizando instrumentos	410	61.8 % = 6.8

Ingeniería civil

Aspecto

Medición

Pasantes censados

11

¿Trabaja al momento de concluir la carrera?

4 si 7 no

Primer opción al egresar

Buscar trabajo y otras

Medición 8

Continuar estudiando

Medición 0

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras

Medición 5

Continuar estudiando

Medición 4

Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional

7.4

Prestigio social de la carrera

8.1

Prestigio social para los egresados de la UdeG

7.8

Contenido curricular general

7.6

Contenido teórico

7.7

Contenido metodológico

6.8

Contenido técnico

6.7

Contenido practico

7.0

Contenido de informática

6.0

Contenido social

6.5

Practica profesional

6.2

Apoyos académicos

5.0

Organización académica

6.9

Organización administrativa

6.6

Actualización profesional

6.2

Dominio de lenguas extranjeras

4.5

Habilidad solución de problemas

5.6

Habilidad para trabajar en equipo

8.0

Manejo de paquetes computaciones

5.9

Razonamiento lógico y analítico

7.0

Habilidad para las relaciones publicas

6.6

Comunicación oral, escrita y grafica

7.1

Habilidad dirección / coordinación

7.0

Procesar y analizar información

6.3

Conocimientos especializados

5.8

Habilidad para la investigación

5.1

Habilidad utilizando instrumentos

5.4

Ingeniería Mecánica Eléctrica

Aspecto	Medición
Pasantes censados	31
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	18 si 13 no
Primer opción al egresar	
Buscar trabajo y otras	Medición 18
Continuar estudiando	Medición 1

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras	Medición 9	Continuar estudiando	Medición 7
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	6.3		
Prestigio social de la carrera	7.1		
Prestigio social para los egresados de la UdeG	6.8		
Contenido curricular general	7.2		
Contenido teórico	7.4		
Contenido metodológico	7.1		
Contenido técnico	6.3		
Contenido practico	5.4		
Contenido de informática	6.0		
Contenido social	6.8		
Practica profesional	6.4		
Apoyos académicos	5.6		
Organización académica	6.5		
Organización administrativa	6.3		
Actualización profesional	7.2		
Dominio de lenguas extranjeras	5.1		
Habilidad solución de problemas	7.9		
Habilidad para trabajar en equipo	8.3		
Manejo de paquetes computaciones	7.1		
Razonamiento lógico y analítico	7.8		
Habilidad para las relaciones publicas	7.4		
Comunicación oral, escrita y grafica	7.5		
Habilidad dirección / coordinación	7.4		
Procesar y analizar información	8.2		
Conocimientos especializados	6.2		
Habilidad para la investigación	7.5		
Habilidad utilizando instrumentos	7.5		

Ingeniería Industrial

Aspecto

Medición

Pasantes censados

33

¿Trabaja al momento de concluir la carrera?

19 si 14 no

Primer opción al egresar

Buscar trabajo y otras **Medición 14**

Continuar estudiando **Medición 2**

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras **Medición 13**

Continuar estudiando **Medición 7**

Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional

7.1

Prestigio social de la carrera

8.4

Prestigio social para los egresados de la UdeG

7.8

Contenido curricular general

7.6

Contenido teórico

7.9

Contenido metodológico

7.0

Contenido técnico

6.6

Contenido practico

5.4

Contenido de informática

6.1

Contenido social

7.0

Practica profesional

4.8

Apoyos académicos

5.4

Organización académica

7.1

Organización administrativa

7.1

Actualización profesional

6.6

Dominio de lenguas extranjeras

6.0

Habilidad solución de problemas

7.2

Habilidad para trabajar en equipo

8.1

Manejo de paquetes computaciones

7.7

Razonamiento lógico y analítico

8.0

Habilidad para las relaciones publicas

7.7

Comunicación oral, escrita y grafica

8.1

Habilidad dirección / coordinación

7.1

Procesar y analizar información

7.9

Conocimientos especializados

6.7

Habilidad para la investigación

6.8

Habilidad utilizando instrumentos

7.1

Ingeniería Comunicaciones y Electrónica
--

Aspecto	Medición
Pasantes censados	60
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	24 si 36 no
Primer opción al egresar	
Buscar trabajo y otras Medición 33	Continuar estudiando Medición 5

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras Medición 29	Continuar estudiando Medición 19
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	5.9
Prestigio social de la carrera	7.7
Prestigio social para los egresados de la UdeG	7.3
Contenido curricular general	7.1
Contenido teórico	7.5
Contenido metodológico	6.4
Contenido técnico	7.2
Contenido practico	7.1
Contenido de informática	6.1
Contenido social	6.6
Practica profesional	5.6
Apoyos académicos	5.7
Organización académica	7.0
Organización administrativa	6.8
Actualización profesional	6.9
Dominio de lenguas extranjeras	6.3
Habilidad solución de problemas	7.6
Habilidad para trabajar en equipo	7.8
Manejo de paquetes computaciones	7.5
Razonamiento lógico y analítico	8.0
Habilidad para las relaciones publicas	7.3
Comunicación oral, escrita y grafica	7.4
Habilidad dirección / coordinación	7.2
Procesar y analizar información	7.7
Conocimientos especializados	6.2
Habilidad para la investigación	7.0
Habilidad utilizando instrumentos	7.4

Ingeniería Química

Aspecto	Medición
Pasantes censados	45
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	13 si 32 no
Primer opción al egresar	
Buscar trabajo y otras Medición 24	Continuar estudiando Medición 8
Segunda opción al egresar	
Buscar trabajo y otras Medición 18	Continuar estudiando Medición 10
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	7.3
Prestigio social de la carrera	9.4
Prestigio social para los egresados de la UdeG	8.9
Contenido curricular general	8.0
Contenido teórico	8.5
Contenido metodológico	7.6
Contenido técnico	7.6
Contenido practico	6.7
Contenido de informática	6.0
Contenido social	6.9
Practica profesional	6.4
Apoyos académicos	6.8
Organización académica	7.8
Organización administrativa	7.5
Actualización profesional	6.9
Dominio de lenguas extranjeras	6.1
Habilidad solución de problemas	7.5
Habilidad para trabajar en equipo	8.1
Manejo de paquetes computaciones	7.5
Razonamiento lógico y analítico	7.8
Habilidad para las relaciones publicas	7.3
Comunicación oral, escrita y grafica	7.8
Habilidad dirección / coordinación	6.8
Procesar y analizar información	7.6
Conocimientos especializados	6.6
Habilidad para la investigación	7.0
Habilidad utilizando instrumentos	7.6

Químico Farmacobiólogo

Aspecto	Medición
Pasantes censados	56
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	7 si 49 no
Primer opción al egresar	
Buscar trabajo y otras Medición 42	Continuar estudiando Medición 8

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras Medición 19	Continuar estudiando Medición 24
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	6.5
Prestigio social de la carrera	7.2
Prestigio social para los egresados de la UdeG	7.3
Contenido curricular general	6.2
Contenido teórico	7.4
Contenido metodológico	6.5
Contenido técnico	6.3
Contenido practico	6.3
Contenido de informática	4.1
Contenido social	5.2
Practica profesional	5.1
Apoyos académicos	5.3
Organización académica	5.5
Organización administrativa	5.2
Actualización profesional	6.4
Dominio de lenguas extranjeras	5.5
Habilidad solución de problemas	7.3
Habilidad para trabajar en equipo	8.2
Manejo de paquetes computaciones	6.8
Razonamiento lógico y analítico	8.0
Habilidad para las relaciones publicas	7.4
Comunicación oral, escrita y grafica	7.2
Habilidad dirección / coordinación	6.6
Procesar y analizar información	7.4
Conocimientos especializados	6.2
Habilidad para la investigación	7.3
Habilidad utilizando instrumentos	8.3

Licenciado en Matemáticas

Aspecto	Medición
Pasantes censados	8
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	3 si 5 no
Primer opción al egresar	
Buscar trabajo y otras Medición 5	Continuar estudiando Medición 1

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras Medición 2	Continuar estudiando Medición 4
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	3.6
Prestigio social de la carrera	3.9
Prestigio social para los egresados de la UdeG	5.9
Contenido curricular general	8.3
Contenido teórico	8.0
Contenido metodológico	6.8
Contenido técnico	4.1
Contenido practico	5.6
Contenido de informática	4.9
Contenido social	4.0
Practica profesional	4.8
Apoyos académicos	6.1
Organización académica	7.0
Organización administrativa	6.3
Actualización profesional	6.7
Dominio de lenguas extranjeras	4.3
Habilidad solución de problemas	5.5
Habilidad para trabajar en equipo	5.6
Manejo de paquetes computaciones	5.0
Razonamiento lógico y analítico	7.7
Habilidad para las relaciones publicas	5.3
Comunicación oral, escrita y grafica	5.8
Habilidad dirección / coordinación	4.7
Procesar y analizar información	5.6
Conocimientos especializados	6.1
Habilidad para la investigación	4.3
Habilidad utilizando instrumentos	5.0

Licenciado en Informática

Aspecto	Medición
Pasantes censados	71
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	26 si 45 no
Primer opción al egresar	
Buscar trabajo y otras Medición 52	Continuar estudiando Medición 1

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras Medición 32	Continuar estudiando Medición 18
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	6.0
Prestigio social de la carrera	7.8
Prestigio social para los egresados de la UdeG	7.2
Contenido curricular general	7.1
Contenido teórico	7.3
Contenido metodológico	6.6
Contenido técnico	6.4
Contenido practico	6.0
Contenido de informática	7.6
Contenido social	5.8
Practica profesional	5.3
Apoyos académicos	5.4
Organización académica	6.9
Organización administrativa	6.7
Actualización profesional	7.0
Dominio de lenguas extranjeras	6.1
Habilidad solución de problemas	7.6
Habilidad para trabajar en equipo	7.9
Manejo de paquetes computaciones	8.0
Razonamiento lógico y analítico	7.8
Habilidad para las relaciones publicas	7.5
Comunicación oral, escrita y grafica	7.9
Habilidad dirección / coordinación	7.0
Procesar y analizar información	7.7
Conocimientos especializados	6.7
Habilidad para la investigación	7.4
Habilidad utilizando instrumentos	6.9



Ingeniería en Computación

Aspecto	Medición
Pasantes censados	95
¿Trabaja al momento de concluir la carrera?	39 si 56 no

Primer opción al egresar

Buscar trabajo y otras	Medición 59	Continuar estudiando	Medición 12
------------------------	--------------------	----------------------	--------------------

Segunda opción al egresar

Buscar trabajo y otras	Medición 28	Continuar estudiando	Medición 39
Facilidad para emplearse en el campo laboral profesional	7.0		
Prestigio social de la carrera	8.3		
Prestigio social para los egresados de la UdeG	7.6		
Contenido curricular general	7.6		
Contenido teórico	7.5		
Contenido metodológico	6.6		
Contenido técnico	6.5		
Contenido practico	6.3		
Contenido de informática	7.6		
Contenido social	6.0		
Practica profesional	5.5		
Apoyos académicos	5.2		
Organización académica	6.7		
Organización administrativa	6.3		
Actualización profesional	6.7		
Dominio de lenguas extranjeras	6.4		
Habilidad solución de problemas	7.5		
Habilidad para trabajar en equipo	7.6		
Manejo de paquetes computaciones	7.8		
Razonamiento lógico y analítico	7.9		
Habilidad para las relaciones publicas	7.0		
Comunicación oral, escrita y grafica	7.4		
Habilidad dirección / coordinación	7.0		
Procesar y analizar información	7.7		
Conocimientos especializados	6.4		
Habilidad para la investigación	6.8		
Habilidad utilizando instrumentos	6.6		

Anexo 3. Metodología adoptada en el conteo de los PTC en los indicadores básicos de la DES y de los PE

Sobre el Conteo de PTC

Antecedentes del Modelo Académico en la Universidad de Guadalajara

Uno de los ítems contenido en los tres niveles de indicadores básicos es el referido al número de PTC que participan en un determinado programa educativo (PE). A simple vista, pareciera que no hay mayor complejidad en la obtención del dato. Sin embargo, surge una primera interrogante: ¿Qué se entiende por “participación” del profesor?, ¿impartir docencia en dicho programa educativo?, ¿la participación en actividades de seguimiento tutorial de los alumnos en el plan? ; ¿la participación en actividades de gestión curricular? o, ¿la conjunción de las tres actividades anteriores?

En la Universidad de Guadalajara, a partir de la normatividad institucional vigente los PTC, distribuyen su carga horaria entre docencia frente a grupo, investigación, atención tutorial, y derivadas de éstas, actividades de extensión académica, pudiendo variar la proporción de las mismas de un ciclo escolar a otro. Considerando que la actividad de nuestros PTC impacta de forma sustancial en los PE principalmente a través de la docencia ante grupo, se optó por considerar esta actividad como base para contabilizar su participación en los PE.

En nuestra DES, debido a las características del modelo matricial en cada ciclo escolar se desarrolla una programación académica en la cual a los profesores se les asigna una materia en una o más secciones (grupos), en uno o varios programas educativos, mientras que los alumnos pueden optar por una o más materias entre el universo de éstas.

La consecuencia de este modelo es que un PTC tiene materias asignadas en donde hay alumnos de diferentes PE, y la proporción de alumnos de cada PE en una misma asignatura varía de ciclo en ciclo.

La metodología de conteo de PTC por PE presentada hasta el PIFI 3.1

En base modelo matricial y de créditos vigente en la Universidad de Guadalajara, la metodología de contabilidad de los PTC empleada hasta el PIFI 3.1, se caracterizó por:

- ✓ Incluir sólo a los profesores que tenían asignadas materias con sus respectivas secciones.
- ✓ Las materias y secciones deberían tener alumnos inscritos.
- ✓ Contabilizar a los PTC tantas veces en relación a los PE de los alumnos; es decir, si en una sección asistían alumnos de contaduría, economía y administración, se contabilizaba tres veces el profesor que impartía materias en dichos programas.

El resultado final de esta metodología es que un PTC se repetía tantas veces como en PE participara, por lo que el número de PTC en cada PE pareciera una cifra excesiva. Por lo tanto, el dato –en esta metodología- es bastante dinámico (volátil) ya que no todos los ciclos escolares son iguales; el PTC en un ciclo escolar puede atender alumnos de un conjunto PE en específico y en el siguiente no, aún tratándose de la misma materia.

Las consecuencias de la metodología en el conteo de PTC por PE hasta el PIFI 3.1

Las cifras de PTC que arrojaba esta metodología para cada PE generó muchas confusiones por parte de nuestros CU debido principalmente a que:

- ✓ Difícilmente se podían hacer proyecciones de los PTC necesarios para satisfacer las necesidades de cada programa (debido a que los profesores se repiten en varios PE).
- ✓ Era inútil la contrastación de los valores obtenidos con los parámetros PROMEP para cada tipología de Programa. Los cocientes para cada PE como: Alumnos/ Profesor o Alumnos/PTC carecían de sentido en un esquema en donde los PTC estaban considerados en más de un programa.

Si este desconcierto se dio al interior de las DES de nuestra Red Universitaria (en donde se conoce el modelo académico de la UdeG), era de esperarse que en las evaluaciones de los comités de pares (donde nuestro modelo no es conocido) del PIFI, no quedara clara la forma en que presentamos nuestra distribución de PTC por PE.

Ante esto, se acordó la modificación de la metodología para la contabilización de los PTC, como un acuerdo entre las DES, la COPLADI y la Vicerrectoría Ejecutiva, Con el fin hacer la distribución de nuestros PTC más comprensible y útil (al poder contrastarla con los parámetros PROMEP establecidos para cada tipología de PE).

La nueva metodología para contar a los PTC por PE aplicada en el PIFI 3.2

La metodología empleada se estructuró en criterios de tipo general y criterios específicos:

Criterios Generales:

- ✓ La sumatoria de los PTC y PTP del 2000 al 2005 para cada uno de sus programas (de pregrado y posgrado) considerando que la sumatoria debe ser igual al total de PTC y PTP con los que cuenta cada CU.
- ✓ Los Técnicos Académicos no serán considerados en este ejercicio, por lo que se distribuirán únicamente los profesores de carrera (docentes e investigadores) y profesores de asignatura.
- ✓ Los PE en los que se distribuirán los PTC y PTP deberán ser sólo aquellos que estuvieron vigentes (es decir, tuvieron alumnos) para cada anualidad.

Criterios específicos:

Para los Programas de Pregrado (Licenciatura y TSU):

- ✓ Quienes den una asignatura específica de un programa, se tomará como profesor de ese programa.
- ✓ Si un profesor tiene varias asignaturas de diferentes programas se tomará donde tenga la mayor carga horaria.
- ✓ Si un profesor tiene cargas horarias iguales para diferentes programas de estudio, (como serían las asignaturas básicas a varios programas, y en el que cada grupo esta conformado por alumnos de todos los programas de estudio) decida la inclusión del profesor a X programa en función de cómo este el número de profesores respecto a lo indicado de profesores deseables de PROMEP de acuerdo al tipo de programa.

Para los Programas de Posgrado (Especialidad, Maestría y Doctorado)

La distribución de los PTC y PTP para cada uno de sus Programas de Posgrado debe hacerse conforme a los criterios PIFOP.

Siglarío

CA	Cuerpos Académicos
CID	Centro Integral de Documentación
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CTA	Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
DES	Dependencia de Educación Superior
EGEL	Exámenes Generales para el Egreso de Licenciatura
LGAC	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
PE	Programas Educativos
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Profesorado
PNP	Padrón Nacional de Posgrados
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROMEP	Programa de Mejoramiento de Profesorado
PTC	Profesor de Tiempo Completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SGC	Sistema de Gestión de Calidad
SII	Sistema Institucional de Información
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico Superior Universitario
