

## A) DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

Dentro del proceso de formulación del ProFEM, se realizaron varias reuniones del Colegio Departamental, integrado por: Lic. Y C. P. Efraín Robles Vela, Director, Q.F.B. Rebeca Ulloa Azpeitia, Secretario, Ing. José Marcos Rojas Acosta, Coordinador Académico, T.Q.C. José Antonio Delgadillo Madrueño, Coordinador de la Carrera de Químico Técnico Curtidor (**QTC**), Ing. José Antonio Elías Baltazar, Coordinador de la Carrera de Técnico Electricista Industrial (**TEI**), Q.T.M.E. José Manuel Gallardo González, Coordinador de la Carrera de Químico Técnico Metalurgista y Ensayador (**QTME**), M. en C. Consuelo del Socorro Martínez Guzmán, Coordinadora de la Carrera de Químico Técnico en Alimentos (**QTA**), Q.F.B. Laura Livia Ortiz Guevara, Coordinadora de la Carrera de Químico Técnico Industrial (**QTI**), Ing. Arturo Ruiz de la Torre, Coordinador de la Carrera de Técnico Mecánico Industrial (**TMI**), Ing. Jesús Sánchez Álvarez, Coordinador de la Carrera de Técnico en Fundición (**TF**), Ing. Jaime Arturo Vargas Martínez, Coordinador de la Carrera de Químico Técnico en Plásticos (**QTP**), Ing. Salvador Sergio Escoto García, Jefe del Departamento de Ciencias Formales (**CF**), Profr. Javier Enrique Magallanes Montero, Jefe del Departamento de Ciencias Humanísticas (**CH**), Ing. Héctor Ocampo Ávila, Jefe del Departamento de Ciencias Experimentales (**CE**), Lic. María Guadalupe Vázquez Acosta, Jefe del Departamento de Ciencias Histórico – Sociales (**CHS**), Lic. María del Carmen Villarreal García, Jefe del Departamento de Lengua y Literatura (**LL**); Asimismo con el Comité de Planeación Estratégica, integrado por: Ing. Miguel Ángel Cárdenas Gallo y el Mtro. Víctor Aceves, Coordinadores, Ing. José Ángel López Chávez, Representante de los Académicos. Participaron también en las reuniones el Ing. Rogeiro Garcia Nuñez, Oficial Mayor, L.C.P. José Miguel Juárez Pérez, Jefe del Departamento de Orientación Educativa, T.E.I. José Eleazar Arias Chávez Jefe de la Coordinación de Control Escolar, de acuerdo con las etapas siguientes:

- Etapas 1: En Mayo 27 asistimos a la reunión que se celebró en el CUCEA en la que se presentó el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Educación Media Superior, por parte del Lic. Miguel Ángel Correa Jasso, Coordinador General de Educación Media Superior de la SEP.
- Etapas 2: Análisis de los documentos: del PIFIEMS, del PID, Plan Sectorial del SEMS, el PND y PNE. Se trabajó colegiadamente, aclarándose las dudas que surgieron.
- Etapas 3: Definición del plan de trabajo, en cinco mesas, que concluían cada sesión en una plenaria.
- Etapas 4: Recopilación de la información: con el esquema señalado en el documento oficial, se conjuntó la información necesaria para la elaboración del documento.
- Etapas 5: Análisis de la información con la información conjunta, que se analizó, se clasificó y se jerarquizó, para el desarrollo de cada uno de los incisos del ProFEM contenidos en el documento.
- Etapas 6: Elaboración de la versión 0 del ProFEM.(del 17 al 30 de junio)
- Etapas 7: Asistencia al taller de evaluación en Chapala de la versión 0 (8 y 9 julio).
- Etapas 8: Revisión, modificación y aprobación, de la versión 1.0 del ProFEM, por los participantes, en sesiones plenarias. (12 al 26 de julio).
- Etapas 9: Envío de la versión 1.0 a la página web del PIFIEMS. (27 de julio).

(Se cuenta con fotografías y actas de las reuniones).

## **B) AUTO EVALUACIÓN**

La Escuela Politécnica se funda en 1925, como respuesta a la necesidad de formar técnicos profesionales que coadyuvaran al desarrollo del Estado, y representó una alternativa de educación para jóvenes de escasos recursos.

Actualmente la Escuela Politécnica oferta ocho carreras las cuales son: TMI, TEI, QTI, QTME, QTC, QTP, QTA, TF, con una población total de 2132 alumnos, a quienes se les proporciona educación bivalente (Formación Propedéutica y Técnica) con duración de ocho semestres, egresando como Técnicos Profesionales.

### **NORMATIVA**

La normativa institucional no contribuye a un correcto funcionamiento; los reglamentos son inadecuados respecto a los requisitos para garantizar la selección del personal académico de promoción y de nuevo ingreso. La normatividad es respetada por la comunidad de la Escuela. Al Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico (RIPPPA) le falta pertinencia para el SEMS, ya que aquel fue diseñado para el nivel superior.

Las academias están estructuradas, pero el funcionamiento del trabajo colegiado es deficiente, ya que el 69.18% de los docentes tienen categoría de Asignatura y no se les puede obligar a asistir a reuniones fuera de su horario de trabajo, de acuerdo con la normatividad vigente.

La actividad estudiantil se realiza respetando las reglamentaciones y políticas institucionales; éstas son claras y definen los derechos y obligaciones de esta escuela. El ingreso de los alumnos lo establece la normatividad que aplica SEMS. Para la permanencia y egreso, la Escuela aplica la norma correspondiente, como es el Reglamento General de Evaluación y Promoción de los Alumnos de la U. de G.

Se cuenta con normas complementarias, como el Reglamento de Talleres, Laboratorios y Centros de Cómputo de la Escuela, aprobado por el H. Consejo de Escuela.

Las políticas, normas y procedimientos institucionales apoyan la operación de la Escuela, en algunos casos, como en lo relativo a la ministración de recursos financieros; es inoportuna, incumpliendo en los tiempos y formas establecidas en la planeación institucional.

El RIPPPA y EPA requieren de actualización, porque falta equidad en los aspectos de promoción, permanencia e ingreso, dado que en nuestra escuela se imparte formación bivalente. El académico de asignatura tiene escasas posibilidades de aspirar a un tiempo completo, inclusive con estudios de postgrado, En cuanto al estatuto orgánico del SEMS, debe contemplar al personal de orden (prefectos).

### **ATENCIÓN A ESTUDIANTES**

Los alumnos de nuevo ingreso reciben un curso de inducción y cursos de nivelación compensatorios, que se imparten en la asignatura de Física. Se han detectado altos índices de reprobación en Matemáticas, Física y Química, y no se cuenta con un programa preventivo para evitarla; se programan cursos a grupos de repetidores en general, pero el problema que existe, es la falta de aulas. Para la generación 1999 - 2003 tuvimos un ingreso de 700 alumnos y un egreso de 317, dando una eficiencia terminal del 45.28%, quedando el resto en calidad de alumnos ordinarios condicionales diferidos, en los otros semestres. En el año 2003 se presentó una deserción escolar de 28 alumnos (1.2%) de un total de 2132. No se tiene un programa para evitarla.

En el ámbito cultural, artístico y deportivo, la Escuela no cuenta con programas; las actividades en este sentido, se realizan de acuerdo con los programas del SEMS. No se cuenta con canchas deportivas. En las acciones culturales se tiene la participación de los alumnos en el festival de lectura en voz alta, certámenes de poesía y cuento, en el marco de la FIL. Se participa sistemáticamente en las olimpiadas de la ciencia, en Química, Física y Biología, obteniéndose en la XIII Olimpiada Regional de Química, dos primeros

lugares, dos segundos, y un tercero. En su fase Estatal, se lograron un primer lugar, tres segundos y un tercero. Estas actividades contribuyen a fortalecer los conocimientos y a desarrollar hábitos y valores que coadyuvan a la formación integral.

La Escuela cuenta con un Departamento de Orientación Educativa (DOE) que contempla cinco líneas de acción: Tutorías, Desarrollo Humano y Personal, Orientación Vocacional, Orientación Académica y Orientación Familiar; actualmente sólo se trabaja en las áreas de Tutorías y Orientación Vocacional.

Los problemas psicosociales del alumnado, se atienden a través de una psicóloga, prestadora de servicio social, en un espacio compartido con otras áreas.

No existen acciones que den cuenta del perfil de ingreso de los alumnos, y en consecuencia, no se tiene una trayectoria escolar del desempeño académico del alumnado.

El programa de tutorías atiende a todos los alumnos con 77 académicos; está organizado a través de nueve coordinadores de área, dos tutores por grupo; el 90% ha recibido capacitación: el 15% un diplomado en tutorías, y el resto cursos ofertados por SEMS y la UdeG. El 67% de los tutores, son profesores de asignatura, razón por la cual el trabajo tutorial se ve disminuido. No se han llevado a cabo estudios que den cuenta de la tasa de egreso oportuno de nuestros estudiantes.

El trabajo tutorial está siendo evaluado por el DOE, a través de una encuesta aplicada a los alumnos, y no se han implementado mejoras.

El tutor establece vínculos de comunicación, con los que conoce las expectativas, trabajo académico y trato social del alumno, y éste a su vez, sus derechos y obligaciones.

No se tiene un programa para desarrollar los hábitos y habilidades de estudio en el alumno.

Se programa un evento anual denominado EXPOLITEC, donde se orienta vocacionalmente al alumno del área común sobre los perfiles profesionales de cada una de nuestras carreras, reforzado con conferencias por cada coordinador.

Las acciones descritas anteriormente contribuyen a la formación integral del alumno.

Existe un programa de estudio de seguimiento de egresados. Se realizan encuestas en las que el alumno sugiere se incluyan en la currícula temas para mejorar el desempeño profesional. La problemática es: no contar con espacios físicos, equipo y personal adecuado y suficiente para darle el seguimiento total de la población egresada. De acuerdo con el CEO (Centro de Estudios de Opinión), el 69% de los egresados de nuestra institución se encuentran laborando.

### PERSONAL ACADÉMICO

La plantilla actual de la Escuela está formada por 220 docentes

PLANTILLA						POR GRADO ACADÉMICO			
Nombramiento	No. de docentes	%	Tec.Ac.	%	Total	Doctorado	Maestría	Licenciatura	Técnico Profesional
T. Completo	40	25.2	46	75.4	86	1	5	33	1
Medio Tiempo	9	5.7	15	24.6	24	0	2	6	1
Asignatura	110	69.2	0	0	110	3	11	51	45
TOTAL	159	100	61	100	220	4	18	90	47

En la actualización del personal, se han implementado cursos en modelos convencionales con PICASA, INNOVA y FORMACION DOCENTE como: Lectura y Redacción, Programas de Materias Basados en Competencia, Tutorías, Modelo Académico Institucional, Neumática Básica e Introducción a la Programación del PLC, Aprendizaje Cooperativo en el Trabajo, Modelo Académico Institucional, Taller de Expresión Escrita, Desarrollo de Habilidades Básicas en el Uso de Internet Para La Educación, La Normatividad de U. de G. Los académicos que participaron en cursos en el calendario 2003 "B" son los siguientes:

Académicos	Total de Académicos	No. De participantes	Porcentaje
Personal de Tiempo Completo	86	42	48.8

Personal de Medio tiempo	24	11	45.8
Personal de Asignatura	110	60	54.54

No se ha logrado que la totalidad de los académicos se capaciten disciplinar y pedagógicamente, por lo que mejoraremos con: Cursos no convencionales (cursos en línea), de capacitación en el área técnica, dentro y fuera de la Universidad.

Los estudios de postgrado son limitados, por lo que el académico los realiza con su esfuerzo personal y poco apoyo institucional.

#### ACADÉMICOS CON POSTGRADO (2003 – 2004)

Académicos	Número	%
Tiempo completo (total 86)	6	6.98
Medio tiempo (total 24)	4	16.70
Asignatura (total 110)	19	17.27
Total 220	29	13.18

Actualmente estudian postgrado otros 39 académicos (29 de maestría y 10 de doctorado), que concluirán este año, sumando 68 con postgrado, que representarán el 30.91%.

La actualización de académicos en Nuevos Modelos Pedagógicos es: 62 en Programa de Materias Basado en Competencias, 24 en Modelo Académico Institucional, 10 en Aprendizaje Cooperativo en el Trabajo, 14 en Neumática Básica e Introducción a la Programación del PLC; en Uso de Tecnologías de Información y Comunicación hay: 34 en Desarrollo de Habilidades Básicas en el Uso del Internet para La Educación y 16 en Modelos de Tutorías.

Los programas de formación y actualización impactan en la implementación de nuevas técnicas como: aprendizaje por competencias, diseño de ambientes, cursos en línea en Estadística y Matemáticas, con el apoyo de nuevas tecnologías como: Computadoras (Internet), cañón de proyección, C.D. (cursos interactivos), mejorando la calidad educativa. Se han manufacturado y adquirido equipos de alta tecnología en programas de titulación, comprometiéndose académicos y alumnos en una educación de alta calidad.

En la Escuela, hay 72 academias, formadas por áreas de conocimiento:

#### ACADEMIAS POR AREA DE CONOCIMIENTO

	DEPARTAMENTOS					CARRERAS								TOTAL
	CF	CE	CHS	CH	LL	TMI	TEI	QTI	QTME	QTC	QTP	QTA	TF	
Academias	8	13	6	6	5	5	3	5	4	4	4	4	5	72
Integrantes	65	124	45	82	107	95	47	106	29	26	29	52	25	832

La plantilla es de 220 académicos; algunos pertenecen a 2 ó más academias, con un total de 832 integrantes. Sólo el 60% asisten a las academias, incumpliendo los acuerdos colegiados, aun así, podemos señalar que se han realizado mejoras académicas como: edición y adquisición de libros, compra de equipos de talleres y laboratorios, implementación de grupos únicos de nivelación y regularización de alumnos, preparación de estudiantes para las Olimpiadas del Conocimiento, participación en la Semana de la Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Los 40 docentes de TC cumplen con sus funciones de docencia y trabajo colegiado, en tutorías; sólo 18 de ellos participan como lo indica la siguiente tabla.

TUTORIAS (2003-2004)		
	Número	%
Tiempo Completo (total 40)	18	45.00
Medio Tiempo (total 9)	7	77.77
Asignatura (o por hora) (total 110)	52	47.27

TOTAL	159	77	48.43
-------	-----	----	-------

### **IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO**

El conocimiento del Modelo Educativo es desigual entre los directivos, profesores y alumnos; existe desconocimiento por parte de los padres de familia.

Las acciones que tendrán que realizar los profesores que conforman las academias para implementar un programa educativo de buena calidad, son: formación pedagógica y disciplinar, atención tutorial, actualizar los programas de estudio, evaluar y dar seguimiento a los instrumentos de evaluación del aprendizaje.

Actualmente se lleva a cabo, en forma coordinada con el SEMS, la evaluación de los planes de estudio de las carreras de QTI y TMI. Las estrategias son: Capacitación en evaluación y diseño curricular; aplicación de instrumentos de diagnóstico a docentes y exalumnos, para que se adecuen los contenidos temáticos de los planes de estudio de cada carrera; reuniones de academia a nivel departamental para analizar la pertinencia de los planes de estudio y así proponer las adecuaciones y en su caso modificaciones a ellos.

Los programas de estudio no son abordados por las academias en cada semestre para analizarlos y actualizarlos, pues los académicos no acuden a la convocatoria, y debido a lo anterior, solo se realizan acuerdos parciales y aislados que, no influyen significativamente en el plan de estudios general.

Existen académicos que se concretan a proporcionar información al estudiante, otros usan técnicas interactivas, por lo tanto, se aplica una combinación del modelo tradicional conductista con el modelo constructivista. Hay académicos que aplican exámenes para evaluar los conocimientos memorísticos y/o de resolución de problemas, otros aplican una evaluación diagnóstica para evaluar el cambio de actitudes y formación integral. Además se aplica la evaluación sumaria. La participación de las academias en la planeación didáctica, consiste en la convocatoria por parte del responsable, se realiza la planeación didáctica, pero no se aplica un seguimiento de esa planeación para unificar criterios. Los alumnos son canalizados, para realizar visitas guiadas a las industrias, museos, exposiciones, conferencias y adiestramientos afines a su carrera, con el propósito de complementar y reforzar el aprendizaje. Actualmente no existen estrategias generalizadas, para verificar el cumplimiento total de los contenidos y objetivos del programa de estudios, solamente algunos departamentos tienen instrumentadas estrategias para ello, a través de la revisión de los avances programáticos. No se aplica una estrategia colegiada, sólo cada académico hace su propia evaluación; algunos responsables de academia convocan a reuniones en las que los académicos revisan y comparan los avances de los contenidos y objetivos del programa de estudio y se obtiene el porcentaje de reprobación. El CEO realiza desde el año 2003 la evaluación del grado de aceptación de los egresados, hace encuestas en las industrias y registra la cantidad de alumnos que han sido admitidos en niveles superiores de educación y la cantidad de egresados que se encuentran laborando en áreas afines a su formación. No se identifican las brechas de calidad que existen entre los resultados de los grupos de una asignatura y entre asignaturas, por esto no se realizan acciones para cerrar dichas brechas. No se cuenta con una metodología para evaluar el cumplimiento de los objetivos de los programas, ni se verifica el grado de cumplimiento. Para realizar la evaluación del desempeño docente, a partir de 1997, se pide a los alumnos que han obtenido los cinco mejores promedios de cada grupo, que llenen un cuestionario diseñado por el SEMS, pero los resultados de la evaluación no se les da uso. No se realizan exámenes estandarizados, para medir el nivel de conocimiento de los egresados.

Los Principales obstáculos para mejorar la calidad educativa son: No se cuenta con ambientes favorables para el aprendizaje, ni con infraestructura y equipamiento óptimos. Biblioteca reducida y libros insuficientes. Académicos sin el perfil adecuado para impartir

las asignaturas. Poco trabajo colegiado. Alumnos de primer ingreso con conocimientos mínimos. Planes y programas no actualizados.

Basándonos en la evaluación de las carreras de QTI y TMI, encontramos que existe un exceso de carga horaria, falta de unificación de criterios en la metodología de enseñanza – aprendizaje.

Para superar estos obstáculos se realizan las siguientes acciones: La Escuela participa en el proyecto “Salvemos al Poli”, con el cual se podrá tener un mejor ambiente para el aprendizaje, infraestructura y equipamiento. Se adquirieron libros. Se ha iniciado la reubicación de académicos, con el perfil adecuado para impartir las asignaturas. Se implementará un curso propedéutico para nivelar los conocimientos requeridos. Se trabajará colegiadamente, para actualizar los planes y programas de estudio, para realizar estudios y adecuar la carga horaria de los PE, para implementar cursos de capacitación a los académicos a fin de que mejoren su práctica docente.

### **GESTIÓN**

La Escuela aplica parcialmente el modelo implementado en la Red Universitaria, denominado P3E., (planeación, programación, presupuestación y evaluación), solamente en cuanto a la programación y presupuestación, a partir del 2003, la Escuela elabora su propio programa operativo anual (POA).

Cabe hacer mención de que el Colegio Departamental de la Escuela, elabora el programa anual de trabajo, el cual se integra a través de proyectos, programas y subprogramas, a los cuales se les da su asignación presupuestal, y se hace el seguimiento de la operación de los mismos; anualmente se informan los resultados de dicho programa de trabajo a la comunidad universitaria en general y padres de familia.

Señalamos como problemas más comunes de tipo administrativo y de gestión, que obstaculizan el trabajo académico, los siguientes: asignación presupuestal inoportuna e insuficiente, la poca participación de los docentes en el trabajo académico colegiado, carencia de espacios físicos y la falta de plazas de TC.

La infraestructura física de la Escuela data de 1957, y actualmente está integrada por 8 edificios, con 39 aulas, 27 laboratorios y 7 talleres; cabe señalar que a través de los últimos 47 años de existencia, sólo se reconstruyó un edificio con 5 aulas y 4 espacios para laboratorio, mejorando con ello los ambientes de aprendizaje; actualmente no se cuenta con espacios adecuados para la operación de la biblioteca, práctica de deportes ni para el desarrollo de las actividades culturales, y se carece de un espacio físico de usos múltiples, no existen salas adecuadas para el trabajo académico colegiado, no se cuenta con los espacios de atención psicopedagógica a los estudiantes, por lo que los programas de orientación educativa no funcionan eficientemente.

No se cuenta con un programa institucional para evaluar el funcionamiento de la biblioteca, los laboratorios, talleres y centros de cómputo; señalamos que la Escuela no participa en ninguna estrategia, institucional, orientada a la certificación de procesos de la norma ISO 9001 – 2000, en la actualidad la Escuela a través del Comité de Planeación Estratégica, esta elaborando su Plan Estratégico de Desarrollo, a través del cual se tiene contemplado buscar la certificación de nuestros procesos.

### **AVANCES EN LA ATENCIÓN A PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE LA ESCUELA.**

En el ejercicio para la formulación del ProFEM, identificamos como los problemas estructurales más importantes de la Escuela, la obsolescencia de todos los talleres, laboratorios, centros de cómputo y biblioteca, así como del equipamiento de los mismos, los planes y programas de estudio no actualizados, carencias de ambientes de aprendizaje que impiden el mejoramiento de la calidad de la enseñanza, deficiente funcionamiento del Colegio Departamental y sus academias.

En relación a la obsolescencia de talleres, laboratorios y de su equipamiento, en este año se esta ejerciendo, para la modernización de estos, un presupuesto extraordinario de

11'640,000.00 de pesos en el programa denominado "Salvemos al Poli", de los cuales 8'456,000.00 pesos se aplicarán en la compra de equipo y 3'184,000.00 pesos en remodelación; cabe hacer notar que estos recursos son insuficientes para su total modernización; en cuanto a los planes y programas de estudio, actualmente se han evaluado los planes de las carreras de QTI y TMI, actividad realizada conjuntamente con el SEMS, y representa el 25% de nuestros planes en este proceso, estableciéndose como propósito terminar la evaluación y actualización de los ocho planes que ofrecerá la Escuela para el 2006. En cuanto a la problemática relativa a la carencia de ambientes de aprendizaje, debemos mencionar que en el mes de mayo, nos entregaron un edificio reconstruido, que representa un avance en la solución de esta problemática; el Colegio Departamental, representa la columna vertebral del trabajo académico de la Escuela, su eficiente funcionamiento es una prioridad, por lo que, para mejorarlo, en el mes de abril se reestructuró éste órgano colegiado integrándose con académicos que responden al perfil con experiencia y conocimientos.

Los principales obstáculos en lo general para solucionar estos problemas son: la insuficiencia de recursos económicos, la carencia de espacios físicos, la inadecuada planeación del trabajo académico y deficiente cultura de trabajo en equipo, de los académicos.

## **IDENTIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES FORTALEZAS Y PROBLEMAS.**

### **PRINCIPALES FORTALEZAS**

Prestigio de la Escuela en los sectores productivo y social, plantilla académica con sentido de pertenencia, experiencia y conocimiento, 39 académicos realizando estudios de postgrado, Comité de Planeación Estratégica constituido, ambiente laboral de armonía y colaboración, Proyecto "Salvemos al Poli". Para conservar estas fortalezas, se ha creado la coordinación de vinculación con los sectores productivos, proceso de inducción al nuevo personal académico y capacitación a través de programas institucionales, fortalecimiento de la cultura en la planeación estratégica.

### **PRINCIPALES PROBLEMAS.**

Planes y programas de estudio no actualizados, insuficiencia de ambientes de aprendizaje, biblioteca, talleres y laboratorios obsoletos, así como su equipamiento, poca participación de los académicos en los cuerpos colegiados, insuficiente capacitación de la planta docente, infraestructura física insuficiente, recursos financieros y técnicos escasos, vinculación con los sectores productivos poco aprovechada, el 69.18% de docentes son de asignatura, el sólo el 13.18% de académicos con nivel de postgrado. Actualmente se han evaluado 4 PE y se trabaja con el proyecto "Salvemos al Poli" mediante un presupuesto de \$11'640,000.00 para equipar talleres y laboratorios.

En relación con los principales problemas señalados, consideramos que el ProGEM nos puede apoyar a solucionar la problemática relacionada con la insuficiencia de ambientes de aprendizaje y la obsolescencia de biblioteca, talleres, laboratorios y su equipamiento, ya que la Escuela con sus recursos propios y el apoyo del SEMS, puede avanzar significativamente en la solución de la demás problemática señalada.

## **C) POLÍTICAS**

Políticas de la Escuela para orientar la planeación de los PE y academias para la elaboración del ProFEM.

1. Promover la participación de académicos, alumnos, trabajadores y directivos de la Escuela, en el Comité de Planeación Estratégica, el Colegio Departamental, y Academias, para planear, operar, evaluar y dar seguimiento al trabajo académico, así como en la formulación del ProFEM.
2. Estimular la participación de la comunidad universitaria de la Escuela, en el uso racional y transparente de los recursos humanos, materiales, técnicos y financieros.
3. Impulsar la vinculación de la Escuela, con su entorno para fortalecer su pertinencia.
4. Crear ambientes de trabajo que favorezcan el desempeño académico.
5. Involucrar a todos los académicos en la revisión y actualización de los planes y programas de estudio de la currícula escolar.
6. Efectuar acciones para mejorar los espacios, servicios y equipamiento de talleres y laboratorios destinados a los alumnos.
7. Orientar los programas de formación, tendientes a elevar el grado académico de la planta docente, incrementar el número de académicos con el perfil adecuado al área de desempeño.
8. Gestionar el aumento continuo del número de académicos de tiempo completo, en el área técnica, con los recursos humanos existentes dentro de la Escuela.
9. Disminuir el índice de reprobación, deserción y bajo desempeño académico.
10. Promover el aprendizaje de lenguas extranjeras adicionales al Inglés.
11. Proponer la actualización del EPA y RIPPPA para coadyuvar al mejoramiento de la calidad de la educación técnica.
12. Fortalecer la coordinación de las áreas creadas para dar apoyo a los estudiantes.

## **D) PLANEACIÓN**

La autoevaluación contemplada en páginas anteriores, muestra una serie de debilidades que obstaculizan la eficiente operación de la Escuela, así como el logro de su misión, por lo que en este apartado de planeación se establecen los objetivos estratégicos y las estrategias que nos permitirán en el 2006, lograr la nueva misión y visión de la Escuela Politécnica redefinidas por el Comité de Planeación Estratégica en el presente año.

### **MISIÓN:**

La Escuela Politécnica es una entidad del SEMS de la U de G, cuya misión es la formación integral de Técnicos Profesionales, con una educación bivalente; y con los conocimientos científicos, y valores morales, que impulsen el desarrollo industrial del estado y del país.

### **VISIÓN 2006:**

- I. La Escuela Politécnica es una dependencia universitaria cuya educación tecnológica tiene fuerte impacto social en la Zona Metropolitana de Guadalajara.
- II. Se tienen evaluados y actualizados el total de planes y programas de estudio.
- III. Los académicos de tiempo completo, medio tiempo y de asignatura, están capacitados disciplinar y pedagógicamente para cubrir el perfil y el dominio de la asignatura.
- IV. En la Escuela existe la cultura de estimular y apoyar a los académicos, para que realicen estudios de postgrado.
- V. Las academias trabajan con objetivos y estrategias definidas, integradas por profesores que cumplen el perfil.
- VI. Los talleres y laboratorios están actualizados en un 20%, en cuanto a infraestructura y equipamiento, contando con suministros mínimos necesarios para las prácticas.
- VII. Se encuentran fortalecidos los objetivos institucionales como principios rectores.
- VIII. Se tienen implementados los cursos de inducción, orientación educativa y el programa académico remedial para alumnos.
- IX. Los alumnos están motivados y orientados hacia el conocimiento y la experimentación.
- X. La vinculación con el sector productivo e instituciones educativas, está fortalecida para obtener visitas de estudio, conferencias de empresarios y estadías para alumnos y profesores.

### **OBJETIVOS ESTRATÉGICOS AL 2006**

1. Lograr que el mayor número de programas educativos de la Escuela Politécnica ,sean evaluados y actualizados, que cuenten con la calidad y pertinencia para impulsar el desarrollo industrial de la región y del país.
2. Incrementar el nivel de capacitación disciplinar y pedagógica de los docentes.
3. Establecer un sistema de planeación estratégica que permita eficientar la gestión y administración de la Escuela.
4. Lograr que los talleres y laboratorios cuenten con el equipamiento moderno y suficiente, para realizar prácticas y así elevar el nivel académico del alumnado.
5. Lograr el mejor aprovechamiento de la vinculación existente de esta Escuela, con el sector productivo de la región y el país.
6. Disminuir los índices de reprobación, bajo rendimiento escolar, y mejorar los porcentajes de eficiencia terminal.

## ESTRATEGIAS

- Participación del Comité de Planeación Estratégica en los procesos académicos.
- Creación de subcomités de Planeación Estratégica, en cada una de las carreras que oferta la Escuela y en las áreas de educación propedéutica.
- Evaluación y, en su caso, actualización de los planes y programas de estudio de las ocho carreras.
- Implementar programas de actualización y capacitación, para el mejoramiento de la planta docente y administrativa, con la participación del SEMS.
- Planear y fomentar convenios de colaboración académica, con el sector productivo y otras instituciones educativas.
- Gestionar recursos extraordinarios, a través de los programas ProFEM y los subsiguientes “Salvemos al Poli”, para el mejoramiento y modernización de los ambientes de aprendizaje.
- Operar eficientemente la coordinación de vinculación con otros sectores.
- Reasignar las asignaturas, respetando el perfil y dominio de las mismas
- Diseñar y aplicar un programa de apoyo a la planta docente, para el estudio de un postgrado.
- Planear, diseñar y organizar cursos y diplomados de actualización disciplinar y pedagógica, para capacitar a la planta docente.
- Diseñar y aplicar programas orientados a disminuir los índices de reprobación, bajo rendimiento escolar, y aumentar los porcentajes de eficiencia terminal.

## METAS COMPROMISOS DE LA ESCUELA POLITECNICA

Indicadores de la Escuela Politécnica	2004		2005		2006	
	N°	%	N°	%	N°	%
1) Número y % de Académicos						
1.1. Con licenciatura	90	40.9	92	41.8	95	43.2
1.2. De T. C. que impartirán Tutorías	18	20.9	30	34.9	40	46.5
1.3. Que recibirán capacitación disciplinaria	14	6.4	28	12.7	42	19.0
1.4. Que recibirán capacitación pedagógica	99	45.0	150	68.2	220	100
1.5. Que contarán con estudios de Postgrado	29	13.2	68	30.9	68	30.9
2). Número y % de Academias Integradas para las áreas del conocimiento:	N°	%	N°	%	N°	%
2.1. Ciencias Formales	8	100	8	100	8	100
2.2. Ciencias Experimentales	13	100	13	100	13	100
2.3. Ciencias Histórico Sociales	6	100	6	100	6	100
2.4. Ciencias Humanísticas	6	100	6	100	6	100
2.5. Lengua y Literatura	5	100	5	100	5	100
2.6. Carreras Técnicas (8)	34	100	34	100	34	100
3) Número y % de academias por área de conocimiento con	N°	%	N°	%	N°	%

buen funcionamiento:						
3.1.	Ciencias Formales	5	62.5	6	75	8
3.2.	Ciencias Experimentales	8	61.5	9	69.2	13
3.3.	Ciencias Histórico Sociales	3	50	4	66.6	6
3.4.	Ciencias Humanísticas	3	50	4	66.6	6
3.5.	Lengua y Literatura	3	60	4	80	5
3.6.	Carreras Técnicas (8)	18	52.9	26	76.4	34

Indicadores de la Escuela Politécnica		2004	2005	2006
4)	Planes y programas de estudio que se evaluarán y actualizarán:			
4.1.	Revisión de la currícula de las carreras técnicas.			
4.2.	Formación profesional.	0	4	4
4.3.	Fortalecer el Programa de Tutoría Académica orientado a disminuir los altos índices de reprobación.			
4.4.	Implementar un método para verificar el total cumplimiento de los contenidos y objetivos del programa de estudios.		1	1
4.5.	El total de los académicos cumplirán con todos los contenidos y objetivos del programa de estudios de las asignaturas.	1	1	1
4.6.	Contar con un método de evaluación del desempeño del académico.			
4.7.	El total de Talleres y laboratorios contarán con infraestructura pertinente.	1	1	1
4.8.	Se difundirá y aplicará el reglamento de los talleres y laboratorios.			
			10%	10%
		1	1	1
5)	Atención a estudiantes:			
5.1.	Se establecerán cursos propedéuticos para alumnos de primer ingreso.		1	1
5.2.	Se implementará un programa para el desarrollo de actividades culturales y deportivas.		1	1
5.3.	Establecer un programa para aumentar la eficiencia terminal.			
5.4.	Establecer un programa efectivo para el seguimiento de los egresados.	48.42%	50%	55%
5.5.	Implementar un diplomado en tutorías para el departamento orientación educativa.		1	1
5.6.	Programa para fortalecer el área Psicosocial atendida por el DOE.		1	1
			1	1

## E. Valores de los Indicadores

### 1. Datos Generales

Ciclo escolar	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Matrícula total	1994	2132	2185	2239
Matrícula de Nuevo ingreso a primero	700	700	700	700
Número y tipo de programas educativos	9	8	8	8
Número de grupos		64	64	64
Número de profesores	208	220	220	220
Número de egresados	420	420	430	441
Turnos	2	2	2	2
Modalidades educativas (Explicitar)		1	1	1

### 2. Estudiantes

#### 2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

Estudiantes:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Con el perfil de ingreso requerido en su PE								
Con el perfil de egreso definido en su PE								

#### 2.2 Becas

Tipo de Beca	2003-2004						2004-2005						2005-2006						2006-2007						
	Número			%			Número			%			Número			%			Número			%			
	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	
Estudiantes sobresalientes																									
Oportunidades																									
Otras																									

Nota: El % de becarios es con relación a la matrícula total

#### 2.3 Indicadores Educativos

Porcentaje de :	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Absorción	64.21			
Retención de 1° a 3° semestre				
Retención de 3° a 5° semestre	0			
Deserción	3.66	4.28		
Reprobación		8.53		
Aprobación		82.05		
Eficiencia terminal (por cohorte)				

#### 2.4 Programas de Atención a Estudiantes

Programas de Atención a Estudiantes	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos
Orientación Vocacional								
Atención a Problemas Psicosociales								
Actividades Artística								
Actividades Deportivas								
Actividades Recreativas								
Actividades Culturales								
Otros								
<b>Total</b>								
	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>
Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial								
Alumnos que reciben tutorías								
Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio								
<b>Total</b>								

## 2.5 Olimpiadas del Conocimiento

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento				
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar				
Número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos				

## 2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

No de egresados que realizan examen PREXANI II				N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREXANI II			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007

% de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Ingreso				
Trayectoria Escolar				
Egreso				

## 2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

Promedio de alumnos por grupo												N° de Grupos por grado												
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007			2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007			
1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	

## 2.8 Relación Alumno/ Profesor

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Relación alumno / profesor				
Relación alumno/ profesor de T.C				

## 2.9 Seguimiento de egresados

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela				

## 3. Personal Académico

### 3.1 Tipo de nombramiento

Personal docente que labora:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo	39	18.75	40	18.18	40	18.2	40	18.2
Medio tiempo	9	4.33	9	4.09	9	4.09	9	4.09
Asignatura (o por horas)	99	47.6	110	50	110	50	110	50
Técnicos académicos	61	29.33	61	27.73	61	27.7	61	27.7
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>	<b>208</b>	<b>100</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

### 3.2 Estatus del personal docente

Personal docente	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Definitivo	110	60.44	147	66.82	147	66.8	147	66.8
Interinos, honorarios, etc.	72	39.56	73	33.18	73	33.2	73	33.2
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>220</b>	<b>100</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

### 3.3 Nivel de Estudios

Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)
Técnico superior	17	2		1	1	45	1	1	45	1	1	45

Pasantía o inconclusos	5	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Licenciatura	31	17		28	6	49	28	6	49	28	6	49
Especialización				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	19	4		8	2	11	8	2	11	8	2	11
Doctorado				1	0	4	1	0	4	1	0	4
Candidato a maestría	4			2	0	0	2	0	0	2	0	0
Candidato a doctorado				0	0	0	4	1	3	0	0	0
Otros estudios	5	2		0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 3.4 Tutorías

Profesores que imparten tutorías:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			25		30		40	
Medio tiempo			9		9		9	
Asignatura (o por horas)			62		72		82	
Técnicos académicos			0		0		0	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			96		111		131	
<b>Total</b>			192	87.27	222	100.9	262	119.1

### 3.5 Actividades realizadas

Profesores de TC que realizan funciones de docencia								Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia								Profesores de TC que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		40	100	40	100	40	100			40	100	40	100	40	100			0		0		0	
Profesores de MT que realizan trabajo de Academia								Profesores de MT que realizan funciones administrativas								Profesores de MT que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		9	100	9	100	9	100			0		0		0				9	100	9	100	9	100
Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia								Profesores Asignatura que realizan trabajo de Academia								Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas							

2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		110	100	110	100	110	100			66	60	88	80	99	90			0		0		0	

### 3.7 Actividades de las Academias

	No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la reprobación y deserción de estudiantes				No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la realización de sus actividades colegiadas			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Total		0	72	72		0	72	72
%								

### 3.8 Profesores con Planes de trabajo

Profesores que cuentan con un plan de trabajo anual o semestral	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Tiempo completo			40	100	40	100	40	100
Medio tiempo			9	100	9	100	9	100
Asignatura (o por horas)			110	100	110	100	110	100
Técnicos académicos			61	100	61	100	61	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			220	100	220	100	220	100

### 3.9 Cursos de formación y actualización

Participación en cursos de formación y actualización de profesores de:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Tiempo completo			35	87.5	37	92.5	40	100
Medio tiempo			7	77.78	8	88.89	9	100
Asignatura (o por horas)			70	63.64	90	81.82	110	100
Técnicos académicos			55	90.16	57	93.44	61	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			167	75.91	192	87.27	220	100

#### 3.9.1 Cursos de posgrado

Participación en cursos de Posgrado	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Tiempo completo			6	15	6	15	6	15
Medio tiempo			4	44.44	4	44.44	4	44.44
Asignatura (o por horas)			19	17.27	19	17.27	19	17.27
Técnicos académicos			5	8.2	5	8.2	5	8.2
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>			34	15.45	34	15.45	34	15.45

### 3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

Actualización en :	No. de Profesores Actualizados				% de Profesores Actualizados			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje		99	150	220		45	68.18	100
Uso de tecnologías de la información y comunicación		50	75	75		22.73	34.09	34.09
Modelos de Tutorías		18	30	40		8.18	13.64	18.18
Materia Disciplinaria		14	28	44		6.36	12.73	20
Otros		54	60	70		24.55	27.27	31.82

### 3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

Participación de profesores en:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Foros								
Congresos								
Otros								
<b>Total</b>								

### 3.10 Evaluación de profesores

No. de profesores evaluados por los alumnos				No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	220	220	220		161	176	187
N° de profesores evaluados por las Academias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007

	0	220	220				
N° de profesores evaluados por otras instancias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	25	35	45		25	28	30

#### 4. Currículo

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Programas educativos que imparte la escuela	9	8	8	8
Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional		0	4	4
Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje		0	4	4
Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes		8	8	8
Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años)		0	4	4
Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio				

#### 5 Gestión

##### 5.1 Personal Directivo

Grado de estudios del Personal directivo						% del Personal Directivo que conoce la normatividad aplicable a la escuela	Personal Directivo que labora en la escuela (número)			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	Nivel inferior a licenciatura	Licenciatura	Posgrado	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007

				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007				
3	3	3	3		0	0	0	2	2	1	1	1	1	2	2		100	100	100

### 5.2 Cursos de formación y actualización

% del Personal Directivo que ha tomado cursos de formación y actualización en procesos de Gestión				% de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	100	100	100		66	100	100

### 5.3 Cursos en Planeación Estratégica

Capacitación	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica			3	100	3	100	3	100

### 5.4 Personal Administrativo

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de Personal Administrativo que labora en el plantel	68	63	63	63
% de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación		33	40	55
Número de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo		7	8	9

### 5.5 Certificación de procesos

Número de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Administración de recursos humanos				
Control escolar				
Control y ejercicio presupuestal				
Biblioteca				
Laboratorios				
Centros de cómputo				
Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo				
Otro (s) Especificar				

## 6.- Infraestructura

### 6.1 Equipos de cómputo

Total de Computadoras	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
				44	36	80	84	36	120	100	30	130

Computadoras destinadas a uso específico	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos por computadora		44	28	26
Número de docentes por computadora		18	10	8
Número de personal administrativo por computadora		4	4	4
Número de personal directivo por computadora		1	1	1
<b>Total</b>		67	43	39

Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Alumnos				35	13	48	65	13	78	75	10	85
Docentes				2	10	12	12	10	22	15	10	25

<b>Personal de Apoyo</b>				3	13	16	5	11	16	8	8	16
<b>Directivos</b>				3	0	3	3	0	3	3	0	3
<b>Apoyo a actividades de biblioteca</b>				1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Total</b>				44	36	80	86	34	120	102	28	130

Equipos de cómputo dedicados a:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				35	13	48	65	13	78	75	10	85
La atención de las asignaturas				2	10	12	12	10	22	15	10	25
Apoyar actividades de biblioteca				1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Total</b>				38	23	61	78	23	101	91	20	111

Equipos de cómputo dedicados a:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				35	13	48	65	13	78	75	10	85
La atención de las asignaturas				2	10	12	12	10	22	15	10	25
Apoyar actividades de biblioteca				1	0	1	1	0	1	1	0	1
<b>Total</b>				38	23	61	78	23	101	91	20	111

## 6. 2 Laboratorios

Número de:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Laboratorios y talleres existentes				0	34	34	3	31	34	7	27	34
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas				0	34	34	3	31	34	7	27	34
<b>Total</b>				0	68	68	6	62	68	14	54	68

N° de Laboratorios con infraestructura:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizada y suficiente		0	3	7
Solamente actualizada		0	0	0
Obsoleta e insuficiente		34	31	27

<b>Solamente suficiente</b>		0	0	0
<b>Total</b>		34	34	34

### 6.3 Equipo en general

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
<b>Número de equipo:</b>				
Actualizado y suficiente		0	0	60
Solamente actualizado		0	120	60
Obsoleto e insuficiente		2014	2014	2014
Solamente suficiente		0	0	0
<b>Total</b>		2014	2134	2134

### 6.4 Bibliotecas

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
<b>Número de:</b>				
Bibliotecas		1	1	1
Libros		8572	8732	8892
Títulos		5523	5683	5843
Títulos acordes con los programas de estudio		8	9	12
Libros digitales		0	50	100
Revistas y periódicos disponibles		0	72	144
Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.)		416	424	432
Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes		5	37	45
Consultas por ciclo escolar		37910	41710	45871
Consultas en línea por ciclo escolar		0	0	0
Equipos de video		0	0	0
Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca		0	8	8
Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca		0	1	1

### 6.5. Cubículos

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
<b>Número de:</b>				
Número total de cubículos		10	12	14
Número de cubículos para atención y asesoría de alumnos		2	2	2
Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo		0	0	0

Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo		0	0	0
Número de cubículos para el trabajo colegiado		8	10	12

#### 6.6. Aulas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Aulas		39	39	39
Aulas para la atención de los alumnos		39	39	39
Relación entre el número de aulas y alumnos del plantel		27	28	29
Número total de mesabancos		511	540	570
Relación entre el número total de mesabancos y de alumnos del plantel		1	1	1
Aulas con problemas de ventilación		17	10	0
Aulas con problemas de iluminación		12	6	0
Mesabancos en malas condiciones		100	50	0
Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases		30	20	10
Equipo audiovisual		0	0	0

#### 7. Aceptación Social

	N° de encuestas realizadas				% de Aceptación social de la Escuela			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos								
Padres de Familia								
Sociedad en general								

## F) FORMULACIÓN Y CALENDARIZACIÓN DEL PROYECTO

**Nombre del proyecto:** MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN TÉCNICA INTEGRAL, CENTRADA EN EL ESTUDIANTE DE LA ESCUELA POLITECNICA.

**Responsable del proyecto:** Lic. y C.P. Efraín Robles Vela

**Carácter:** Nuevo

**Período:** Trianual      **Fecha de inicio:** 01/01/04      **Fecha de terminación:** 31/12/06

**Costo del proyecto \$ 11'453,214.10**

### **Justificación:**

Actualmente, la globalización exige que la enseñanza atienda al estudiante, con la finalidad de que comprenda los diversos avances científicos y tecnológicos que le proporcionen madurez intelectual, estabilidad humana y social, capacidad para obtener un desarrollo integral. En la Escuela Politécnica nos esforzamos cotidianamente por cumplir con una educación integral, no obstante nuestras carencias y limitaciones, que representan un obstáculo para lograr este propósito.

En la medida que se logre una educación técnica de calidad, se coadyuvara al cumplimiento de la misión y visión de la Universidad de Guadalajara; sin embargo, la calidad óptima de la educación, no siempre se consigue, ya que la falta de actualización de la currícula, del cuerpo académico, insuficiencia de ambientes de aprendizaje, de biblioteca, talleres y laboratorios obsoletos, así como su equipamiento, recursos técnicos y financieros limitados y la inadecuada vinculación con los sectores productivos, representan un obstáculo, lo cual hace necesario que se busquen alternativas de apoyo, a fin de subsanar las debilidades que la Escuela Politécnica enfrenta.

Las estrategias del proyecto están centradas, en mejorar la eficacia de la educación técnica, de una manera integral, con el propósito fundamental de mejorar la calidad académica del alumnado, por lo que su estructura esta orientada a resolver los problemas detectados en la autoevaluación, permitiéndonos en consecuencia, lograr la visión, objetivos estratégicos y metas compromiso de la Escuela Politécnica, coadyuvando así al desarrollo social e industrial de la región y el país.

### **Objetivo general:**

Mejorar la calidad académica de los egresados, para incrementar su aceptación e inserción en el mercado laboral y/o académico o del autoempleo.

#### **1) Objetivo particular**

Evaluar y actualizar los PE de las 8 carreras que se imparten en la Escuela Politécnica.

##### **Meta 1.1**

Concluir en 2006 la evaluación y actualización de los 8 PE.

##### **Acción**

**1.1.1.** Creación de los subcomités de planeación estratégica por carrera.

**1.1.2.** Capacitación a 40 integrantes de los subcomités en planeación estratégica, evaluación y diseño curricular.

**1.1.3.** Formulación y presentación del plan y metodología de trabajo.

- 1.1.4. Organizar Foro de Industriales, para conocer sus requerimientos de perfil técnico profesional.
- 1.1.5. Realizar evaluaciones y modificaciones a 8 PE.
- 1.1.6. Acondicionar un espacio físico dotado de: mobiliario y papelería necesaria para realizar el trabajo de los subcomités.

**2) Objetivo particular**

Actualizar y acondicionar el 20% de laboratorios y/o talleres de la Escuela.

**Meta 2.1**

Actualizar y acondicionar los laboratorios de: Biología, Física, Química General, Plásticos, Centro de Auto Acceso (CAA), Laboratorio de Electrónica y Análisis Instrumental.

**Acción**

2.1.1. Licitación y adquirir el equipo requerido.

2.1.2. Acondicionamiento de espacios físicos de laboratorios (Biología, Física, Química General, Plásticos, Centro de Auto Acceso (CAA), Electrónica y Análisis Instrumental).

2.1.3. Incorporación de los equipos al inventario del patrimonio de la Escuela.

**3) Objetivo particular**

Actualización del personal académico.

**Meta**

3.1. La actualización del 100% de los académicos en cursos de pedagogía.

3.2. Los académicos que imparten asignaturas técnicas recibirán al menos un curso de actualización relacionado con su área.

**Acciones**

3.1.1. Organizar cursos de pedagogía impartidos por INNOVA, PICASA.

3.1.2. Desarrollar convenios con las Cámaras Industriales de Jalisco, para realizar capacitación de campo a través de visitas industriales, estancias, conferencias, cursos, intercambios, etcetera.

3.1.3. Contratar cursos para docentes del área técnica

**4) Objetivo particular**

Seguimiento de egresados para medir el nivel de impacto en el sector productivo.

**Meta 4.1.**

Obtener resultados anuales del grado del impacto de los egresados en el campo laboral.

**Acción**

4.1.1. Realización de un estudio anual de opinión acerca de la mejora en la calidad del egresado y su impacto.

**5) Objetivo particular**

Implementar cursos de nivelación y programas académicos remediales para la atención de alumnos con bajo aprovechamiento.

**Meta 5.1.**

Aumentar la eficiencia terminal promedio en 2005 a 50% y en 2006 a 55%.

**Acción**

5.1.1. Estudio para detectar las causas del bajo nivel de aprovechamiento de los alumnos.

5.1.2. Diseño y aplicación de cursos de nivelación y remediales.

## Calendarización del proyecto

Centro: Escuela Politécnica de la Universidad de Guadalajara.

Proyecto:

Inicia: 01/01/04

Termina: 31/12/06

Responsable: Lic. y C.P. Efraín Robles Vela

Cargo: Director de la Escuela Politécnica

ACCION	2004				2005				2006			
	Trimestre				Trimestre				Trimestre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.1.1			■	■								
1.1.2				■	■							
1.1.3					■							
1.1.4												
1.1.5											■	
1.1.6					■							
2.1.1						■						
2.1.2							■					
2.1.3							■					
3.1.1					■		■		■		■	
3.1.2					■							
3.1.3							■		■		■	
4.1.1									■			
5.1.1			■				■		■		■	
5.1.2			■		■		■		■		■	

ACCIÓN 1.1.1. Creación de los subcomités de planeación estratégica por carrera.  
RECURSOS (Sin Costo)

ACCIÓN 1.1.2. Capacitación a 40 integrantes de los subcomités en planeación estratégica, evaluación y diseño curricular.

CONCEPTO	DESCRIPCION	UNIDADES	\$ TOTAL
Curso de planeación Estratégica (30 horas) para 40 académicos	Expositor y Apoyo logístico	2	11,960.00
Curso de Evaluación y diseño Curricular (20 horas) para 40 académicos	Expositor y Apoyo logístico	2	8,560.00
<b>SUBTOTAL</b>			<b>\$ 20,520.00</b>

ACCIÓN 1.1.3. Formulación y presentación del plan y metodología de trabajo para la actualización de PE.  
RECURSOS (SIN COSTO)

ACCIÓN 1.1.4. Organizar Foro de Industriales para conocer sus requerimientos de perfil técnico profesional.

CONCEPTO	DESCRIPCION	UNIDADES	\$ UNITARIO	\$ TOTAL
Renta salón	Logística	1	2,500.00	2,500.00
Desayuno con industriales	Logística	50	110.00	5,500.00
Directorio de industriales	Logística	8	3,000.00	24,000.00
<b>SUBTOTAL</b>				<b>\$32,000.00</b>

ACCIÓN 1.1.5. Realizar evaluaciones y modificaciones a 8 PE.

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN	\$ UNITARIO	\$ TOTAL
Reuniones de trabajo por carrera	Apoyo logístico para 8 PE	10,000.00	80,000.00
<b>SUBTOTAL</b>			<b>\$ 80,000.00</b>

ACCIÓN 1.1.6. Acondicionar un espacio físico dotado de: mobiliario y papelería necesaria para realizar el trabajo de los programas correspondientes.

RECURSOS (Sin Costo)

**COSTO TOTAL DE LA META. \$132,520.00**

ACCION 2.1.1. Licitat y adquirir el equipo requerido.

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN	UNIDADES	\$ UNITARIO	\$ TOTAL
Microscopio	ICL	6	35,880.00	215,280.00
Computadora	IBM	43	14,000.00	602,000.00
Microtomo	Ribelab	6	13,800.00	82,800.00
Cañón	Epson	7	14,950.00	104,650.00
Estuche	de Disección	6	1,200.00	7,200.00
Kit	Mecánica, Óptica, Termología, Electricidad	24	22,000.00	528,000.00
Kit	Electrónica	6	300,000.00	1'800,000.00
Kit	Neumática	2	2'000,000.00	4'000,000.00
Maquina de Ensayos Universales	UT-114-04	1	592,250.00	592,250.00
Mesa	Equipada / Electricidad	8	11,500.00	92,000.00
Banco	De madera	98	230.00	22,540.00
Complete Air	Track System	8	30,210.50	241,684.00
Low Voltage AC/DC	Fuente de Poder	8	12,590.20	100,721.60
High Voltage	Fuente de Poder	8	12,391.82	99,134.56
Multímetro	Analógico	8	651.25	5,210.00

Multímetro	Digital Multifuncional	8	3,306.25	26,450.00
Compresor	P/Vacío	1	170,000.00	170,000.00
Campana	De Extracción	4	46,100.00	184,400.00
Tensómetro	Durex	1	200,000.00	200,000.00
Durómetro	Durex	1	60,000.00	60,000.00
Impactometro	Durex	1	40,000.00	40,000.00
Scanner	Microtec	1	1,035.00	1,035.00
Impresora	Epson C63	1	900.00	900.00
Computadora	Portátil	4	17,250.00	69,000.00
Regulador	P/PC 1kva	10	155.25	1,552.50
Diadema	Audífono/Mic.	41	287.50	11,787.50
Ventilador	De Techo	4	345.00	1,380.00
Silla	Secretarial	41	299.00	12,259.00
Escritorio	P/PC	40	805.00	32,200.00
Mueble	Guarda PC	1	3,450.00	3,450.00
<b>SUBTOTAL</b>				<b>9307884.1</b>

ACCION 2.1.1. Acondicionamiento de espacios físicos de laboratorios (Biología, Física, Química General, Plásticos, Centro de Auto Acceso (CAA), Electrónica y Análisis Instrumental).

CONCEPTO	UNIDADES	\$ UNITARIO	\$ TOTAL
Acondicionamiento	7	100,000.00	700,000.00

**COSTO TOTAL DE LA META. \$10'007,884.00**

ACCION 3.1.1. Organizar cursos de pedagogía impartidos por INNOVA Y PICASA sin costo (proyecto transversal SEMS).

ACCION 3.1.2. Desarrollar convenios con las Cámaras Industriales de Jalisco, para realizar capacitación de campo a través de visitas industriales, estancias, conferencias, cursos, intercambios, etc.

CONCEPTO	DESCRIPCION	UNIDADES		\$ TOTAL
Convenio Camara		Docentes	Costo unitario por docente	Por tres años
IFM, COMERMIN, SMF, AIMMGM, INP, CIA, CRICJ, CRICG, AMQICJ, COPARMEX, CIMEJ, CRRFM, CFE, CIT, CIC, CIMM, CIT, CIM	Cursos, estadías, Intercambios, convenciones, exposiciones, suscripciones, foros, congresos etc	48	11,500.00	552,000.00
			<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$552,000.00</b>

ACCION 3.1.3. Contratar cursos para docentes del área técnica

CONCEPTO	DESCRIPCION	UNIDADES	\$ UNITARIO	\$ TOTAL
CURSO TECNICO	Para cada una de las Carreras	8 POR AÑO	17,250.00	138,000.00
DIPLOMADO	TODAS	8 EN 2005	25,875.00	207,000.00
DIPLOMADO	TODAS	8 EN 2006	25,875.00	207,000.00
SUBTOTAL				<b>552,000.00</b>

**COSTO TOTAL DE LA META. \$1'196,000.00**

**Acción 4.1.1.-** Se realice un estudio de opinión anual del impacto en la mejora de la calidad del egresado.

. CONCEPTO	DESCRIPCION	UNIDADES	COSTO UN.	COSTO T.
Estudio de la calidad del egresado	Egresados.	1	\$37,810.00	\$37,810.00
	Campo laboral.	1	\$57,000.00	\$57,000.00
	Análisis de la competencia.	1	\$22,000.00	\$22,000.00

**COSTO TOTAL DE LA META. \$116,810.00**

**COSTO TOTAL DEL PROYECTO. \$11'453,214.10**

## G) CONSISTENCIA INTERNA DEL ProfEM.

### A) Matriz que relaciona los problemas detectados en el autodiagnóstico con el Proyecto Integral.

PROBLEMAS DEL PE DERIVADOS DEL AUTODIAGNÓSTICO	Talleres, biblioteca y laboratorios con equipamiento obsoleto	Infraestructura física insuficiente y en mal estado	Planes y programas de estudio no actualizados	Insuficiente vinculación con el sector productivo	Escasa participación de académicos en cuerpos colegiados	Insuficiente capacitación disciplinar y pedagógica	Recursos y técnicos financieros insuficientes	Baja eficiencia terminal	Insuficiente programa de tutorías	Bajo índice de inserción
<b>1) Objetivo particular:</b>			X							X
<b>Meta 1.1.</b>			X							X
<b>Acción 1.1.1</b>			X							X
<b>Acción 1.1.2</b>			X							X
<b>Acción 1.1.3.</b>			X							X
<b>Acción 1.1.4</b>			X	X						X
<b>Acción 1.1.5</b>			X					X		X
<b>Acción 1.1.6.</b>		X								
<b>2) Objetivo particular:</b>	X	X						X		X
<b>Meta 2.1</b>	X	X		X				X		X
<b>Acción 2.1.1</b>	X	X						X		X
<b>Acción 2.1.2</b>	X	X					X	X		X
<b>Acción 2.1.3</b>	X	X						X		X
<b>3) Objetivo particular:</b>			X		X	X			X	
<b>Meta 3.1</b>			X		X	X		X	X	X
<b>Meta 3.2</b>					X	X		X	X	X
<b>Acción 3.1.1</b>			X		X	X		X	X	X
<b>Acción 3.1.2</b>	X		X	X	X					X
<b>Acción 3.1.3</b>			X	X	X	X		X		X
<b>4) Objetivo particular:</b>			X	X			X	X		X
<b>Meta 4.1</b>			X	X			X	X		X
<b>Acción 4.1.1</b>			X	X			X	X		X
<b>5) Objetivo particular:</b>						X		X	X	X
<b>Meta 5.1</b>						X		X	X	X
<b>Acción: 5.1.1</b>								X	X	X
<b>Acción: 5.1.2</b>								X	X	X

### B) Matriz que relaciona la visión de la Escuela con el Proyecto Integral.

VISION	Visión I	Visión II	Visión III	Visión IV	Visión V	Visión VI	Visión VII	Visión VIII	Visión IX	Visión X
<b>1) Objetivo particular:</b>	X	X			X				X	X
<b>Meta 1.1.</b>	X	X			X				X	X
<b>Acción 1.1.1</b>	X	X			X					X
<b>Acción 1.1.2</b>	X	X			X					
<b>Acción 1.1.3.</b>	X	X			X					
<b>Acción 1.1.4</b>	X	X								X
<b>Acción 1.1.5</b>	X	X			X		X		X	X
<b>Acción 1.1.6.</b>		X								
<b>2) Objetivo particular:</b>	X				X	X			X	X
<b>Meta 2.1</b>	X				X	X			X	X
<b>Acción 2.1.1</b>						X				
<b>Acción 2.1.2</b>				X		X			X	
<b>Acción 2.1.3</b>						X				
<b>3) Objetivo particular:</b>	X		X	X	X		X	X	X	X
<b>Meta 3.1</b>	X		X		X		X	X	X	
<b>Meta 3.2</b>	X		X		X				X	X
<b>Acción 3.1.1</b>	X		X		X			X	X	
<b>Acción 3.1.2</b>	X		X			X			X	X
<b>Acción 3.1.3</b>	X		X		X				X	X



## H) CONCLUSIONES

El programa integral de fortalecimiento institucional de la Educación Media Superior Universitaria que ofrece la SEP, representa una importante oportunidad para mejorar la calidad de la educación Media Superior en la Universidad de Guadalajara pública en el país y.

El proceso de elaboración del ProFEM, en la Escuela Politécnica se llevó a cabo de manera participativa, en el que se involucró el Comité de Planeación Estratégica y el Colegio Departamental principalmente, orientado por el PID 2010 de la U de G y el Plan Sectorial del SEMS; el desarrollo del proceso se llevó a través de diferentes etapas. Se inició con el análisis del documento base, definición del plan de trabajo, determinación de tareas y autoevaluación lo que nos permitió un diagnóstico de la Escuela, que refleja las fortalezas que deberemos mejorar y las debilidades que tendremos que revertir con este proyecto. Para lograr el objetivo estratégico del programa de Educación Media Superior de Buena Calidad, se determinaron las políticas, se realizó la etapa de planeación; se formularon los indicadores y se elaboró el proyecto integral y las matrices donde se refleja la consistencia del ProFEM.

Los objetivos, metas y estrategias establecidas al 2006 en nuestro proyecto, representan un conjunto de compromisos y retos, que directivos y en general el personal de ésta Escuela están en la mejor disposición de asumir, por estar orientados a mejorar nuestros ambientes de aprendizaje (Mejoramiento de talleres y laboratorios), modernización del equipo, actualización de planes y programas de estudio, fortalecimiento de los programas de capacitación docente, mejor estructuración de los programas de tutorías y de los programas de atención a los estudiantes.

La Escuela Politécnica, para este año, ejercerá un presupuesto extraordinario de cerca de 19'000,000.00 de pesos, destinado al mejoramiento de su infraestructura física y a su equipamiento, lo que refleja el interés de las autoridades universitarias en mejorar y fortalecer a esta dependencia, que ha sido y es el pilar de la educación técnica profesional de la Universidad de Guadalajara; no obstante estos apoyos económicos son insuficientes, por lo que este programa de fortalecimiento de la educación media superior, se constituye en la oportunidad de modernizar nuestros talleres y laboratorios, para el logro del mejoramiento de la calidad en la educación técnica integral, centrada en el estudiante, y de esta manera fortalecer a la dependencia, para que siga proponiendo este tipo de educación con mayor calidad y cobertura, en beneficio de los jóvenes Jaliscienses.

En función de lo anterior, se concluye que este proyecto se justifica plenamente, ya que nos permitirá crear las condiciones académicas y administrativas necesarias para impactar en educación técnica profesional de calidad, en el perfil del egresado y en su aceptación en el ámbito laboral.