

## A. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

El Sistema de Educación Media Superior (SEMS) convocó a los Directores de Preparatoria a sesión de trabajo, con el Doctor Julio Rubio Oca, Subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica de la Secretaría de Educación Pública (SEP), el jueves 27 de mayo de 2004 en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, en donde el Lic. Miguel Ángel Correa Jasso, Coordinador General de Educación Media Superior de la SEP, presentó el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Educación Media Superior (PIFIEMS). El viernes 11 de junio, en Junta de Directores del SEMS, se dio a conocer la estrategia institucional para la elaboración del PIFIEMS 1.0 y se determinaron las políticas para lograr una amplia participación en este proceso de planeación muy trascendente.

El lunes 15 de junio, el Director de la Preparatoria Lic. y C.P. Carlos Peña Razo, integró el equipo Think Tank, y el miércoles 16 se llevó al cabo la primera reunión de trabajo, en la que se dio a conocer la tarea de elaborar el ProFEM 1.0 y se acordó realizar un foro, el miércoles 23, para propiciar una amplia participación de la comunidad de la escuela. En este evento participaron 55 académicos a quienes se les informó en qué consiste el ProFEM, y la mecánica de trabajo; Después se organizaron cinco mesas redondas, una por cada uno de los cinco departamentos que integran el Colegio Departamental, se hizo la autoevaluación y las conclusiones se presentaron en una plenaria.

El viernes 25, diez y seis personas se dieron a la tarea de sistematizar las conclusiones del foro, para integrar la autoevaluación, y se inició también el cálculo de los indicadores.

Del 28 de junio al 3 de julio, treinta y cinco académicos, tres estudiantes sobresalientes y el tesorero del Patronato de Padres de Familia, analizaron la misión y visión de la escuela, así como la autoevaluación realizada; se detectaron los problemas principales y se establecieron los criterios de priorización, también se discutió y se determinó el tema del proyecto integral.

El sábado 3 de julio, se continuó trabajando en la redacción del documento que se envió a SEMS el lunes 5. El jueves 7 de julio, el Lic y CP Carlos Peña Razo, director de la Escuela, acudió al Primer Taller de Elaboración del PIFIEMS, que convocó el SEMS en la población de Chapala.

El jueves 15 de julio se reunieron los integrantes del polo 3, con la consultora Mtra. Carmen González, de la Unidad de Desarrollo Institucional (UDI) de la Universidad, en las instalaciones de la Preparatoria No. 9, y participaron los Directores de cinco de las seis escuelas, acompañados de dos a cuatro miembros de su equipo, se hicieron consultas, se tomaron acuerdos y cada escuela entregó la versión 0.1 de su ProFEM.

El viernes 16 y el sábado 17 de julio, se realizó una reunión del *Think Tank* de la Preparatoria, para revisar los avances y corregir el documento. El lunes 19 se incluyeron las sugerencias de la asesora y se procedió a subir el documento a la red. A partir de esta fecha se ha tenido comunicación constante con la consultora, atendiendo a sus recomendaciones, para perfeccionar y enriquecer el documento. La versión 1.0 del ProFEM se envió al SEMS el 2 de septiembre para evaluación entre escuelas; el 6 de septiembre se recibieron los ProFEM de tres escuelas, el día 9 de septiembre se recibió la evaluación de nuestro ProFEM y se procedió a tomar en cuenta las sugerencias encontradas. (Anexo 1)

### ***Criterios de priorización***

- 1.- Tener al estudiante como centro de atención del proyecto
- 2.- Eliminación de los problemas que afectan la calidad educativa
- 3.- Corrección de las debilidades encontradas en la autoevaluación
- 4.- Solucionar la problemática detectada en las investigaciones realizadas en la escuela sobre rendimiento escolar

## **B.- AUTOEVALUACION ACADEMICA DE LA ESCUELA ANÁLISIS DE LA NORMA.**

La legislación universitaria está constituida por la Ley Orgánica --aprobada en 1994 y modificada por última vez en 2004--, el Reglamento General, los Estatutos Orgánicos de los Centros Universitarios y el del SEMS, así como más de 15 Reglamentos Complementarios (anexo 2), que contribuyen al funcionamiento de las dependencias, estableciendo las bases de la vida institucional.

El Estatuto del Personal Académico (EPA) y el Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico (RIPPPA) no son pertinentes, ya que están enfocados principalmente a los académicos del nivel superior, esto da por resultado una ambigüedad en su aplicación en el nivel Medio Superior, por lo que se requiere su modificación y/o actualización.

Las normas que regulan la integración y el funcionamiento de las academias son pertinentes, ya que han permitido la integración de la totalidad de academias desde que el actual plan de estudios está vigente (1992); sin embargo, no contemplan explícitamente la participación obligatoria de todos los docentes, por lo que nunca logramos 100% de participación.

Los alumnos de la preparatoria conocen y respetan los reglamentos y las políticas institucionales que contienen las normas de ingreso (Reglamento de Ingreso de los alumnos) y de permanencia y egreso (Reglamento General de Evaluación y Promoción de los alumnos), porque sus derechos y obligaciones se difunden de manera permanente.

Desde hace ocho años se cuenta en la escuela con un Reglamento Interno que prevé aspectos particulares no contemplados en las normas institucionales generales, su difusión y aplicación ha dado como resultado un clima de armonía y respeto entre los integrantes de la comunidad (**anexo 1**).

Las políticas, normas y procedimientos institucionales coadyuvan a la gestión oportuna y eficiente de la Escuela porque constituyen un marco de referencia legal para todos los procesos administrativos, en apoyo a la academia.

La normatividad es respetada en lo general por la comunidad académica de la Escuela, aunque hay desconocimiento parcial de la misma, lo que se refleja en el trabajo colegiado, ya que muchos académicos no cumplen con todas las obligaciones establecidas.

### **ATENCIÓN A ESTUDIANTES**

La Preparatoria No. 9 cuenta actualmente con 3,187 alumnos, repartidos en sesenta grupos y dos turnos, con un promedio de 52 alumnos por grupo, sin contar a los repetidores e irregulares.

Cada año ingresan aproximadamente 1,200 jóvenes a primer semestre; a ellos se les aplica un examen diagnóstico de Matemáticas, Inglés y Español, durante el curso de inducción de 20 horas, previo al inicio de clases. A partir de los resultados se ofrecen asesorías académicas y talleres de habilidades para el estudio en horarios extraclase; sin embargo, no se logra atender totalmente la demanda; incluso en este ingreso 2004B, llamó la atención, que alrededor del 75% reprobaban dichos exámenes, y ello ha motivado realizar una investigación para dilucidar las causas de este fenómeno que no se había presentado en los tres calendarios anteriores, e implementar una estrategia diferente para remediar la posible deficiencia.

En las disciplinas con mayor índice de reprobación, Lógica, Matemáticas, Física y Química e Historia, se imparten **asesorías académicas**, pero no se logra cubrir al 100% de la demanda y no se ha cuantificado su efecto sobre la reprobación y la deserción. En el Taller para desarrollo de habilidades del pensamiento, en el año pasado, participó el 8% del total de alumnos; y es un reto atender al 100% de los alumnos, para que cuenten con herramientas básicas, y logren los aprendizajes que se pretenden. También se imparten asesorías académicas extracurriculares a ciertos alumnos sobresalientes, con el fin de

acrecentar el conocimiento en las materias de su preferencia; se les motiva además, para que participen en las Olimpiadas de la Ciencia, y ya se han obtenido varios primeros, segundos y terceros lugares en Matemáticas y Biología.

Para mejorar el aprovechamiento de los alumnos y atender problemas psicosociales, se cuenta con una Unidad de Orientación Educativa, que opera los cinco programas institucionales: Orientación Vocacional, Orientación Familiar, Tutorías, Desarrollo Humano, Asesorías académicas.

En **orientación vocacional** a todos los alumnos de cuarto semestre, se les aplica la prueba de aptitudes y la de intereses ocupacionales, y se les orienta para la elección del área optativa del plan de estudios. Al cursar el quinto semestre se les aplica la prueba preferencias ocupacionales y se les da a conocer la oferta de nivel superior de la Universidad de Guadalajara y de otras instituciones públicas y privadas, en una Feria Profesiográfica que se realiza cada ciclo escolar. Se efectúan además, cuatro talleres vivenciales de orientación vocacional por semestre. Estas actividades son útiles al estudiante y tienen amplia cobertura, a pesar de carecer de personal dedicado en especial a esa tarea, por lo que no ha sido posible realizar un estudio de seguimiento de egresados, que nos muestre su impacto.

El programa de **orientación familiar** incluye la Escuela para Padres, en la que se imparten tres conferencias cada semestre, a las que asisten alrededor de 120 personas; además, se atienden unas treinta familias cada ciclo escolar, por presentar problemas que inciden en el aprovechamiento de los alumnos.

El programa de **tutorías** se implementó hace dos años en esta preparatoria, y sus actividades son de carácter administrativo y formativo; cada grupo tiene asignado un tutor, seis son profesores de carrera y cuarenta de asignatura (algunos atienden a más de un grupo). El docente tutor trabaja con los alumnos a partir de sus expectativas, comentarios y el grado de atención a sus derechos; entrega calificaciones a las familias, a mitad del semestre y canaliza a los jóvenes que presentan problemas de conducta y/o reprobación, para su atención en el gabinete de orientación educativa. Debido a la importancia de este programa y a los resultados positivos que en forma intuitiva se muestran, se tiene la necesidad de que la tutoría adquiera carácter de obligatoria para todos los alumnos, y que el horario de clases incluya una sesión de tutorías, por lo menos cada quince días, bajo un programa diseñado por el equipo de tutores, que comprenda actividades de aplicación general y de carácter específico, según el grado escolar; la evaluación debe ser frecuente para orientar oportunamente el rumbo. Es indispensable la profesionalización del tutor mediante el Diplomado en Tutorías, que ofrece la Universidad; además, se debe realizar un seguimiento, para determinar el impacto de este programa en los índices de reprobación, deserción y bajo rendimiento de los alumnos.

Algunos problemas psicosociales de los alumnos se atienden en el programa de **desarrollo humano**, que incluye un taller de construcción de proyectos de vida, conferencias sobre diversos temas de interés para el alumno y asesoría psicológica. El año pasado participaron 281 alumnos, pero no se cubre la totalidad de la demanda, por falta de personal especializado y espacios adecuados.

Hace dos años se realizó en coordinación con el SEMS, una investigación sobre causas del bajo rendimiento de los alumnos de esta preparatoria. Los problemas familiares y/o económicos, la carencia de hábitos de estudio y la falta de habilidades pedagógicas y/o disciplinares de algunos profesores, fueron los principales factores involucrados.

Como parte de la formación integral de los alumnos, se realizan **actividades deportivas**, al interior de la escuela en las disciplinas de volibol, básquetbol y fútbol y se participa en torneos externos. También se realizan **actividades artísticas y culturales** en los talleres de arte, como la Muestra de Teatro y la Muestra de Danza Folklórica. Además, se imparten conferencias sobre temáticas de Física, Filosofía, Biología entre otras, se

presentan libros durante la Feria Internacional del Libro Joven y se realizan una semana de la Filosofía así como una semana de la Biología en cada ciclo escolar.

No se ha hecho un estudio para conocer el perfil de ingreso y la trayectoria escolar de los estudiantes. Existe una estadística sobre admisión de los egresados a nivel superior en la Universidad de Guadalajara, pero no incluye a los que no continúan estudios superiores o lo hacen en otras instituciones. Es importante realizar ambos estudios, si se pretende mejorar el proceso enseñanza aprendizaje y con ello la calidad de la formación.

Es importante que la Preparatoria tenga el apoyo del programa institucional de servicio social, con estudiantes de las carreras de Psicología, Trabajo Social, Medicina y Enfermería, que apoyen los servicios de las áreas respectivas, con la perspectiva de que sus trabajos de tesis se enfoquen a realizar investigaciones y diagnósticos que orienten la implementación de programas preventivos, correctivos y/o remediales para mejorar la salud física y mental de los estudiantes, y con ello, se incremente su rendimiento escolar y se disminuya la deserción.

### **PERSONAL ACADÉMICO**

La Preparatoria No. 9 cuenta con 130 docentes, de los cuales: diecinueve son profesores de tiempo completo (siete tienen cargo directivo), trece de medio tiempo y noventa y ocho de asignatura (algunos tienen ambas categorías), el 22% no tienen nombramiento definitivo; de ellos, más de la mitad tienen sólo tres o cuatro horas definitivas y el resto de su carga horaria es temporal, por ello que es necesario que este segmento del personal cuente con seguridad laboral ya que la mayoría ha laborado alrededor de siete años en esta situación; la plantilla académica se completa con cinco técnicos académicos de tiempo completo y cinco de medio tiempo. En cuanto a salarios, el sentir generalizado es que no estimula la productividad académica, especialmente entre los de asignatura y los de carrera, con categorías de asistentes.

La formación y actualización docente se realiza a través de los cursos del Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica (PICASA) de la U de G. Cerca del 20% de los profesores han tomado cursos sobre: nuevos modelos pedagógicos, nuevos enfoques educativos y para uso de tecnología de información y comunicación (**Anexo 2**). Se sugiere que se establezca un programa de formación específico a las necesidades de la Preparatoria, de preferencia que pueda ser considerado como créditos, para la obtención de una maestría; lo que estimulará la profesionalización, sobre todo si permitiera una mejora laboral y salarial a los académicos. Actualmente diez profesores de la Preparatoria tienen posgrado, y siete profesores cursan una maestría, sin embargo, a pesar de que un buen número de ellos manifiestan su deseo de profesionalizarse, no aprovechan la oferta disponible, por motivos económicos; se les tendría que dar mayor respaldo, a través de licencias con goce de sueldo, becas y apoyos económicos.

La falta de motivación para mejorar la eficiencia, la productividad académica y para participar en los programas de atención a los estudiantes es muy común en los profesores de asignatura, ya que no existen suficientes mecanismos en su promoción y mejoramiento profesional. El 100% de los profesores de tiempo completo, cumplen con sus funciones de docencia, tutoría y trabajo colegiado. El 95% de la planta docente restante, cumple con su asistencia a la impartición de sus clases y sólo el 50% trabaja en las academias (**Anexo 3**). En la Preparatoria existen y funcionan academias de cada una de las áreas del conocimiento, las que realizan reuniones y acuerdos con respecto a los criterios de evaluación en la asignatura, material didáctico, modificación del programa, avance programático, uso de bibliografía, planeación de actividades extracurriculares, e incluso, este trabajo ha cristalizado en la elaboración de tres libros de texto.

### **IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO**

El modelo educativo en la Preparatoria N° 9 es conocido por el personal directivo, pero poco conocido por el personal docente, menos conocido por los alumnos y ajeno completamente a los padres de familia. La mayoría de los profesores se preocupan por conocer únicamente los contenidos específicos del curso; para los alumnos tiene poco interés su conocimiento y para los padres de familia resulta irrelevante.

Para lograr un programa educativo de buena calidad, sería necesario que los profesores dispusieran de tiempo, para dedicarlo a la atención individual y grupal de los alumnos, en un programa de asesorías académicas para alumnos con bajos promedios y reprobados, así como para estudiantes avanzados, de alto rendimiento y/o en preparación para olimpiadas. Tendrá que mejorar la eficiencia terminal a través de la atención individual y grupal, mediante asesorías académicas a los alumnos de bajo promedio y reprobados, cursos de preparación para la prueba de aptitud académica (PAA), preparación para olimpiadas del conocimiento, a los alumnos sobresalientes, todo ello para lograr un egresado con sólida formación, lo que incrementaría la aceptación social de la escuela. Contar con profesores competentes, para operar el plan de estudios, tal como fue concebido, centrado en el alumno y en el aprendizaje, actualizado y pertinente. Evaluar los aprendizajes mediante pruebas estandarizadas. Tener sistemas eficientes de gestión y administración. Solicitar infraestructura moderna y suficiente.

Es recomendable aplicar exámenes departamentales en todas las áreas del conocimiento, e inculcar con el ejemplo, los valores de responsabilidad, honradez, respeto y solidaridad. De igual manera se requiere contar con instalaciones y equipo que permita el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación, y los espacios de aprendizaje apropiados para la aplicación correcta del modelo educativo vigente, además de reducir el tamaño de los grupos que llegan a tener hasta 70 alumnos.

En la última actualización del plan de estudios que se llevó a cabo en 1998, participaron diez docentes de esta Preparatoria. Debido al vertiginoso avance en el desarrollo del conocimiento y de su acceso, se hace necesario revisar con mayor frecuencia la vigencia tanto los programas como el plan de estudios, para acercarlos más a las necesidades sociales y sobre todo, considerar los intereses y necesidades de los alumnos.

Al final de cada semestre, los profesores en forma colegiada, evalúan los resultados obtenidos en la aplicación de los programas, y realizan una planeación estratégica sobre contenidos, métodos, técnicas, recursos y materiales, así como de las actividades extracurriculares que se aplicarán en el siguiente ciclo escolar (**Anexo 4**). A estas reuniones colegiadas, solamente acude, como se mencionó antes, la mitad del total de la plantilla docente.

La evaluación del estudiante es continua, tal como lo marcan los programas de estudio; los resultados parciales se entregan a los padres de familia a la mitad del semestre. Al inicio del primer semestre, se hace una evaluación diagnóstica de las asignaturas: Matemáticas, Lengua extranjera y Lengua español. En el transcurso de cada ciclo escolar, se realizan 20 visitas guiadas, principalmente al sitio arqueológico El Ixtépete, (**Anexo 5**) localizado a unos 300 metros de la escuela.

Para que los profesores que imparten la misma asignatura cubran los contenidos y objetivos del programa de estudios, se cuenta con los acuerdos de academia, el formato de planeación didáctica, los avances programáticos y los acuerdos para la evaluación objetiva de los aprendizajes; 90% de los profesores participan en estas actividades.

La aceptación social de la escuela se muestra en el fuerte crecimiento de la demanda de ingreso, mayor a la media de las escuelas del sistema.

Los índices de reprobación y los promedios de calificaciones por asignatura, academia y departamento, se calculan cada semestre, utilizando un Programa creado por la escuela (**Anexo 6**), que complementa el Sistema Administrativo de Control Escolar (SACE) del Sistema de Educación Media Superior. Los resultados son analizados en las academias,

que toman acuerdos para la implementación de los programas del siguiente ciclo escolar, con objeto de disminuir las brechas de calidad entre ellas.

Los profesores son evaluados por los alumnos, mediante la aplicación de un cuestionario (**Anexo 7**), y por la administración de la escuela y el colegio departamental, con base en número de reprobados, promedio de calificaciones de los alumnos, asistencia a clases, cobertura del programa y participación en el trabajo colegiado; se expide a los profesores una carta de desempeño docente. Los resultados de estas evaluaciones son satisfactorios en el 95% de los académicos. En lo que se refiere a lo alumnos punto de egresar, no se aplican exámenes estandarizados para conocer su nivel de conocimientos, solo tenemos los resultados de la prueba de aptitud académica que realizan al solicitar su ingreso al nivel superior.

### **GESTION**

La Escuela aplica un modelo de planeación, programación, presupuestación y evaluación, a través del programa institucional conocido como P3E. Elabora un programa anual de trabajo, el Programa Operativo Anual (POA), y se informa cada año a la comunidad de la Escuela y los padres de familia y cuando lo requieren las autoridades respectivas; cada semestre se realiza un informe del Colegio Departamental a la comunidad académica.

Los problemas más comunes de tipo administrativo y de gestión, que obstaculizan el trabajo académico, se relacionan con la falta de entrega oportuna de los recursos financieros.

En cuanto a la infraestructura y condiciones generales, los espacios de aprendizaje atienden parcialmente los requerimientos del modelo educativo vigente y son insuficientes, debido a que no existen espacios adecuados para realizar el proceso enseñanza-aprendizaje a grupos de 52 alumnos, más repetidores, ni para el trabajo de academia. Son insuficientes las instalaciones para las actividades deportivas, artísticas y culturales

La biblioteca consta de un área de 180 mts<sup>2</sup>, nueve mesas y veintisiete sillas; no cuenta con cubículos individuales, ni grupales, tiene 10 computadoras disponibles para atender a 3,200 alumnos y 130 profesores.. El acervo bibliográfico, no está catalogado, y consta de 7,857 volúmenes y 2,390 títulos; menos de un título por alumno. No existe una base de datos automatizada, que facilite la ubicación y consulta de la bibliografía. Respecto al material de multimedia, 8 CD y 96 videocasetes no cubre las expectativas del plan de estudios. No se evalúa totalmente su funcionamiento.

Los cinco laboratorios: química, física, biología, cómputo e idiomas, no están adecuadamente equipados, y el material que se tiene, no cubre las necesidades mínimas para el desarrollo de las actividades contempladas en los programas. Los laboratorios de idiomas, física, química y cómputo, no tienen técnicos académicos encargados, para su funcionamiento y mantenimiento, y debido a ello, no se cubren al 100% los objetivos señalados en los programas de estudio, no se evalúa totalmente su funcionamiento.

En cuanto a la certificación de procesos, únicamente se está preparando el camino para participar en la estrategia institucional.

### **PROBLEMAS ESTRUCTURALES**

Los problemas estructurales que inciden en mayor medida en el óptimo desarrollo del hecho educativo de la Escuela, la falta de atención adecuada y oportuna, en los servicios educativos que se ofrecen en esta dependencia, han provocado los siguientes obstáculos:

1. Grupos muy numerosos que impiden la aplicación correcta del modelo académico.
2. Estructura administrativa muy pequeña, que desgasta la función directiva,
3. Insuficiente número de profesores de carrera de tiempo completo, y técnicos académicos.
4. Escasez de recursos financieros, de infraestructura física y equipamiento.
5. Asimetrías de los antecedentes académicos de los alumnos que ingresan en el calendario "A" y en el "B".
- 6.

El acervo bibliográfico y el espacio físico de la biblioteca son insuficientes. 7. Los cinco laboratorios y el taller de danza, no cuentan con suficiente material, equipo, y técnicos académicos responsables de su funcionamiento y mantenimiento. 8. Faltan espacios adecuados para realizar las actividades académicas, artísticas, culturales y deportivas.

Todos estos problemas han sido canalizados para su atención, a la Dirección General del SEMS, y los principales obstáculos para solucionarlos son: 1. Crecimiento de la demanda, 2. Inexistencia de la carrera administrativa y directiva, 3 y 4 Políticas educativas, 5. Egreso de secundaria anual, e ingreso a preparatoria semestral, 6. Falta de recursos para construir biblioteca, 7. Políticas educativas que no pueden aplicarse por falta de financiamiento.

Para superar lo anterior, se sugiere: 1. Gestionar mayores recursos ante las autoridades universitarias correspondientes, el patronato de padres de familia y la sociedad. 2. Crear nuevas estructuras académico-administrativas.

### **FORTALEZAS**

1. Estabilidad institucional, armonía laboral y liderazgo académico; 2 Solidaridad, disposición y capacidad de algunos profesores, para sumarse al trabajo en equipo; 3 Experiencia en la organización del trabajo de la academia; 4 Programas institucionales de capacitación y actualización a los profesores; 5. Programa administrativo de control escolar, complementario al SACE; 6. Personal capacitado en el uso de equipo electrónico y software, para el procesamiento de información; 7 Capacidad de gestión y de elaboración de proyectos.

### **PROBLEMAS**

1. Obsolescencia del RIPPPA y el EPA. 2. La Unidad de Orientación Educativa, no logra atender al 100% de los alumnos, en los cinco programas institucionales del área, por falta de sistematización de sus procesos, y de personal suficiente. 3. Poca motivación para el trabajo de academia. 4 El plan de estudios del bachillerato general no se ha reformado en más de 12 años; 5. Falta de consolidación de un sistema de información académico-administrativo y de servicios de Orientación Educativa a los alumnos; 6. Sólo cinco de las veintiséis academias aplican exámenes departamentales. 7. Carencia de equipo actualizado, para implementar las nuevas tecnologías en la enseñanza y la atención de los alumnos.

Para conservar estas fortalezas y solucionar los problemas, se elaboró este proyecto, teniendo como base la visión y el plan de desarrollo de la Escuela, que se sustentan a su vez en el Plan Sectorial de Educación Media Superior y en el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara.

### **Problemas que requieren ser atendidos e incorporados por el ProGEM:**

1. Tutorías; 2. Desarrollo de habilidades de razonamiento lógico-matemático y para la vida, en los alumnos; 3. Adquisición de hábitos para el estudio y para el trabajo; 4. Automatización de biblioteca; 5. Conectividad; 6. Capacitación de docentes en el uso de nuevas tecnologías, actualización en lo disciplinar y metodológico; 7. Evaluación estandarizada de los egresados; 8. Seguimiento de trayectoria de los alumnos, y seguimiento de egresados; 9. Certificación administrativa; 10. Ampliación de espacios físicos para actividades de orientación educativa, deportivas y artísticas; 11. Creación de plazas de profesores de carrera y técnicos académicos. 12. Construcción de una nueva biblioteca. 13. Programa de mejoramiento de Laboratorios. 13. Analizar y evaluar los programas y el plan de estudios.

## **C.- POLÍTICAS DE LA ESCUELA**

Promover la participación de toda la comunidad universitaria de la Escuela en la elaboración del ProFEM.

Otorgar a través de la gestión en las instancias correspondientes, estímulos económicos a profesores de más alto desempeño académico.

Promover el desarrollo de habilidades específicas en los maestros para la atención de los alumnos que se encuentran en proceso de formación.

Gestionar permanentemente ante las autoridades universitarias el incremento de plazas de carrera para el magisterio.

Gestionar ante las autoridades universitarias, la creación de nuevos ambientes de aprendizaje, necesarios en la educación integral de los alumnos

Mantener una constante atención en los indicadores del desempeño de los alumnos, especialmente en los índices de bajo rendimiento escolar, reprobación, deserción, eficiencia terminal e ingreso a nivel superior, para tomar las medidas conducentes a su mejoramiento.

Sustentar el trabajo del colegio departamental en la normatividad universitaria, y la coordinación interdisciplinaria, para asegurar el desarrollo académico

Impulsar la cultura de la innovación en los programas de estudio y práctica docente, orientado hacia la formación integral, centrada en el estudiante.

Comprometer a todos los integrantes de esta comunidad universitaria, en la realización de acciones señaladas en el proyecto, y evaluarlas, para comprobar que se están cumpliendo las metas compromiso.

Consolidar la relación escuela-entorno, promoviendo acciones y valores educativos que fortalezcan la pertinencia del modelo educativo vigente.

Informar de manera permanente a la comunidad de la Escuela y a las instancias correspondientes, sobre el uso y aplicación de los recursos que se otorguen a la dependencia.

Desarrollar al interior de la comunidad universitaria la cultura de la protección y de la conservación del patrimonio universitario.

Mejorar los programas de mantenimiento de la infraestructura física existente, para optimizar el uso de los espacios físicos.

Revisión periódica y sistemática de la autoevaluación, como mecanismo para corregir debilidades y disminuir amenazas

## **D. PLANEACIÓN**

### **VISIÓN AL 2006**

*La Escuela Preparatoria N° 9 del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, es reconocida como una de las cinco mejores escuelas del Sistema.*

*El personal docente, en su mayoría, cuenta con un mínimo grado de estudios en licenciatura; la administración ha brindado a su personal, cursos de actualización en lo pedagógico y disciplinar; se desempeña en el área que corresponde a su perfil, realiza actividades de docencia, investigación y de extensión, difusión cultural y tutorías, utilizando las nuevas tecnologías de la información y comunicación, y participa en los procesos del rediseño curricular.*

*Su infraestructura física le permite brindar seguridad y un ambiente agradable, propicio para el estudio.*

*Ofrece formación integral a sus estudiantes, con programas de atención en el área de Orientación Educativa, Educación Física, Actividades Artísticas y de Vinculación con el entorno social.*

*Se evalúa la Planta Académica y administrativa en forma sistemática para mejorar su desempeño.*

*Sus egresados tienen éxito al ingresar a estudios de licenciatura, en su desarrollo profesional y su desempeño como ciudadanos.*

Los elementos de la visión al 2006 se han incluido en acciones y programas de trabajo institucional, además de un proyecto para el mejoramiento de los ambientes de aprendizaje (remodelación de aulas, áreas verdes y recreativas). Ya se ha realizado la ampliación de la infraestructura física, incluyendo equipamiento y construcción de los talleres (danza y dibujo), y automatización del ingreso; aún queda pendiente la construcción de la segunda etapa del auditorio de usos múltiples, de cubículos para asesorías académicas a los alumnos, inicio de construcción de barda perimetral. Los cursos de capacitación a profesores, programas de orientación educativa, abonan todos a lograr la visión. Todo ello se refleja en el incremento de las solicitudes de ingreso a la preparatoria, elevando su nivel de aceptación social y el ingreso a nivel superior de nuestros egresados.

### **OBJETIVOS ESTRATÉGICOS**

Mejorar la calidad de los servicios educativos de la escuela, con equidad, para disminuir los índices de bajo rendimiento y reprobación y deserción de los alumnos

Mantener actualizados y capacitados a los académicos en las áreas disciplinares, pedagógicas y de atención tutorial, impulsarlos a que ingresen a un posgrado, y promover la titulación de los docentes con grado de pasante de licenciatura y de maestría.

Incrementar la eficiencia y productividad del trabajo académico colegiado.

Mejorar la atención y los servicios de la biblioteca.

Contar con la infraestructura física suficiente, tanto en espacios para el aprendizaje, como para actividades extracurriculares, así como con la dotación del equipamiento adecuado, y de los materiales idóneos, oportunamente provistos, en aulas, talleres, laboratorios, gabinete de Orientación Educativa, por mencionar algunos.

## ESTRATEGIAS

Elaborar un proyecto integral que permita el fortalecimiento de la Preparatoria, en cuanto la atención oportuna del bajo rendimiento escolar, reprobación y deserción de los alumnos de la Preparatoria, mejorando los servicios de orientación educativa.

Solicitar la capacitación y actualización del magisterio, tanto en lo pedagógico como en lo disciplinar y en tutorías, ante las instancias correspondientes, y motivar a los maestros, para que cursen estudios de posgrado, así como para que obtengan su título de licenciatura o maestría.

Fortalecer el trabajo colegiado y gestionar el aumento de plazas de profesores de carrera y de técnicos académicos

Elaborar un proyecto para la construcción de una biblioteca más grande, que funcione como centro de información, documentación y capacitación, para toda la comunidad universitaria que conforma esta Dependencia, con acceso a la comunidad del entorno.

Solicitar el apoyo del Patronato de Padres de Familia, y gestionar ante la Dirección General del SEMS, la construcción y equipamiento de más espacios de aprendizaje, y para las actividades extracurriculares

## Metas compromiso

<b>METAS COMPROMISO DE LA PREPARATORIA 9</b>						
Indicadores de la Preparatoria 9	2004		2005		2006	
	No.	%	No.	%	No.	%
<b>Número y % de Profesores:</b>						
Con licenciatura	71	55	76	58	94	72
De TC que impartirán tutorías	17	89	21	100	25	100
Que recibirán capacitación disciplinar	61	47	80	62	99	76
Que recibirán capacitación pedagógica	28	21	42	32	60	46
Que contarán con estudios de posgrado en la enseñanza para la educación media superior	9	7	7	5	4	3
<b>Número y % de Academias Integradas para las áreas del conocimiento siguientes:</b>						

Matemáticas	1	100	1	100	1	100
Física	1	100	1	100	1	100
Química	1	100	1	100	1	100
Biología	1	100	1	100	1	100
Demás áreas comprendidas en el plan de estudios	21	100	21	100	21	100
<b>Número y % de academias por área de conocimiento con buen funcionamiento</b>						
Matemáticas	1	100	1	100	1	100
Física	1	100	1	100	1	100
Química	1	100	1	100	1	100
Biología	1	100	1	100	1	100
Demás áreas comprendidas en el plan de estudios	21	100	21	100	21	100
<b>Planes y programas de estudio que se evaluarán y actualizarán</b>						
Organizados en 3 componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional	*	*	*	*	*	*
Incorporando enfoques educativos centrados en el aprendizaje	*	*	*	*	*	*
Incorporando enfoques educativos centrados en el estudiante	*	*	*	*	*	*
<b>Número y % de estudiantes que:</b>						
Participarán en programas de atención: Orientación vocacional, tutorías, problemas psicosociales y otros	945	30	1585	50	3200	100
Presentarán examen de ingreso con criterios académicos de equidad	1144	100	1150	100	1160	100
Presentarán Pre-PAA	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Obtienen resultados por encima de la media nacional						
<b>% de eficiencia terminal</b>	<b>780</b>	<b>65</b>	<b>795</b>	<b>68</b>	<b>820</b>	<b>70</b>
<b>Certificación de procesos:</b>						
Número de procesos estratégicos de gestión en los que participa la escuela para lograr la certificación por la norma ISO 9000-2000. Control Escolar Control Presupuestal Programación académica	*	*	*	*	*	*

NOTA. N.A. significa no aplica; \* corresponde al ProGEM

E. Valores de los indicadores.

1. Datos Generales

Ciclo escolar	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
<b>Matrícula total</b>	<b>2880</b>	<b>3150</b>	<b>3170</b>	<b>3200</b>
<b>Matrícula de Nuevo ingreso a primero</b>	<b>835</b>	<b>1144</b>	<b>1150</b>	<b>1160</b>
<b>Número y tipo de programas educativos</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Número de grupos</b>		<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>
<b>Número de profesores</b>	<b>123</b>	<b>128</b>	<b>129</b>	<b>130</b>
<b>Número de egresados</b>	<b>773</b>	<b>780</b>	<b>795</b>	<b>820</b>
<b>Turnos</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Modalidades educativas (Explicitar)</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

2. Estudiantes

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

Estudiantes:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Con el perfil de ingreso requerido en su PE	835	28.99	1144	39.72	1150	39.93	1160	40.28
Con el perfil de egreso definido en su PE	773	26.84	780	27.08	795	27.60	820	28.47

2.2 Becas

Tipo de Beca	2003-2004						2004-2005						2005-2006						2006-2007					
	Número			%			Número			%			Número			%			Número			%		
	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año			
Estudiantes sobresalientes							1	4	3	0.03	0.14	0.10	4	4	4	0.14	0.14	0.14	5	6	5	0.17	0.21	0.17
Oportunidades							30	10	10	1.04	0.35	0.35	50	40	20	1.74	1.39	0.69	70	60	50	2.43	2.08	1.74
Otras							10	10	10	0.35	0.35	0.35	15	15	15	0.52	0.52	0.52	20	20	20	0.69	0.69	0.69

Nota: El % de becarios es con relación a la matrícula total

### 2.3 Indicadores Educativos

Porcentaje de :	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Absorción	56.93	56.15	55.18	55
Retención de 1° a 3° semestre	83.92	84.17	85.1	86
Retención de 3° a 5° semestre	88.64	89.5	90.01	91.4
Deserción	1.92	1.88	1.84	1.8
Reprobación	20.23	20.15	20.09	19.99
Aprobación	79.75	79.85	79.91	80.01
Eficiencia terminal (por cohorte)	52.7	65	67	70

### 2.4 Programas de Atención a Estudiantes

Programas de Atención a Estudiantes	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos
Orientación Vocacional			4	1500	4	1750	4	2000
Atención a Problemas Psicosociales			1	300	2	350	3	500
Actividades Artística			10	1000	10	1250	10	1500
Actividades Deportivas			3	3000	4	3100	5	3150
Actividades Recreativas			1	300	2	600	3	900
Actividades Culturales			3	250	4	500	5	750
Otros								
Total			22	6350	26	7550	30	8800
	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número
Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial			14.58	420	12.15	350	9.86	284
Alumnos que reciben tutorías			34.72	1000	41.67	1200	67.71	1950
Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio			10.42	300	13.89	400	17.36	500
Total			59.72	1720	67.71	1950	94.93	2734

## 2.5 Olimpiadas del Conocimiento

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento		34	37	40
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar		10	11	12
Número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos		16	18	20

## 2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

No de egresados que realizan examen PREXANI II				N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007

% de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Ingreso				
Trayectoria Escolar				
Egreso				

## 2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

Promedio de alumnos por grupo												N° de Grupos por grado											
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007			2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año
			55	51	50	55	51	50	55	51	50				22	20	18	22	20	18	22	20	18

## 2.8 Relación Alumno/ Profesor

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Relación alumno / profesor				
Relación alumno/ profesor de T.C				

## 2.9 Seguimiento de egresados

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela				

## 3. Personal Académico

### 3.1 Tipo de nombramiento

Personal docente que labora:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo	21	17.07	21	16.41	23	17.83	25	19.23
Medio tiempo	14	11.38	20	15.63	20	15.5	20	15.38
Asignatura (o por horas)	78	63.41	73	57.03	70	54.26	67	51.54
Técnicos académicos	10	8.13	14	10.94	16	12.4	18	13.85
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>100</b>	<b>128</b>	<b>100</b>	<b>129</b>	<b>100</b>	<b>130</b>	<b>100</b>

### 3.2 Estatus del personal docente

Personal docente	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Definitivo	81	63.28	113	88.28	115	89.15	116	89.23
Interinos, honorarios, etc.	47	36.72	15	11.72	14	10.85	14	10.77
<b>Total</b>	<b>128</b>	<b>100</b>	<b>128</b>	<b>100</b>	<b>129</b>	<b>100</b>	<b>130</b>	<b>100</b>

### 3.3 Nivel de Estudios

Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)
Técnico superior				0	0	4	0	0	4	0	0	4
Pasantía o inconclusos	1			1	0	10	1	0	6	0	0	4
Licenciatura	13	16		13	16	46	9	16	48	10	16	48
Especialización	1			1	0	4	1	0	4	1	0	4
Maestría	9	2		12	2	5	12	2	5	11	2	4
Doctorado				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Candidato a maestría	1			3	3	1	3	3	1	3	2	2
Candidato a doctorado				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros estudios	1	1		0	0	3	0	0	2	0	0	1

### 3.4 Tutorías

Profesores que imparten tutorías:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			17		21		25	
Medio tiempo			16		18		20	
Asignatura (o por horas)			23		28		32	
Técnicos académicos			14		16		18	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>			70	54.69	83	64.34	95	73.08

### 3.5 Actividades realizadas

Profesores de TC que realizan funciones de docencia								Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia								Profesores de TC que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
21	100	23	100	25	100	25	100	21	100	23	100	25	100	25	100	6	28.57	6	26.09	6	24	6	24
Profesores de MT que realizan trabajo de Academia								Profesores de MT que realizan funciones administrativas								Profesores de MT que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
20	100	20	100	20	100	20	100	1	5	1	5	1	5	1	5	20	100	20	100	20	100	20	100
Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia								Profesores de Asignatura que realizan trabajo de Academia								Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
73	100	70	100	67	100	67	100	51	69.86	57	81.43	63	94.03	63	94.03	3	4.11	3	4.29	3	4.29	3	4.48

### 3.7 Actividades de las Academias

	No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la				No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
<b>Total</b>		15	20	25		5	7	15
<b>%</b>								

### 3.8 Profesores con Planes de trabajo

Profesores que cuentan con un plan	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			17	80.95	21	91.3	25	100
Medio tiempo			20	100	20	100	20	100
Asignatura (o por horas)			10	13.7	30	42.86	40	59.7
Técnicos académicos			14	100	16	100	18	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>			61	47.66	87	67.44	103	79.23

### 3.9 Cursos de formación y actualización

Participación en cursos de formación y	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			17	80.95	21	91.3	25	100
Medio tiempo			19	95	19	95	19	95
Asignatura (o por horas)			25	34.25	40	57.14	55	82.09
Técnicos académicos			14	100	16	100	18	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>			75	58.59	96	74.42	117	90

#### 3.9.1 Cursos de posgrado

Participación en cursos de Posgrado	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			3	14.29	3	13.04	2	8
Medio tiempo			3	15	3	15	2	10
Asignatura (o por horas)			3	4.11	1	1.43	0	
Técnicos académicos			0		0		0	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
<b>Total</b>			9	7.03	7	5.43	4	3.08

#### 3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

Actualización en :	No. de Profesores Actualizados				% de Profesores Actualizados			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje		28	42	60		21.88	32.56	46.15
Uso de tecnologías de la información y comunicación		28	42	60		21.88	32.56	46.15
Modelos de Tutorías		50	63	75		39.06	48.84	57.69
Materia Disciplinaria		32	55	70		25	42.64	53.85
Otros								

### 3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

Participación de profesores en:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Foros			1	0.78	1	0.78	3	2.31
Congresos			3	2.34	5	3.88	8	6.15
Otros			0		0		0	
Total			4	3.13	6	4.65	11	8.46

### 3.10 Evaluación de profesores

No. de profesores evaluados por los alumnos				No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	128	129	130		124	126	130
N° de profesores evaluados por las Academias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	0	0	0		0	0	0
N° de profesores evaluados por otras instancias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	0	0	0		0	0	0

## 4. Currículo

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Programas educativos que imparte la escuela	1	1	1	1
Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional				
Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje		1	1	1
Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes		1	1	1
Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años)		1	1	1
Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio		100	100	100

## 5 Gestión

### 5.1 Personal Directivo

Grado de estudios del Personal directivo											% del Personal Directivo que concluye la				
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	Nivel inferior a licenciatura				Licenciatura				Posgrado			
				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
3	3	3	3	0	0	0	0	3	3	3	3	0	0	0	0

### 5.2 Cursos de formación y actualización

% del Personal Directivo que ha tomado				% de personal directivo que ha tomado			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	100	100	100		100	100	100

### 5.3 Cursos en Planeación Estratégica

Capacitación	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica			3	100	3	100	3	100

### 5.4 Personal Administrativo

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de Personal Administrativo que labora en el plantel	23	24	25	26
% de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación		4	15	26
Número de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo		1	2	3

## 5.5 Certificación de procesos

Número de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	Administración de recursos humanos			
Control escolar				
Control y ejercicio presupuestal				
Biblioteca				
Laboratorios				
Centros de cómputo				
Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo				
Otro (s) Especificar				

## 6.- Infraestructura

### 6.1 Equipos de cómputo

Total de Computadoras	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
				88	28	116	106	28	134	122	28	150

Computadoras destinadas a uso específico	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	Número de alumnos por computadora		49	46
Número de docentes por computadora		42	32	11
Número de personal administrativo por computadora		3	2	1
Número de personal directivo por computadora		1	1	1
<b>Total</b>		<b>95</b>	<b>81</b>	<b>55</b>

Equipos de cómputo que	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Alumnos				59	28	87	75	28	103	84	28	112
Docentes				9	0	9	10	0	10	17	0	17
Personal de Apoyo				16	0	16	17	0	17	17	0	17
Directivos				2	0	2	2	0	2	2	0	2
Apoyo a actividades de				2	0	2	2	0	2	2	0	2
<b>Total</b>				<b>88</b>	<b>28</b>	<b>116</b>	<b>106</b>	<b>28</b>	<b>134</b>	<b>122</b>	<b>28</b>	<b>150</b>

Equipos de cómputo dedicados a:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				10	0	10	17	0	17	20	0	20
La atención de las asignaturas				9	0	9	10	0	10	17	0	17
Apoyar actividades de biblioteca				2	0	2	2	0	2	2	0	2
<b>Total</b>				<b>21</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>39</b>

## 6.2 Laboratorios

Número de:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Laboratorios y talleres existentes				7	0	7	7	0	7	7	0	7
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas				7	0	7	7	0	7	7	0	7
<b>Total</b>				14	0	14	14	0	14	14	0	14

N° de Laboratorios con infraestructura:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizada y suficiente		0	0	5
Solamente actualizada		3	4	5
Obsoleta e insuficiente		2	1	0
Solamente suficiente		5	5	0
<b>Total</b>		10	10	10

## 6.3 Equipo en general

Número de equipo:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizado y suficiente				
Solamente actualizado				
Obsoleto e insuficiente				
Solamente suficiente				
<b>Total</b>				

## 6.4 Bibliotecas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
<b>Bibliotecas</b>		1	1	1
<b>Libros</b>		7379	7649	8050
<b>Títulos</b>		3882	3893	3933
<b>Títulos acordes con los programas de estudio</b>		250	260	270
<b>Libros digitales</b>		1	5	10
<b>Revistas y periódicos disponibles</b>		0	0	0
<b>Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.)</b>		136	146	156
<b>Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes</b>		130	136	140
<b>Consultas por ciclo escolar</b>		10816	11795	12800
<b>Consultas en línea por ciclo escolar</b>		100	200	300
<b>Equipos de video</b>		2	3	4
<b>Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca</b>		3	4	5
<b>Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca</b>		1	2	3

## 6.5. Cubículos

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número total de cubículos		5	7	15
Número de cubículos para atención y asesoría de alumnos		2	3	4
Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo		1	1	3
Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo		1	1	3
Número de cubículos para el trabajo colegiado		1	2	5

## 6.6. Aulas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Aulas		32	32	32
Aulas para la atención de los alumnos		32	32	32
Relación entre el número de aulas y alumnos del plantel		104	105	106
Número total de mesabancos		1830	1830	1830
Relación entre el número total de mesabancos y de alumnos del plantel		1	1	1
Aulas con problemas de ventilación		0	0	0
Aulas con problemas de iluminación		0	0	0
Mesabancos en malas condiciones		130	125	0
Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases		0	0	0
Equipo audiovisual		16	18	20

## 7. Aceptación Social

	N° de encuestas realizadas				% de Aceptación social de la Escuela			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos								
Padres de Familia								
Sociedad en general								

## F. PROYECTO IXTÉPETE 9

### Educación de Calidad, con Equidad en la Escuela Preparatoria No. 9 RESPONSABLE C.P. Y L.A.E. CARLOS PEÑA RAZO

**Justificación:** Si consideramos la globalización como un escenario, como un fenómeno inacabado, al que le falta regulación, humanización y civilización, para que sus beneficios puedan asociarse a una posibilidad realmente global, es decir, para todos, eso reduciría los costos sociales inherentes en su aplicación, y se crearía un entorno de desarrollo, con respeto al pluralismo cultural, relacionado con un avance en la agenda educativa, que contemple las asignaturas pendientes del siglo XX y enfrente las nuevas tareas de adaptar estructuras, procesos y resultados, a las transformaciones experimentadas, por los contextos de información, de tecnología, de conocimientos y de significados culturales, donde se desenvolverán los procesos de enseñanza y aprendizaje; así, proyectos como el presente, abonan al propósito de ofrecer una educación de calidad y equidad, ya que la ausencia de programas que prevengan y atiendan oportunamente las deficiencias escolares de los alumnos, provoca que en las escuelas, surjan problemas de ineficiencia e ineficacia.

La problemática de la Preparatoria No. 9, ubicada en la zona arqueológica de El Ixtépete en Zapopan, Jalisco (Anexo G1), es múltiple y variada. Después de un proceso de reflexión y debate, que se desarrolló con la participación de la comunidad de la Escuela, se establecieron los criterios para priorizar los problemas, y se decidió, que el problema del bajo rendimiento escolar en los alumnos, debe atenderse prioritariamente, ya que este incide en la eficiencia terminal, en la reprobación, deserción y en la duración de los estudios, lo que incrementa el gasto por alumno y disminuye la calidad educativa. Las soluciones quedan enmarcadas conforme a lo que es la misión de la Escuela: **enseñar competencias que permitan a los alumnos seguir aprendiendo durante toda su vida, como ciudadanos, como estudiantes de nivel superior o en el desempeño del trabajo,**

De acuerdo con los resultados de la autoevaluación del presente documento, así como con la investigación realizada hace dos años, en coordinación con el SEMS, sobre “Causas de bajo rendimiento escolar de los alumnos de la Preparatoria No. 9”, se detectó que los alumnos con reprobación, y bajo promedio, sufren problemas individuales y/o familiares, carecen de hábitos de estudio y de trabajo adecuados, así como de habilidades de razonamiento suficientes para lograr aprendizajes significativos, que afectan su desarrollo personal, su desempeño escolar, su formación como ciudadanos, su trabajo, y que impiden su ingreso a los estudios de nivel superior.

Para mejorar la atención de los alumnos, se debe aprovechar el clima de armonía existente en la escuela, la buena relación con la familia de los estudiantes, la participación en equipo de los elementos que integran la comunidad de la Escuela, la infraestructura existente, y la capacidad de implementar programas de cómputo, para cubrir diversas necesidades de información, complementando los mecanismos proporcionados por la Universidad. Todo esto debe ser tomado en cuenta para dar solución a los problemas que nos aquejan.

Con este proyecto se busca otorgar a la totalidad de los estudiantes de esta Preparatoria servicios adicionales, para que con ello obtengan mejor calidad en resultados, y así lograr superar asimetrías de origen, para que al egresar, hayan adquirido las competencias (herramientas) básicas para la convivencia que les permitirá seguir aprendiendo durante

toda su vida, a través de un contexto que se transforma de manera vertiginosa en cuanto a la información, la tecnología y los conocimientos, por efecto de la globalización, y además, ha modificado de forma sustancial la estructura y función de la familia, los ambientes urbanos y de convivencia e incluso, los valores mismos de la sociedad.

**OBJETIVO GENERAL: DISMINUIR LOS ÍNDICES DE BAJO RENDIMIENTO, REPROBACIÓN Y DESERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA No. 9**

**OBJETIVOS PARTICULARES**

- 1.1. Crear un instrumento que arroje información real, veraz, oportuna y actualizada (en tiempo real), sobre la trayectoria de cada alumno (formación integral), aplicando la normativa vigente, que permita retroalimentar el trabajo en las academias, en los programas de OE y en las actividades extracurriculares, que sirva además, para informar a la familia de los estudiantes.
- 1.2. Mejorar el perfil de los docentes de la preparatoria, para que su práctica sea acorde con el modelo académico y disminuya el bajo aprovechamiento de los alumnos.
- 1.3. Sistematizar los procesos de los programas de OE
- 1.4. Mejorar el aprovechamiento escolar de los alumnos

Meta	Acciones calendarizadas	Recursos calendarizados y justificados	Recursos que aporta la escuela	Inicio	Término
1.1.1. Contar con una bitácora académico-administrativa y de servicios, (BAAS) de cada uno de los alumnos de la Preparatoria que permita conocer su desarrollo en la institución	1.1.1.1. Diseñar un programa para control de bitácora estudiantil (BAAS)	1.1.1.1.1. Computadora portátil \$20,000.00, (*) 1 proyector multimedia, \$20,000.00, 1 Impresora Láser, \$6,000.00 en 2005 A; SUBTOTAL 46,000.00	1.1.1.1.1.1. Asesoría de un técnico en computación, que apoyará durante todo el desarrollo del proyecto	01 ene 05	28 feb 05
	1.1.1.2. Cargar el programa con los datos del alumno, para generar la base de inicio del proyecto		1.1.1.1.1.2. Programa complementario de control escolar de alumnos	01 mar 05	31 mar 05
	1.1.1.3. Mantener actualizada la base de datos		1.1.1.1.1.3. Descarga de 6 profesores de carrera de tiempo completo para apoyar todo el desarrollo del proyecto	01 abr 05	Permanente

	1.1.1.4. Generar informes de utilidad para las academias, la unidad de orientación educativa, el colegio departamental y la administración de la Escuela			01 abr 05	Permanente
1.1.2. Verificar la incidencia de los cinco programas de OE, (orientación vocacional, tutorías, orientación familiar, desarrollo humano y asesorías académicas), en el aprovechamiento escolar de los alumnos, en cada ciclo escolar	1.1.2.1 Diseñar elaborar, aplicar, procesar e interpretar una encuesta por ciclo escolar a 3000 alumnos 1000 padres de familia y 130 profesores, para realizar una evaluación diagnóstica de los programas de (OE) y así determinar su impacto en el aprovechamiento escolar de los alumnos	1.1.2.1.1. Cuestionarios \$5,000.00, Toner para impresora láser \$2,000.00, Un lector óptico para apoyo de las investigaciones a realizar a lo largo del proyecto (\$70,000.00) SUBTOTAL: \$77,000.00	1.1.2.1.1.1. Dos prestadores de Servicio Social asignados a la Escuela, las carreras de Psicología, Computación, Informática, para apoyar en todo el desarrollo del proyecto	1ª abril 2005	Permanente
	1.1.2.2. Determinar los índices de aprovechamiento reales con información de la BAAS	1.1.2.2.1.	1.1.2.2.1.1. Programa complementario de control escolar de alumnos	1º abr 05	Permanente
	1.1.2.3. Realizar un Foro cada ciclo escolar con participación de especialistas, representantes de los alumnos y su familia, profesores y autoridades de la Escuela, para evaluar resultados del proyecto y tomar decisiones, para fortalecer la estructura organizativa y funcional de las áreas que integran la Unidad de OE	1.1.2.3.1	1.1.2.3.1.1. Salón de usos múltiples 1.1.2.3.1.2. Participación de los siete integrantes del Colegio Departamental	25 jul 05, 23 ene 06, 24 jul 06, 22 ene 07	Permanente
	1.1.2.4. Realizar una reunión semestral de evaluación y planeación de los programas de OE	1.1.2.4.1	1.1.2.4.1.1. Apoyo de la Coordinación Académica	28 jul 05, 26 ene 06	27 jul 06 25 ene 07
1.2.1. Implementar un programa de formación docente, adecuado a las necesidades del magisterio en los ejes de actualización	1.2.1.1	1.2.1.1.1. Esta acción estará contemplada en el ProGEM	1.2.1.1.1.1.	17 ene 05	Permanente

disciplinar, procesos y prácticas didáctico-pedagógica, innovación de ambientes de aprendizaje y tutorías					
1.2.2. Promover que los profesores que no tienen el grado de licenciatura, y los que son pasantes o estudiantes de maestría, se titulen	1.2.2.1. Motivar y dar facilidades a los profesores no titulados para que obtengan el grado	1.2.2.1.1. Esta acción es parte del ProGEM		01 ene 05	31 ago 06
1.2.3. Promover que cinco profesores ingresen cada ciclo escolar a cursar una maestría	1.2.3.1. Hacer difusión amplia de la oferta de posgrado de la Universidad de Guadalajara y de otras instituciones nacionales y extranjeras, en modalidad virtual			01 ene 05	Permanente
	1.2.3.2. Proporcionar a los profesores las herramientas tecnológicas adecuadas, para que cursen un posgrado en modalidad virtual				
1.3.1. Automatizar algunas actividades de Orientación Educativa, como la aplicación y calificación de las pruebas de Belarmino Rimada, escala de inteligencia Wais (David Wechsler), test gestáltico vasomotor de Bender, entre otras (Anexo X)	1.3.1.1. Crear un sitio interactivo, desarrollado sobre la plataforma moodle, con toda la información sobre los programas de Orientación Educativa y la bitácora del alumno	1.3.1.1.1. Dos Técnicos académicos de tiempo completo (Programadores) ProGEM.  Software con test y programas tutoriales interactivos \$100,000.00 SUBTOTAL \$100,000.00	1.3.1.1.1.1. Espacio y equipo para el trabajo de programación	01 ene 05	31 mar 05
1.3.2. Crear un centro de autoacceso (CENAA), para estudiantes y alumnos	1.3.2.1.. Habilitar un espacio para ubicar el CENAA	1.3.2.1.1. Construcción se incluye en ProGEM Instalaciones eléctricas, red y aire acondicionado \$150 000.00 SUBTOTAL \$150 000.00	1.3.2.1.1.1. Acondicionar el aula de servicios estudiantiles para ubicar el CENAA	01 ene 05	31 marzo 05

	1.3.2.2. Dotar del equipo necesario al CEAA	1.3.2.2.1 Veinte computadoras y un servidor actualizados, 24 sillas giratorias, 24 mesas para computadora (\$300,000.00) una laptop y proyector \$60 000.00; una impresora de alto rendimiento \$30 000.00; dos lámparas de refacción para el proyector \$12 000.00 SUBTOTAL \$402 000.00	1.3.2.2.1.1. Gestionar se concurse y realice la adquisición, por la instancia correspondiente de la Universidad de Guadalajara	15 ene 05	30 abril 05
	1.3.2.3. Instalar y conectar el equipo	1.3.2.3.1.	1.3.2.3.1.1. Gestionar asesoría en el Centro de Cómputo de Alto Rendimiento de la U de G	15 ene 05	31 ene 05
1.4.1. Disminuir en 10% el índice de bajo aprovechamiento, 5% el índice de reprobación y 5% la deserción de los alumnos	1.4.1.1. Operar el programa de <u>orientación vocacional</u> modificado de acuerdo con los resultados obtenidos, aplicando los test a todos los alumnos en el CENAA	1.4.1.1.1	1.4.1.1.1.1 Apoyo administrativo y de la coordinación académica	01 ene 06	Permanente
	1.4.1.2 Operar el programa de <u>desarrollo humano</u> , a través de 5 conferencias y 300 entrevistas individuales por semestre	1.4.1.2.1. Se incluye en ProGEM	1.4.1.2.1.1. Prestadores de servicio social de la carrera de Psicología, asignados a la Preparatoria	01 ene 06	Permanente
	1.4.1.3 Operar el programa de <u>tutorías</u> , con un tutor por grupo y 5 sesiones grupales por semestre, usando el CENAA	1.4.1.3.1. Papelería y copias fotostáticas \$15 000.00 SUBTOTAL \$15 000.00	1.4.1.3.1.1 Veintiocho profesores de carrera en su descarga y 40 profesores de asignatura	01 ene 06	Permanente
	1.4.1.4. Operar el programa de <u>orientación familiar</u> , ofreciendo Escuela para Padres y apoyo profesional, a través de 5 conferencias y 300 consultas por semestre	1.4.1.4.1 Papelería, copias fotostáticas y servicio de café \$20 000.00 SUBTOTAL \$20 000.00	1.4.1.4.1.1. Seis profesores con estímulos económicos	01 ene 05	Permanente
	1.4.1.5	1.4.1.5.1	1.4.1.5.1.1.	01	Permanente

	Operar el programa de Asesoría Académica, a través de asesorías grupales a 500 alumnos usando el CENAA		Doce profesores de carrera en su descarga y 20 profesores de asignatura	ene 05	
	1.4.1.6 Realizar un congreso, para evaluar los resultados de la aplicación de los programas, al finalizar cada ciclo escolar	1.4.1.6.1. Papelería y refrigerio \$30 000.00 SUBTOTAL \$30 000.00	1.4.1.6.1.1. Salón de usos múltiples	Jul 05 ene 06	Permanente

- La presupuestación se realiza con base a 2004

#### Concentrado presupuesto

RECURSOS	MONTO
1.1.1.1.1	46 000.00
1.1.2.1.1.	77 000.00
1.3.1.1.1.	100 000.00
1.3.2.1.1.	150 000.00
1.3.2.2.1.	402 000.00
1.4.1.3.1.	15 000.00
1.4.1.4.1	20 000.00
1.4.1.6.1.	30 000.00
<b>TOTAL</b>	<b>840 000.00</b>

## **G. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProFEM**

### **ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA DEL ProFEM**

Si bien, el proceso de elaboración de este Proyecto no ha sido fácil, por inédito y porque la tarea se vino clarificando de manera paulatina, la experiencia de haber realizado tres Programas Operativos de la Escuela en años anteriores, ha facilitado ir entendiendo poco a poco la lógica de construcción del ProFEM, y contando con una participación amplia, comprometida y entusiasta, de gran parte de la comunidad de la Preparatoria, incluyendo estudiantes y padres de familia, ante la invitación a soñar en una escuela ideal, hecha por el Director, se hizo la tarea de revisar, analizar, reflexionar sobre el cómo estamos, qué hacemos, cómo lo hacemos, cuáles son los resultados, elaborando así la autoevaluación académica, que además de agradables sorpresas, al mirarnos en un espejo, y tomando distancia del diario quehacer, se ha caído en cuenta, de todo lo que falta ser, hacer y tener. Respecto a la detección de problemas encontramos los siguientes:

El ámbito de intervención de la Escuela, en relación a la norma universitaria, no se constriñe sólo a su aplicación, también es importante hacer propuestas para adecuarla o modificarla, como es el caso que surgió de manera constante, durante la autoevaluación, del Estatuto del Personal Académico (EPA) y del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico (RIPPPA), que desde 1989, no han sido revisados y que resultan obsoletos e injustos, en especial para los profesores de asignatura y en general, para todos los docentes de educación media superior.

Cuando se analizó la atención a los estudiantes, hubo consenso al señalar que los chicos llegan a la escuela en la etapa de la adolescencia; algunos son capaces de utilizar habilidades y destrezas en lectura, matemáticas y ciencia que les permiten sus metas en caminos altamente sofisticados, mientras otros que son mayoría, tienen tales capacidades extremadamente limitadas. Por ello, se decidió reforzar las actividades extracurriculares, de apoyo a los estudiantes en el desarrollo de hábitos y habilidades, para estudiar y aprender, ampliar el programa de asesoría académica, a fin de atender a todos los estudiantes que lo requieren (con apoyo de la bitácora del alumno para detectarlos), en todas las áreas del plan de estudios.

En cambio, al repasar las actividades, programas, servicios, instalaciones y el equipo que la escuela ofrece a los estudiantes y su familia, fue evidente que son insuficientes en su cobertura y calidad, que es necesario conocer cómo están impactando en el aprovechamiento de los estudiantes, contar con información confiable y oportuna en relación a: promedio, calificaciones, asistencia, status escolar, datos personales, participación en actividades extracurriculares, en talleres, entre muchas otras, que nos den una radiografía del joven y nos permita conocerlo más a él y su circunstancia, así como generar informes de utilidad para las academias, los profesores, los tutores, las autoridades y la propia familia del estudiante.

También se manifestó la necesidad de ampliar y automatizar los programas de Orientación Educativa (OE), para que atiendan al 100% de los estudiantes y su familia; involucrar a todos los profesores a esta jornada, por la mejoría de la calidad en la Preparatoria, la cual busca lograr que todos los estudiantes transiten por la Escuela en el tiempo debido y que al egresar, lo hagan con los valores y las competencias suficientes.

Otro problemas que se detectaron en más del cincuenta por ciento de los docentes, es la insuficiente capacitación pedagógica, su limitada actividad tutorial y el poco uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como la falta de actualización en lo disciplinar. Por ello el proyecto contempla acciones tendientes a sistematizar las actividades de formación docente en la preparatoria, para que la práctica de los docentes esté acorde con el modelo académico y así contribuya a disminuir los índices de bajo aprovechamiento, reprobación y deserción de los alumnos.

### **MATRICES DE RELACIÓN**

MATRIZ DE RELACIÓN			Problemas						Visión						Metas compromiso					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Simbología: X = relación, 0 = no relación			Normatividad	Orientación educativa	Problema calendario A/B	Academias	Modelo Académico ED	Equipamiento	Reconocimiento	Docentes	Infraestructura	F Integral OE	Evaluación	Egresados	Profesores	Academias integradas	Academias funcionan	Planes y Programas	Eficiencia terminal	Certificación (ProCEM)
Objetivo General	Disminución		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Objetivo 1.1			0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X		
	Meta 1.1.1		X	X	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.1.1.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.1.1.2	0	X	X	0	0	X	0	0	X	X	X	X	0	0	0	0		
		Acción 1.1.1.3	X	X	X	X	0	0	X	0	X	X	X	X	X	X	0	0		
		Acción 1.1.1.4	X	X	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X		
	Meta 1.1.2		X	X	X	X	0	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.1.2.1	X	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	
		Acción 1.1.2.2	0	X	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.1.2.3	X	X	X	X	0	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	0	0	
		Acción 1.1.2.4	X	X	X	X	0	0	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X		
Objetivo 1.2			X	X	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	0	X		
	Meta 1.2.1		X	X	0	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.2.1.1	X	0	0	X	X	0	X	X	0	0	X	0	X	0	0	0		
		ProGEM																		
	Meta 1.2.2		X	0	0	X	X	0	X	X	0	0	X	0	X	0	0	0		
		Acción 1.2.2.1	X	0	0	X	X	0	X	X	0	0	X	0	X	0	0	0		
		ProGEM																		
	Meta 1.2.3		X	0	0	X	X	0	X	X	0	0	X	0	X	0	0	0		
		Acción 1.2.3.1	X	0	0	X	X	0	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X		
		Acción 1.2.3.2	X	0	0	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	X	X		
Objetivo 1.3			0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X		
	Meta 1.3.1		0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X		
		Acción 1.3.1.1	0	X	X	0	0	X	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0		
	Meta 1.3.2		0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X		
			0	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.3.2.1	0	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.3.2.2	0	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.3.2.3	0	X	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	X	X	X		
Objetivo 1.4			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
	Meta 1.4.1		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.4.1.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.4.1.2	0	X	X	0	0	0	X	0	0	X	X	X	0	0	0	0		
		Acción 1.4.1.3	0	X	X	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.4.1.4	0	X	X	0	0	0	X	0	0	X	X	X	0	0	0	0		
		Acción 1.4.1.5	X	X	X	X	X	0	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X		
		Acción 1.4.1.6	X	X	X	0	0	0	X	0	0	X	X	0	0	0	0	X		

## H. CONCLUSIONES.

El documento que presenta la Preparatoria No. 9, es un valioso instrumento que nos sirve para reflexionar sobre nuestras fortalezas y debilidades o problemas. El ejercicio de planeación estratégica, participativa que se realizó, para presentar este proyecto en esta Escuela Preparatoria, condujo a una reflexión académica, donde se involucraron directivos, profesores, alumnos y padres de familia. La autoevaluación realizada llevó a identificar más claramente los retos a que se enfrenta esta unidad educativa, para mejorar la calidad de la enseñanza y establecer medidas que permitan superarlas, diseñando políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones, que den como resultado, una buena mejoría en la educación de los estudiantes.

Uno de los problemas detectados en el autodiagnóstico es el poco conocimiento, y en ocasiones, no aplicación de la normatividad vigente por parte de profesores, alumnos y familia de los estudiantes,

En cuanto a la atención a los alumnos, no obstante el contar con alumnos disciplinados, con valores y con buen desempeño académico, sus problemas son complejos y de diversa índole, y no siempre se puede responder a sus requerimientos, por lo que es necesario, fortalecer el área de Orientación Educativa, mejorando y sistematizando sus programas actuales, a partir de una evaluación, para verificar su impacto en el desempeño de los alumnos; así como un programa de seguimiento.

Es de suma importancia resaltar lo relativo al fortalecimiento y profesionalización de la planta docente, a través de capacitación en el uso de tecnología de punta y aplicación de técnicas innovadoras, para el aprendizaje de los alumnos, así como la actualización permanente en sus disciplinas. En esta preparatoria, el 50% de los académicos, participa en el trabajo colegiado, sin embargo, no se ha podido encontrar la respuesta del 100%, por falta de estrategias pertinentes o por el desganado y apatía existente en muchos de ellos.

Un aspecto que se ha cuestionado bastante es que no se puede aplicar el modelo educativo vigente (constructivista) en un 100% de los educandos, debido a que los grupos tienen en promedio 52 alumnos y con los repetidores e irregulares muchas veces se llega a grupos de 70 alumnos. Además, la formación pedagógica insuficiente de los académicos, el diseño de las aulas no responde a los requerimientos del aprendizaje, además hace falta la revisión y en su caso, modificación de la currícula.

Aunque no es propósito de este documento solicitar plazas, infraestructura física y equipamiento, se desprende como consecuencia lógica la necesidad de obtener los recursos humanos, materiales y técnicos necesarios para la solución de la problemática detectada en la autoevaluación ya que en la actualidad se carece de nombramientos específicos para el trabajo de orientación educativa, plazas de profesores de carrera de tiempo completo, de técnicos académicos para apoyo a los laboratorios, insuficiente equipamiento y espacios físicos.

Aunados al tamaño de los grupos, son también importantes los antecedentes académicos deficientes en los alumnos de primer ingreso, su problemática familiar y social. Por lo que es necesario implementar más programas que se traduzcan en acciones orientadas a desarrollar habilidades del pensamiento y hábitos en el estudio y trabajo, que les sean útiles tanto como para el aprendizaje como en su vida diaria.

Respecto al proyecto que se presenta y que busca primordialmente mejorar la calidad de los servicios que ofrece esta Preparatoria, se requiere que los participantes del proceso enseñanza-aprendizaje, dispongan de las mejores condiciones para lograr el objetivo que conduzca a una formación integral de los alumnos.

Entre los problemas detectados en la autoevaluación resultó recurrente el señalamiento de que aunque los programas de orientación educativa sí inciden en el mejoramiento de los índices académicos de los estudiantes, su cobertura es parcial y no se logra atender a todos los alumnos, por esto se decidió que el proyecto del ProFEM estuviera dirigido a fortalecer este servicio, para que a través de las acciones propuestas se logre incrementar la calidad en la atención de los alumnos durante su tránsito por esta preparatoria y con esto remonte las condiciones académicas con las que ingresó a la institución.

Por su tamaño y capacidad la Preparatoria 9 se encuentra en el centro de la tabla de entre las escuelas del SEMS de la Universidad de Guadalajara, su diseño permite el contacto personal y se tiene la oportunidad de establecer una “comunidad de aprendizaje” entre profesores y estudiantes, el reto es contar con instalaciones apropiadas y con la disposición al cambio del personal académico que aún se resiste.

En conclusión, independientemente de que este proyecto sea beneficiado o no, con los apoyos del programa de calidad en el nivel medio superior, nuestro compromiso es asegurar que los jóvenes que egresen de esta Escuela lo hagan, al menos, con el mínimo de calificaciones y conocimientos para emplearse y/o seguir educándose en el futuro.

La preparatoria seguirá buscando aumentar su capacidad de iniciativa y la flexibilización de las estructuras para facilitar, a transformación que se pretende.