



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	19
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	19
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18	24
VI.	Proyecto integral de la DES	42
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	73
VIII.	Conclusiones.....	75
IX.	Anexos	76



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El proceso de actualización del ProDES en el marco del PIFI 3.3 inició con la presentación de la guía para el nuevo ejercicio de planeación, así como la retroalimentación de la edición 3.2 por parte de las autoridades de la SES. Asimismo, el seguimiento de los acuerdos para coordinar los procesos a realizar en los centros universitarios se tomaron en el seno del Consejo Técnico de Planeación, en las instalaciones de la COPLADI y con su apoyo técnico.

El proceso al interior del CU Ciénega inició con la sesión de la Junta Divisional, donde el Rector, los secretarios académico y administrativo y los directores de las divisiones acordaron las políticas y los pasos a seguir para la elaboración del ProDES, respetando los lineamientos de coordinación establecidos por la Vicerrectoría Ejecutiva. Entre las principales políticas destacan: promover la elaboración del ProDES a partir de una amplia participación de la comunidad universitaria y constituir un equipo redactor y de seguimiento para articular estos esfuerzos. Se establecieron como prioridades institucionales la acreditación de los PE que aún no lo han sido, así como, lograr que los CA en formación avancen por lo menos el estatus de “en consolidación” en este ejercicio.

El seguimiento dio inicio con la difusión de la guía para la elaboración del PIFI 3.3 a los directores de división, jefes de los departamentos, coordinadores de carrera y de área, así como en los órganos colegiados de profesores. Como una estrategia para incorporar la participación de los distintos actores en el proceso de planeación, se llevaron a cabo actividades tales como un foro con los integrantes de los CA y una consulta con alumnos del centro (*ver anexo 1*). El equipo redactor, encabezado por el Secretario Académico del CU Ciénega, elaboró el cronograma de actividades y de los indicadores básicos de la DES y de cada PE. La integración de la información necesaria para este ejercicio se apoyó en los sistemas de información institucionales.

Para formular la autoevaluación, se integraron tres grupos de trabajo: con el cuerpo de profesores, aprovechando sus reuniones colegiadas se les pidió su participación para que aportaran lo relacionado con sus funciones en colectivo, asimismo sobre sus actividades académicas con respecto al desarrollo de los PE; con los CA, en un foro donde participaron sus 10 representantes con el fin de que, ponderando el trabajo realizado por sus integrantes en sesiones previas, presentaran la autoevaluación de su respectivo CA; con la participación de los alumnos, se realizó una consulta donde expresaron sus opiniones y apreciaciones sobre el servicio que reciben.

El ejercicio de elaboración del ProDES, según los análisis precisados en la guía, se realizó a partir de la identificación de las fortalezas y las debilidades para, posteriormente, actualizar la planeación y proponer acciones para crear el proyecto integral de la DES. En la integración del documento final se incorporaron tanto el reconocimiento de la problemática, como las estrategias y las propuestas generadas en los grupos de trabajo. Igualmente se tomaron en cuenta las recomendaciones realizadas por los Comités de Evaluación en el Taller de evaluación de los programas de fortalecimiento de la dependencia de educación superior, ProDES en el marco de la actualización del PIFI 3.3, realizado el 19 de junio del presente.

Finalmente, la Junta Divisional analizó la consistencia interna del ProDES e incorporó las observaciones y recomendaciones, previo a la integración del documento final.



II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES

El CU Ciénega de la UdeG, fundado en 1994, es un centro regional de la Red Universitaria de Jalisco. Cuenta con una sede principal en Ocotlán y dos sedes remotas en La Barca y Atotonilco que le permiten ofrecer formación superior por medio de 14 PE: 1 TSU, 12 licenciaturas y 1 maestría. Recientemente fue dictaminada la maestría en Ciencias Políticas, próxima a ofertarse, además del convenio que este centro tiene con la Universidad de Oviedo, España, para impartir el doctorado en Cooperación e Intervención Social, pero que, por las características de su operación, no se toma en cuenta en la oferta educativa. Considerando lo anterior, la población inscrita en los programas del CU Ciénega es de 4,970 estudiantes: 45 en TSU, 4,746 en licenciatura y 179 en maestría, de los cuales, 28 corresponden a la maestría en Administración y 151 a tres maestrías que ya no se ofertan para el ingreso¹. Lo anterior explica la diferencia que aparece en los indicadores básicos de la DES, donde en la suma de la matrícula de los PE que ofrece el centro es de 4,819 en total.

Este documento da cuenta de una experiencia de planeación caracterizada por adoptar como principio general la planeación estratégica participativa y como procedimiento de evaluación, la autoevaluación en una sexta fase de formulación del PIFI, con la interacción de los propios implicados: profesores, líderes de los CA, estudiantes y directivos.

En este ejercicio recuperamos la retroalimentación del ProDES 3.2 enviada por la SES como parte de esta metodología impulsada en los distintos ejercicios del PIFI, desde la versión 1 hasta la presente, 3.3.

Evaluación del ProDES 3.2

Tomamos como punto de partida el dictamen de los evaluadores sobre el proceso PIFI 3.2 (*ver anexo 2*), en contraste con la información del momento evaluativo, los informes de actividades, las metas y los indicadores señalados en el PDI, entre otros. La evaluación dirige su atención fundamentalmente hacia la alta dirección y, en particular, a los actores participantes.

La evaluación del ProDES 3.2 está organizada con los mismos apartados: capacidad, competitividad, autoevaluación institucional y la actualización de la planeación en el ámbito institucional. En el documento se describe y se explica cada rubro y sus incisos relacionados, con base en indicadores, para aportar juicios valorativos en torno a las fortalezas y las debilidades observadas. Se concluye con las recomendaciones para los logros, las brechas y los obstáculos encontrados, así como las estrategias desplegadas para resolverlos.

En la evaluación de la capacidad académica, se destacó como principal fortaleza el incremento del número de PTC con posgrado, así como el potencial para incrementar el número de PTC con perfil deseable. No obstante, se advirtió, como una debilidad del centro, que el bajo número de PTC adscritos al SNI genera a su vez otras dificultades para incrementar el indicador de CA en consolidación y consolidados, así como el avance poco significativo en el cierre de brechas de capacidad académica.

El resultado de la evaluación también muestra la necesidad de fortalecer la planta académica con una mayor cantidad de PTC. El mejorar nuestra capacidad organizativa para aumentar también el número de PTC miembros del SNI, resuelve la condición para desarrollar los CA en consolidación y avanzar

¹ Estos tres PE de maestría son Derecho con 71 alumnos, Educación con 54 y Computación Aplicada con 26, los cuales han suspendido su matrícula de ingreso después de una evaluación institucional donde se determinó que debían mejorar sus indicadores para continuar impartándose.



en el cierre de las brechas en la capacidad académica. Actualmente empezamos a atender estas áreas débiles con los aportes del PIFI.

Las observaciones formuladas en el rubro de competitividad académica se enfocaron en uno de los puntos fuertes de la DES: los indicadores sobre el número de PE de buena calidad, la evolución de la matrícula que impactan dichos programas y el avance en el cierre de brechas entre PE asociados a disciplinas tecnológicas y disciplinas económico administrativas y sociales.

Los logros reconocidos en el capítulo de la competitividad y en los factores que contribuyen a la misma, denotan el conocimiento y las estrategias suficientes para mejorar y asegurar la calidad de los PE. En la evaluación se recomienda, como una alternativa, considerar la continuidad de los proyectos que en el seno del PIFI han recibido financiamiento y se han implementado. No se debe, sin embargo, perder de vista las metas del PDI, sin olvidar que todo avance necesita ser consolidado.

En la autoevaluación del ProDES 3.2, es notoria la capacidad para identificar y atender las áreas débiles, mejorar los indicadores clave del desempeño del centro y el potencial del ProDES para atender otras variables, tales como fortalecer la planeación, impactar en la innovación educativa, mejorar la capacidad y la competitividad académicas, ampliar las tutorías, organizar y desarrollar los CA y aprovechar mejor la capacidad académica en pro de la competitividad.

La debilidad señalada en cuanto a la falta de mejoría en la formación orientada a partir de enfoques centrados en el aprendizaje, advierte además la necesidad de profundizar con el desarrollo y el despliegue de estrategias adecuadas para superarlo.

En el rubro de la actualización de la planeación, en el ámbito del centro, los evaluadores anotan una importante debilidad en la formulación estratégica, desde la ausencia de políticas para atender en forma jerarquizada los problemas, hasta la poca pertinencia de otras en el cierre de las brechas de capacidad y competitividad.

Por otra parte se señalan insuficientes e imprecisas las estrategias planteadas para mejorar el funcionamiento del centro y cerrar las brechas de calidad identificadas en la autoevaluación, así como para impulsar innovaciones académicas. Dando como consecuencia que el mismo proyecto integral contribuya sólo de forma parcial al fortalecimiento académico del propio centro.

En resumen, tanto en el ProDES 3.2 como en el presente, los indicadores de resultado presentan una evolución favorable, sin embargo, las debilidades detectadas en este ejercicio estriban, en general, en las formulaciones estratégicas, de tal manera que, para el presente proceso de planeación, se ha cuidado la congruencia del proyecto con la visión y las metas compromiso, así como la consistencia de las políticas institucionales, las estrategias y las acciones mismas de proyecto.

Análisis de capacidad académica del CU Ciénega (anexo 3)

Nivel de habilitación de la planta académica

La planta académica del la DES se ha desarrollado en cantidad y calidad en los últimos 5 años. Cuantitativamente, hemos pasado de 53 PTC que teníamos en 2001 a 78 en 2006, incremento que, sin embargo, no es suficiente para alcanzar la proporción de alumnos/PTC por PE recomendados por el PROMEP (*ver anexo 4*). La incorporación de las nuevas plazas se han distribuido en todos los PE, ya que todos reportaban un rezago significativo. Al final el mayor déficit respecto de este parámetro se ubica en los programas científico prácticos.



Cabe destacar que, de estas 25 nuevas plazas, 11 fueron asignadas en el marco de los ejercicios PIFI 3.0 y 3.2, mientras las restantes son financiadas ya por distintos programas institucionales (incorporación de profesores de alto nivel, entre otros), ya con recursos propios (transformación de plazas de técnico a profesor) o por transferencia de otras DES.

Cualitativamente, la plantilla de profesores se ha desarrollado impulsada por dos políticas para mejorar el nivel de habilitación: la primera, la decisión institucional de sólo incorporar PTC con posgrado y, la segunda, estimular y gestionar condiciones para que los profesores sin posgrado, lo obtengan. De esta manera hemos pasado de 81.1% de PTC con posgrado en 2001, hasta 96.2% en 2006. Quizá el incremento más significativo lo hemos tenido en el número de PTC con grado de doctor (de 7.5 en 2001, a 21.8 en 2006).

Incorporamos en el análisis una comparación de nuestros indicadores de capacidad y competitividad con respecto de los valores alcanzados por la IES y por otros dos centros universitarios temáticos de la propia IES que también imparten algunos de los PE que ofrecemos (CUCEA y CUCEI). Los valores referidos, tanto para la IES como para estas DES, corresponden a los de 2005, considerando la disponibilidad de la información y tomando en cuenta que estos valores no han sufrido cambios significativos.

El número de profesores con posgrado en toda la institución es sensiblemente más bajo que el actual en el CU Ciénega; el porcentaje de profesores con posgrado en la institución en 2005 era 82%, contra 96% de nuestra DES. Ahora bien, en comparación con los otros dos centros temáticos, el CU Ciénega guarda un valor superior (CUCEA tenía 91.2% en tanto que el CUCEI, 74.3%).

El grado académico de nuestros docentes es reflejo de la juventud del centro, no obstante el número de plazas de PTC sigue siendo insuficiente según los parámetros del PROMEP y las recomendaciones formuladas por los CIEES y otros organismos acreditadores (*ver anexo 4*).

Esta misma juventud explica también la distribución de la proporción de posgraduados en maestros y doctores. El CU Ciénega guarda una ligera desventaja con respecto de la IES y las otras dos DES de referencia: los posgraduados en la UdeG (en 2005) se distribuyen en 54% de maestría y 29% en doctorado, mientras este centro cuenta con 22% de doctores y 74% de maestros. Con el CUCEA y el CUCEI (en 2005) tenemos una ligera desventaja relativa: CUCEA tiene 25% de doctores y 68% de maestros; CUCEI, en tanto, los valores son de 26% del grado preferente y 49% de maestría.

Con estos resultados se puede afirmar que las políticas han sido eficaces para incrementar el número y la habilitación de los PTC, aunque las estrategias y recursos destinados han sido insuficientes, porque, a pesar de los avances en las condiciones como se realiza la docencia, el programa de tutorías y los procesos de gestión académica, soporte de la actividad del centro, no se avanzó lo suficiente en el desarrollo de la investigación, actividad que requiere personal con el máximo grado de habilitación además de condiciones y recursos específicos. En este aspecto indudablemente nos aventajan los centros universitarios de referencia, por su mayor antigüedad y tradición investigativa.

PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI

El incremento sostenido en el número de PTC con perfil deseable pasó de 9.4% en 2001, a 55.1% (43) en 2006. Los datos permiten observar el grado de incorporación de los criterios para otorgar el reconocimiento de perfil a las pautas de desempeño de los PTC de nuestra DES, esto es, el desempeño de los PTC muestran su incursión en actividades tales como la tutoría y la investigación, condición para el logro de un desempeño académicamente pleno. Nuestra ventaja estriba en prácticas jóvenes, dispuestas a la transformación y la superación, situación quizá menos accidentada que en los centros más antiguos, cuyas prácticas están más afianzadas.



Los profesores con perfil deseable (*ver anexo 5*) proporcionalmente superan tanto el promedio del la IES en 2005, como los del CUCEA y CUCEI. Mientras 32% de los PTC de la IES tenía el perfil deseable, el CUCEA llegó a 26% y el CUCEI a 29%, nuestra DES logró 55% del total de PTC. Este resultado tiene su explicación en la interiorización del modelo de desempeño planteado por el PROMEP y, sobre todo, en la normalización de las condiciones institucionales de productividad que permite a los académicos participar y lograr su reconocimiento, entre otros factores.

En lo correspondiente a la evolución del número de PTC miembros del SNI, ha sido muy incipiente: en 2001 contábamos con uno y actualmente sólo tenemos 8. Este resultado es consecuencia, por un lado, del bajo número de PTC con grado de doctor (17), y por otro lado, del poco desarrollo en investigación.

El bajo número de PTC miembros del SNI (*ver anexo 6*) tiene una de sus causas en la relativa juventud del centro, razón de la disparidad con respecto de lo que ocurre en la IES y en los centros universitarios. A nivel institucional, en 2005 se alcanzó una proporción de 14% de PTC miembros del SNI, porcentaje superior al nuestro (10%) y ligeramente inferior al del CUCEA para el mismo año (11%) y al del CUCEI (16%).

Este panorama hace patente la necesidad de crecer en el desarrollo de la investigación en el CU Ciénega.

Cuerpos académicos

Los CA, como colectivo académico, es uno de los elementos que garantizan la calidad de los PE y el desarrollo de comunidades científicas generadoras de nuevos conocimientos. Actualmente de 10 CA en total, 3 se encuentran en consolidación y 7 en formación (*ver anexo 7*).

En la evolución de los CA en el CU Ciénega podemos identificar dos momentos: cuando se integran los CA con un primer acercamiento a las reglas de participación académica y, sobre todo, a la organización del trabajo conjunto. El primer registro de CA del centro se ubica en esta etapa, en 2002, cuando se conformaron 16 CA con 23 LGAC. Éstos fueron modificados en el siguiente ejercicio de reestructuración en 2003, quedando 27 LGAC con 13 CA.

Un segundo momento es a partir de 2004, cuando se realiza otra reestructuración evitando la dispersión de las LGAC y procurando una mayor congruencia con los PE, bajo el supuesto de estos ajustes posibilitarían una estrategia más puntual para promover la consolidación de los colectivos de investigación, concluyendo en la reagrupación en 10 CA y 18 LGAC. De la evaluación solicitada a la SES durante 2005, resultó reconocido un CA en consolidación, quedando el resto en formación.

Tras analizar detalladamente los criterios para mejorar el grado de consolidación, se participa el año 2006 con 3 CA en consolidación. El CA Desarrollo e innovación de la ingeniería es el primero que recibió dicha evaluación (2005), mientras el CA Microbiología y diagnóstico molecular y el CA Educación, nuevas tecnologías y participación ciudadana, fueron reconocidos como CA en consolidación durante el último periodo de evaluación a principios de 2006.

En comparación con otros centros, la situación de los CA del CU Ciénega es desfavorable: cuenta con 30% de CAEC y ningún CAC. El valor alcanzado por la IES fue 4% de CAC, en tanto los CAEC constituyen 8% en 2005. El CUCEA tuvo 5% de CAC y 12% de CAEC y el CUCEI alcanzó 5% de CAC y 14% de CAEC en el mismo año. No obstante el grado de integración que van logrando los CAEF y la sinergia de los CAEC, creemos que el grado de consolidación de estos colectivos



académicos puede evolucionar, ya que se han obtenido apoyos del PIFI 3.2 para mejorar las condiciones de desempeño de los CA en consolidación.

Siendo los CA uno de los elementos que garantizan la calidad de los PE, hemos hecho un ejercicio de autoevaluación (*anexo 8*) con base en la guía del PIFI, con el fin de identificar problemas y fortalezas y, así, determinar estrategias que permitan, en el próximo año, lograr un mejor grado de consolidación. De entre los problemas identificados se destacan los siguientes:

- La carga de trabajo asignada a los PTC, debido a disposiciones institucionales, está enfocada primordialmente a atender la docencia, por lo que no se destina suficiente tiempo para la investigación.
- Nuestros investigadores establecen un incipiente contacto con redes científicas, exceptuando sólo algunas dentro de la misma DES.
- El número de PTC con grado de doctor y miembros del SNI es reducido.
- En algunos CA todavía no hay una producción conjunta y prevalece el trabajo de investigación individual.
- La falta de posgrados de calidad imposibilita desarrollar grupos de investigación que incluyan a alumnos de los mismos.
- La diversificación de las modalidades de titulación ha provocado una disminución de alumnos que eligen la elaboración de tesis y se formen también en la investigación.
- Falta equipamiento específico para la generación de conocimiento y aplicación de vanguardia, especialmente en 3 CA: Microbiología y diagnóstico molecular, Biotecnología y sanidad y Desarrollo e innovación de la ingeniería.

Para superar estos problemas, deberán potenciarse las fuerzas que han impulsado la integración de los CA. Entre otras, podemos enunciar las siguientes:

- La promoción y el estímulo del trabajo en CA como una cultura colaborativa de producción de investigación.
- El impulso para la participación en redes de conocimiento con otros CA. En fecha reciente permitió que 2 CA adquirieran el estatus de “en consolidación” sumándose al reconocido el año anterior.
- Las LGAC son pertinentes y están vinculadas con los PE.
- La participación individual y colectiva en foros nacionales e internacionales, así como la difusión de los productos de investigación en libros y artículos en revistas especializadas.

En conclusión, mejorar el grado de consolidación de nuestros CA implica fortalecer la investigación, el trabajo colaborativo de los integrantes de los CA y la vinculación con otros CA para conformar redes de conocimiento, además de impulsar la difusión de los productos de generación y aplicación del conocimiento.

La evolución de la capacidad del CU Ciénega permite identificar algunos avances con respecto de los valores reportados en el PIFI 3.2. En primer lugar, tenemos un ligero incremento en la habilitación de los PTC, de 67.5% de profesores con grado de maestro y 18.8% de doctor en 2005, a 74.4% y 21.8% respectivamente en 2006. Estos valores pueden incrementar sobre todo en la cantidad de PTC con doctorado, ya que 17 de nuestros PTC cursan un programa de este tipo o están en proceso de titulación.

La expectativa de crecimiento en cuanto al número de PTC con grado de doctor, se vincula con la posibilidad de incrementar también el número de miembros del SNI, indicador que no presenta cambios entre el valor reportado en el PIFI 3.2 y el actual.



Finalmente, a pesar de que dos CA evolucionaron en su grado de consolidación a CAEC en contraste con lo reportado en el PIFI 3.2, la integración y la productividad de estos colectivos de investigación es muy incipiente. Se espera un mayor avance en la investigación considerando los apoyos conseguidos para mejorar la infraestructura destinada a esta función. Ahora bien, es muy importante, para incrementar y mejorar la investigación del CU Ciénega, apoyar el financiamiento de su misma realización, así como los proyectos de publicaciones conjuntas.

Análisis de competitividad académica del CU Ciénega (ver anexo 9)

La oferta académica del CU Ciénega está constituida por 1 TSU, 12 licenciaturas y 1 maestría. La oferta de TSU y licenciatura se ha ido diversificando. El PE de licenciatura de más reciente creación es la licenciatura en Periodismo, la cual inició actividades a partir del año 2005 y ha corroborado su pertinencia gracias a la gran demanda que ha tenido en sus 3 calendarios escolares de admisión.

La oferta de posgrado del CU Ciénega ha sufrido una reestructuración en este año. A raíz de la aprobación del Reglamento General del Posgrado en 2004, donde se establecen un conjunto de indicadores mínimos para garantizar la calidad, se realizó un proceso de evaluación que significó la suspensión de 3 programas de maestrías mientras éstos no presenten los elementos mínimos de calidad.

Evolución del número de PE de licenciatura reconocidos por su buena calidad

A partir de la evaluación diagnóstica llevada a cabo por los CIEES, los distintos departamentos a los que se adscriben las carreras, incorporaron en sus procesos de planeación las recomendaciones emitidas por dichos comités, con lo cual emprendieron una serie de acciones para la significativa mejora de sus indicadores de desempeño. De esta manera, a raíz de la visita del Comité de Ingeniería y Tecnología en 2005, los PE de Ingeniería Industrial, Ingeniería Química e Ingeniería en Computación alcanzaron el nivel 1, superando, respectivamente, el nivel 3, 3 y 2 asignados 5 años antes.

Un proceso semejante se siguió para las carreras evaluadas por el Comité de Ciencias Sociales y Administrativas, el cual, durante la visita realizada también en 2005, los PE de Administración, Informática, Contaduría y Derecho alcanzaron el nivel 1, superando su ubicación en el nivel 2 asignada durante el diagnóstico realizado en 2000.

Finalmente, durante 2005, el programa QFB recibió la visita del Comité de Ciencias de la Salud. Hasta el momento estamos esperando el dictamen que resulte de la evaluación, mientras tanto este programa sigue ubicado en nivel 3 asignado en el año 2000.

Adicionalmente a la evaluación de los CIEES y como parte del proceso de seguimiento del desempeño de los PE, se ha promovido su acreditación por los organismos reconocidos por el COPAES, concretando en 2005 la acreditación de 4 PE, y uno acreditado en 2006.

En suma, CU Ciénega cuenta con 7 PE reconocidos de calidad del total de 8 evaluados, lo cual implica que 88.6% de la matrícula del centro se encuentra inscrita en PE de TSU y licenciatura. Los 7 PE de calidad consisten en 87.5% del total de PE evaluados, porcentaje alto si se compara contra 64% de la UdeG en 2005.



El desarrollo de una infraestructura de servicios que soporte los procesos educativos es un aspecto que, por su impacto, ha recibido atención prioritaria. Los servicios bibliotecarios para la gestión de la información y el conocimiento han ocupado un lugar preponderante en las políticas de la DES. Muestra de esta preocupación es la construcción de la biblioteca-mediateca que se encuentra en su última etapa. Este espacio permitirá la gestión de un acervo de más de 100,000 ejemplares y capacidad para 800 usuarios en forma simultánea, además del servicio de mediateca y el centro de autoacceso para la consulta de documentos de diversos formatos, necesarios en la autogestión del aprendizaje. Actualmente, en su última etapa de construcción, iniciará su operación en septiembre de este año, según se estima. Terminar esta obra es ya urgente por la demanda que las actuales instalaciones atienden, donde se alberga un acervo de 51,466 volúmenes, con 357,808 préstamos a domicilio. Las actividades iniciarán de forma limitada en la mediateca y el centro de autoacceso, en tanto se gestionan los recursos para equiparlos, gestión considerada en el proyecto ProGES de la IES. Este apoyo permitirá atender a corto plazo los requerimientos de documentación y servicios suficientes para el servicio de los PE de licenciatura y posgrado, en pro del desarrollo de los CA y de los posgrados de calidad.

La infraestructura de cómputo es otro aspecto prioritario, ya que constituye el soporte básico para el funcionamiento del centro. Hasta el momento los servicios han sido suficientes, sin embargo, debido a los rápidos cambios que se generan en la tecnología, pero sobre todo, al deterioro regular de las instalaciones, se hace necesario renovar no únicamente los equipos, sino también el cableado y los servidores que hacen posible la conectividad. Por la antigüedad de las instalaciones, ahora requieren actualización.

Un caso semejante son las instalaciones de laboratorios de docencia, las cuales han sido rehabilitadas en su mayoría, sin embargo, todavía quedan algunos pendientes, como son los de análisis clínicos, química, farmacia, microbiología y análisis instrumental. Un apartado especial lo merece el almacén para reactivos químicos, siendo este de fundamental importancia por el peligro que implica, para su manejo deben ubicarse cerca de los laboratorios pero separados del área de trabajo. Este año se ha solicitado a PIFI FAM apoyo para su construcción.

En estos momentos tenemos una carencia importante de aulas, esto debido en parte a que se utilizan varios módulos para cumplir funciones administrativas, tales como la coordinación de las carreras y el trabajo departamental. Para resolver este problema, se está construyendo el edificio de oficinas administrativas, el cual está en su segunda etapa. Para culminarlo, se solicitó al PIFI FAM la construcción de la tercera etapa.

Indudablemente la apertura de espacios para el aprendizaje (biblioteca, cómputo, laboratorios y aulas) permitirá asegurar la calidad de los PE nivel 1 de los CIEES o acreditados y mejorar las condiciones para la evolución de los PE que no han logrado los estándares de calidad necesarios.

Incrementar el índice de competitividad de la DES ha implicado incorporar a la gestión académica mecanismos de seguimiento de los principales indicadores de desempeño, lo que ha permitido la identificación de los puntos críticos de la gestión académica, constituyéndose en insumos para la formulación de los programas operativos y los distintos instrumentos de planeación.

Porcentaje de matrícula de licenciatura y TSU asociada a PE de buena calidad

La meta institucional a 2006 (90% de la matrícula inscrita en PE de calidad) es una meta factible, confiando en que, tras la evaluación de las carreras de Recursos Humanos, Negocios Internacionales y Mercadotecnia programada este año, su matrícula incrementará 19% este indicador, para alcanzar el porcentaje propuesto.



El reto que enfrenta la DES en términos de competitividad es, en primera instancia, mantener los indicadores de calidad de los PE evaluados en nivel 1 y acreditados, así como atender de forma urgente las recomendaciones del Comité de Ciencias de la Salud para la carrera de Químico Farmacobiólogo. Además de asegurar las condiciones para un sano desarrollo del PE de periodismo, cuidando los distintos aspectos que inciden en su calidad.

El panorama en 2006 con respecto de la competitividad del centro es sensiblemente distinto al que se presentó en PIFI 3.2: el número de programas de calidad sumaban 5 y la población de licenciatura y TSU atendida por dichos programas era de 58.6%, en tanto, para este ejercicio, son 7 PE de calidad con 88.6% de la matrícula atendida por estos programas, los porcentajes se incrementaron.

Procesos de vinculación e internacionalización asociados a la operación de los PE

La vinculación del CU Ciénega con su entorno y los procesos de internacionalización son todavía incipientes. Existen tres mecanismos permanentes de vinculación con la comunidad:

- Convenios de servicio social con entidades del sector público, privado y social.
- Servicio de análisis clínicos a la población en general.
- Bufetes jurídicos de servicio a la comunidad.

Estos mecanismos permiten, por un lado mantener la presencia social de la institución, afianzar su vocación de servicio y además, proporcionar espacios para un acercamiento al ejercicio de las distintas profesiones. Existen algunas acciones adicionales que no han madurado para concretarse en programas permanentes y sistemáticos, como las prácticas profesionales, que se llevan a cabo en cantidad incipiente, de manera optativa.

Asimismo, un conjunto de peticiones de las empresas (8) de la región solicitan personas con perfiles específicos, contratando algunos estudiantes (11) durante este año. Esta circunstancia puede ser el inicio de una bolsa de trabajo.

La vinculación con el entorno regional es un aspecto clave para el desarrollo del centro universitario, ya que representa al mismo tiempo la posibilidad de mejorar la presencia social de la institución, además de generar espacios para un acercamiento al ejercicio profesional de las distintas profesiones.

En lo relativo a la internacionalización de profesores y estudiantes, los resultados son magros.

En lo correspondiente a movilidad estudiantil, durante el año 2005, 8 estudiantes realizaron estancias de estudio en otras instituciones (4 en España, 3 en Chile y 1 en Baja California Norte); en contraparte, recibimos 2 estudiantes de otras instituciones extranjeras. Durante 2006, 2 estudiantes realizan en otras instituciones, en tanto que actualmente atendemos 5 estudiantes de otras instituciones y 5 estudiantes becarios del gobierno mexicano provenientes de países antillanos. Los alumnos señalan como una de las principales causas para no realizar intercambios es la capacidad económica, además de la falta de difusión de las oportunidades y los requisitos para obtener el apoyo de la institución, aunado a que buena parte de estos apoyos disponibles no son aprovechados por la falta del dominio de una segunda lengua (inglés).

Para abatir la debilidad en esta cuestión, el CU Ciénega implementó un programa para el aprendizaje del inglés Comunidades bilingües, donde participan tanto estudiantes como profesores que desean aprender inglés técnico, según sus áreas de formación. El programa contempla 5 niveles y actualmente están inscritos 205 estudiantes de la totalidad de las carreras del centro. El programa tiene cupo limitado y es gratuito.



El número de profesores con acciones de movilidad presenta también un índice bajo; durante los últimos años, sólo 6 profesores han tenido movilidad académica, destacando las estancias cortas de investigación. En lo correspondiente a profesores que la DES recibe en estancias, la única plaza de profesor huésped permite la invitación de sólo un académico, no obstante, se ha recibido la estancia de 6 meses a 2 profesores en 2005 y uno más para la impartición de un diplomado de 2 meses. Las limitaciones en este sentido siguen siendo los recursos para financiar el costo de estas estancias.

Buena parte de las acciones relacionadas con la internacionalización han sido impulsadas por el proyecto ProDES, permitiendo la movilidad estudiantil y el intercambio académico. Este año de igual forma es fundamental seguir tratando este aspecto de forma integral.

Análisis del cierre de brechas de calidad entre los programas educativos

Niveles de desarrollo de los PE de la DES

El desarrollo de los PE de licenciatura y TSU presenta un avance dispar. De los 12 programas listos para ser evaluados por los CIEES, 4 no han sido examinados (Negocios Internacionales, Mercadotecnia, Recursos Humanos y TSU Redes de Cómputo). Actualmente los 3 primeros están elaborando su auto evaluación para solicitar la visita de los CIEES; para el último, debido a la baja demanda que ha presentado en las últimas 4 promociones, se evalúa la conveniencia de continuar ofertándolo. Los programas ya evaluados lo han sido en dos ocasiones; en la última, 7 de los 8 programas evaluados obtuvieron el nivel 1 de los CIEES. Este avance en buena parte se alcanzó gracias a los apoyos otorgados por los PIFI anteriores. Esto permite reducir las diferencias en el nivel de desempeño de los PE, en la medida que estas acciones respondían a las observaciones realizadas por CIEES en su primera visita.

Estos apoyos recibidos tuvieron impacto en la acreditación de los programas (en 2005) Ingeniería Química, Contaduría Pública, Ingeniería en Computación y Licenciatura en Informática. Posteriormente a principios de 2006, el programa de Ingeniería Industrial también fue acreditado. Cabe aclarar que todos los PE asociados con el desarrollo tecnológico que oferta el centro se han acreditado, esto no lo hubiéramos podido lograr sin el apoyo del PIFI.

El PE que mayor rezago presenta para lograr el nivel 1 de los CIEES es QFB, lo cual, a juzgar por el informe del Comité de Ciencias de la Salud, implica una gran inversión en la infraestructura mínima indispensable para que los alumnos puedan desarrollar las habilidades y conocimientos señalados en el plan de estudios. Por otra parte, también señala el comité la cantidad necesaria de PTC con el perfil deseable. A pesar de que no hemos recibido la asignación del nivel (si fuera procedente) de la pasada visita de los CIEES, en el informe reiteran las siguientes recomendaciones:

- Modernizar los equipos y sistemas.
- Dotar al programa de la infraestructura necesaria para que los alumnos desarrollen las habilidades y conocimientos que se señalan en el plan de estudios.
- Mantener las instalaciones en condiciones óptimas.
- Incrementar la planta docente con PTC, principalmente en el área de farmacobiología.
- Reducir el número de alumnos en las sesiones experimentales a 20 por grupo.
- Emplear metodologías activas de enseñanza-aprendizaje que propicien una mayor participación del alumno en el proceso formativo.

Los otros 3 programas están preparando su documentación para solicitar la evaluación de los CIEES, con grandes posibilidades de alcanzar el nivel 1. Lograrlo representa alcanzar 91% de la matrícula



inscrita en PE de buena calidad; 9% restante lo representa el PE de QFB, razón por la cual es una prioridad para la DES.

Indicadores de operación y desempeño de los PE

Algunos indicadores que dan cuenta del desempeño de los PE son los de permanencia, egreso y titulación. Estos reflejan un fenómeno complejo, expresan elementos concernientes a la política de admisión de aspirantes, la deserción, la prestación del servicio social y las facilidades para lograr la titulación, entre otros.

La deserción alcanza un valor general promedio de 7% semestral. El valor de este indicador muestra por lo menos dos aspectos: en cuanto al aspecto académico, se tiene una reprobación significativa en cursos del área de las ciencias exactas que ha sido atendida tanto con procesos de formación docente (diplomado en enseñanza de las matemáticas, en 2004), como a través de la realización de cursos remediales, implementados durante los veranos. En el último año se realizó un estudio para identificar las dependencias de educación media superior de donde provienen los estudiantes con problemas de reprobación, con el propósito de implementar cursos de nivelación desde el ingreso; de esta última acción todavía no se reportan avances (*ver anexo 10*).

En cuanto al segundo aspecto, los factores socioeconómicos que impactan la deserción, significativos ya que 52% de nuestra población estudiantil proviene de otras localidades y, por lo tanto, su permanencia en los estudios depende en gran medida de la capacidad económica de sus familias. Esperamos que esta problemática sea mitigada con los resultados alcanzados en la participación de los estudiantes en becas PRONABES, ya que se incrementó el número de beneficiarios de 88 que teníamos en el 2002 a 736 en 2006.

El proceso académico-administrativo para obtener el grado también incide en el índice de titulación. El centro cuenta con una gran diversidad de modalidades de titulación (tesis, CENEVAL, informe de prácticas profesionales, tesina, examen global teórico práctico, excelencia académica, promedio, paquete didáctico, etc.), sin embargo, será necesario revisar los costos y trámites, además de consolidar las medidas para asesorar elaboración de trabajos de titulación (tesis, tesina, informes, paquetes didácticos) o de preparación para el CENEVAL y para el examen global teórico práctico.

El porcentaje de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura por cohorte generacional en 2006 es de 47%. Son 8 los PE que registran porcentajes de titulación superiores a 50% y los 3 restantes registran porcentajes inferiores, ellos son Ingeniería Industrial, Administración y Recursos Humanos con rangos que van de 15, 25 y 35 por ciento respectivamente.

Como se observa, debemos orientar nuestras acciones hacia la búsqueda de soluciones relacionadas con las problemáticas que impactan la eficiencia terminal de los PE, identificados en el marco de la situación descrita.

Un aspecto que incide en el bajo índice de titulación es el servicio social, cuya realización se convierte en un obstáculo a causa de la elevada cantidad de horas establecidas en nuestra normatividad interna (900 horas) y que sólo puede iniciarse cuando se ha cursado 70% de los créditos totales de la carrera, situación que desalienta la titulación del egresado, sobre todo cuando éste ya se encuentra laborando.

El porcentaje de eficiencia terminal por cohorte de los PE de licenciatura en 2006 es de 55%, de los 11 PE de licenciatura que tienen egreso, 8 superan el valor de 50%, los 3 restantes, sin embargo, se



encuentran por debajo de esta cifra, y son: Químico Farmacobiólogo, Contaduría Pública e Informática con porcentajes de 19, 42 y 44 respectivamente.

Cabe señalar que con el desarrollo del SGC, certificado conforme con la norma ISO 9001: 2000 (NMX-CC-9001-IMNC-2000), con alcance a los procesos de enseñanza aprendizaje que abarcan desde el ingreso de los alumnos hasta su titulación, se ha favorecido la normalización y la calidad de los servicios académicos y administrativos, con un obligado impacto en la competitividad académica, el cual permitirá estandarizar dichos procesos y atender los rezagos en los departamentos y las coordinaciones de carrera en forma conjunta.

Trabajamos para ampliar el alcance del SGC e incorporar el control de impactos al medio ambiente; nos proponemos certificar el SGC bajo la norma ISO 14001:2004, incorporando un elemento ético más a la gestión institucional.

La formación y experiencia de los PTC que participan en la impartición de los diferentes PE

La DES ha realizado esfuerzos considerables para cerrar brechas de calidad entre los distintos PE. Uno de sus principales logros ha sido el número de PTC con estudios de posgrado, alcanzando 96%. La brecha a subsanar tiene que ver con el número de doctores, porcentaje bajo que alcanza sólo 22%. Esto impacta tanto a los PE como al grado de desarrollo de los CA y la producción científica. Como ya señalamos nuestra planta académica es joven, por lo que un importante número considera la posibilidad de continuar estudios de doctorado o se encuentran en proceso.

El bajo porcentaje de doctores también repercute en el número de PTC adscritos al SNI. En el ProDES 3.2 propusimos la meta de 10 profesores para este año, sin embargo sólo llegamos a 8. Esto también es un reflejo de la baja producción científica, que a su vez es resultado de no contar con un área fuerte de investigación.

A pesar de contar con un porcentaje muy alto de PTC con perfil PROMEP, su distribución entre los diferentes programas presenta diferencias importantes que tenemos que subsanar. El PE con mayor número de ellos (proporcionalmente según la matrícula) es Ingeniería Industrial e Informática, en contrapartida con los PE Contaduría Pública y Derecho como los de menor cantidad. Esto también tiene que ver con su poca participación en investigación.

Respecto de los CA, podemos identificar las siguientes brechas

El CA Desarrollo e innovación de la ingeniería fue el primero en ser evaluado en 2005, en tanto que el CA Microbiología y diagnóstico molecular y Educación, nuevas tecnologías y participación ciudadana fueron reconocidos como CA en consolidación el último período de evaluación, a principios de 2006.

En el corto plazo, en el interior del CA Desarrollo e innovación de la ingeniería, la totalidad de sus miembros tendrá grado de doctor, ya que sólo uno de sus miembros falta de obtener la habilitación máxima, el cual se encuentra en proceso de titulación (Claudia Carolina Vaca García, becaria para tesis PROMEP). Igualmente, sólo uno de sus miembros no tiene el perfil deseable o la membresía en el SNI, esperamos que lo consiga este mismo año. En tanto, se encuentra ya en proceso la formalización de integración de redes científicas con CA de otras IES.

Con respecto de los CA Microbiología y diagnóstico molecular, la mayoría de sus miembros (2 de 3) tienen el grado de doctor, y sólo uno no tiene ninguno de los reconocimientos que otorga el perfil PROMEP o la membresía al SNI, situación que esperamos subsanar este año. Igualmente, se encuentra en proceso la formalización de trabajos conjuntos con otro grupo de investigación de otra IES.



En cuanto al CA Educación, niveles tecnológicos y participación ciudadana, de sus 8 miembros, 2 tienen el grado máximo de habilitación y 3 se encuentran realizando estudios de doctorado, por lo que en el mediano plazo la mayoría tendrá este nivel de habilitación. Por lo que se refiere al perfil deseable y la membresía al SNI, en el corto plazo los 2 miembros del CA con doctorado obtendrán el reconocimiento. La mayor fortaleza de este CA es el trabajo conjunto, en contacto con otros CA.

Con relación los CA que se encuentran en formación.

- La promoción y estímulo del trabajo en CA como una cultura colaborativa de producción de investigación.
- El impulso para la participación en redes de conocimiento con otros CA. En fecha reciente posibilitó que 2 CA adquirieran el estatus de “en consolidación” agregándose a uno más reconocido el año anterior.
- La pertinencia de las LGAC y su vinculación con los PE.
- La participación individual y colectiva en foros nacionales e internacionales, así como la difusión de los productos de investigación en publicación de libros y artículos en revistas especializadas.

Mejorar el grado de consolidación de los CA radica en fortalecer la función de investigación, el trabajo colaborativo entre los integrantes del CA, así como la vinculación con otros CA para conformar redes de conocimiento, además de impulsar la difusión de los productos de generación y aplicación del conocimiento.

Finalmente, aún cuando podemos afirmar que el incremento de CAEC a 2, respecto del reportado en PIFI 3.2, todavía es muy incipiente la integración y la productividad que han alcanzado estos colectivos de investigación. Sin embargo, se espera un mayor avance en la labor de investigación, sobre todo considerando los apoyos para mejorar las instalaciones e infraestructura para la investigación. Es muy importante para incrementar y mejorar la investigación del CU Ciénega destinar mayores apoyos para financiar la realización misma y los proyectos de publicación conjunta, en general, todas las acciones que fomenten la integración de los colectivos y la publicación de resultados.

Análisis de integración y funcionamiento del CU Ciénega

En la integración estructural y en el funcionamiento del CU Ciénega han tenido un impacto importante elementos detonadores para la convergencia y la articulación de los esfuerzos:

1. El detonante para la integración del funcionamiento del CU Ciénega es el sistema P3e (*anexo 11*) relativo con la planeación operativa y estratégica en el funcionamiento de la organización. Este sistema instrumenta las decisiones de la Junta Divisional del centro, conformada por la rectoría y sus secretarías académica y administrativa, junto con los 3 directores de división, los cuales se constituyen en un colegiado que dicta las políticas de funcionamiento del centro y quienes soportan la responsabilidad de la planeación y operación de las distintas instancias del centro. Este sistema está diseñado para articular la planeación operativa a nivel de proyecto, de acuerdo con las atribuciones de cada instancia en torno al PDI 2002-2010 y la consecución de sus metas.
2. La estrategia formulada para promover la articulación de los actores y los recursos para lograr la misión institucional tiene que ver con la implantación del SGC conforme con la norma ISO 9001: 2000 en los procesos de enseñanza aprendizaje, desde el ingreso hasta la titulación. Este proceso se realizó a partir de la integración de un comité de calidad, donde se encuentra



representada la alta dirección de la organización (Junta Divisional) así como los representantes de cada uno de los procesos, tanto académicos como de apoyo.

La certificación de conformidad con la norma ISO se realizó en marzo de 2005, con una primera auditoría de mantenimiento por la casa certificadora ATR, misma que arrojó algunas observaciones y una no conformidad, las cuales han sido atendidas y no ponen en riesgo la certificación.

La implantación del SGC ha permitido una mayor claridad en procesos clave, tales como la contratación de profesores de asignatura, la aplicación de exámenes departamentales, la programación académica, etc., articulados con los procesos de apoyo, como la prestación de servicios bibliotecarios, el servicio social, etc., diferenciado de forma clara las responsabilidades y permitiendo la homologación de criterios en cuanto a funcionamiento de la propia organización.

3. El detonante para la articulación de esfuerzos en la DES, ha sido la conformación de los Comités de acreditación, la forma como se instrumenta el seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores. En estos comités confluyen los responsables directos de la operación de los PE, así como las instancias de apoyo, tanto académicas como administrativas. Su funcionamiento gira en torno de los esfuerzos para alcanzar los parámetros establecidos por los organismos acreditadores y los CIEES.

Como se observa, estos elementos han contribuido al establecimiento de una cultura de calidad y de mejora continua en la DES, plasmada en los resultados de la evaluación y en el logro de la acreditación de los PE.

Este proceso de integración y funcionamiento no ha tenido el impacto esperado en los CA, sin embargo, el registro y la aprobación de las LGAC en el seno de los colegios departamentales ha permitido una mayor articulación del quehacer de los CA y los PE, además de propiciar la incorporación de los estudiantes en actividades de investigación.

Consideramos que los sistemas de integración que se han implantado en el CU Ciénega han permitido un avance significativo en su funcionamiento y en el avance con la cultura de la mejora continua, sin embargo, queda en evidencia, que la estrategia de impulso al trabajo de los CA y la función de investigación ha sido insuficiente, por lo que el presente ejercicio de PIFI 3.3 propone un oportuno énfasis en los CA, sin embargo, hará falta estructurar mecanismos y políticas institucionales para apoyar en forma más decidida a la investigación y la conformación de comunidades científicas más integradas.

Síntesis de la autoevaluación (anexo 12, 13 y 14)

Capacidad

El impacto en el incremento del grado académico de los profesores es evidente aunque es importante reenfocar hacia la obtención del grado de doctor. Por otra parte, el incremento de la cantidad de PTC se ha realizado procurando el grado académico preferente.

Se ha logrado un incremento muy significativo en el número de profesores con reconocimiento de perfil deseable, fortaleciendo con ello el desarrollo de actividades como la tutoría y la investigación, si bien esta última en forma todavía incipiente.



Es importante destacar que 6 PTC han ingresado al SNI, a partir de su productividad en este centro universitario, con lo que se ha mantenido cierto nivel de productividad investigativa y de difusión de sus productos. En tanto que un PTC de reciente incorporación a la DES ya tenía nombramiento de investigador nacional.

A pesar del grado de desarrollo que presentan nuestros PTC tenemos una importante brecha que subsanar en el número de doctores, puesto que el porcentaje es muy bajo (22%), para de esta forma impactar tanto el desarrollo de los CA como en la investigación.

El bajo porcentaje de doctores también repercute en el número de PTC adscritos al SNI, en el ProDES del 2005 propusimos que en este año tendríamos 10 profesores, sin embargo sólo llegamos a 8. Esto es reflejo de la baja producción científica, que, a su vez, es resultado de la falta de un área fuerte de investigación.

El desarrollo de los CA presentó un avance poco significativo, actualmente no contamos con ninguno consolidado, esto es en parte producto de lo explicado en los párrafos anteriores, pero también tiene que ver con la falta de contacto de nuestros investigadores con redes científicas, el no contar con posgrados de calidad que permitan desarrollar grupos de investigación y la falta de laboratorios que posibiliten la generación de conocimiento y la aplicación de vanguardia, entre los factores de mayor peso.

Si bien es verdad que no logramos que ningún CA se consolidara, cabe señalar que ahora contamos con 3 CA en consolidación, uno más de los propuestos como meta, gracias al trabajo colaborativo en la producción científica, participaron en redes de conocimiento con otros CA e intervinieron en foros nacionales e internacionales.

Metas compromiso de capacidad académica de la DES Personal académico	Meta 2005	Valor alcanzado 2005	Meta 2006	Avance a junio 2006
Número y % de PTC de la DES con:				
Maestría		52	64	63
Doctorado		14	33	17
Perfil deseable reconocido por el PROMEP – SES	8	20	30	43
Adscritos al SNI o SNC	7	7	9	8
Participación en el programa de tutorías	46	72	66	78
Cuerpos académicos:				
Consolidados	2	0	3	0
En consolidación	4	0	7	3
En formación			0	7

(Ver anexo 13 para observar las especificaciones)

En relación al número de PTC, de acuerdo con los parámetros del PROMEP, los PE de licenciatura tienen una deficiencia de 22. De estos, los programas de Periodismo y QFB presentan un mayor rezago. El primero por su reducido número de PTC, considerando que la primera generación va en 4º semestre; a medida que los grupos avancen, su carencia será mayor. El segundo, QFB, recibió una recomendación directa de los evaluadores del Comité de Ciencias de la Salud en donde señala la necesidad de incrementar la planta docente con PTC, principalmente en el área de farmacobiología.



De acuerdo con los parámetros del PROMEP, 8 PE de licenciatura no tienen una planta académica de PTC suficiente para cubrir la matrícula, además la mayoría de ellos ha recibido recomendaciones de los CIEES en este sentido.

En lo relacionado con las habilidades docentes de los profesores aún no contamos con un mecanismo que nos permita conocer el impacto de las acciones emprendidas con el propósito de centrar la práctica educativa en el estudiante y en el aprendizaje. Actualmente contamos con un programa de formación docente que se desarrolla en forma regular y en la que han participado por lo menos el 90% de los docentes.

De lo anterior podemos concluir que si queremos fortalecer la capacidad académica de la DES debemos:

- Mantener las acciones para conservar y aumentar el número de PTC con perfil PROMEP.
- Fortalecer la participación de los profesores para que mejoren su nivel de habilitación y obtengan el grado de doctor.
- Apoyar para que los PTC mejoren su perfil académico y puedan ser miembros del SNI.
- Propiciar la participación de los CA en redes de investigación con la propia IES y con otras nacionales y extranjeras.
- Fortalecer las acciones para apoyar la productividad conjunta y la difusión de resultados de los CA.
- Otorgar las condiciones de infraestructura necesaria para que los CA puedan desarrollar sus actividades.
- Apoyar la participación de nuestros investigadores en posgrados de calidad.
- Incrementar el número de PTC de la DES.
- Reforzar el sistema de evaluación de profesores que permita retroalimentar la labor institucional y orientar la mejora de sus habilidades docentes.

Competitividad

Logramos que 7 PE de licenciatura obtuvieran el nivel 1 de los CIEES y 5 de éstos fueron acreditados. De los 7 programas reconocidos como de buena calidad, 3 tienen la mayor cantidad de matrícula, por lo que su impacto es mayor, alcanzado el 71% de la población de licenciatura y TSU de la DES.

Una recomendación para los programas acreditados ha sido el manejo de una segunda lengua. Actualmente se atiende con el programa de Comunidades bilingües, y otorgando becas. Este programa no es suficiente puesto que actualmente ofrece sólo 205 apoyos para todas las licenciaturas del centro. Para solventar este requerimiento de los organismos acreditadores consideramos el proyecto ProGES "Perfil internacional y competitivo de los egresados de la UdeG", donde se retoma la problemática integral de todos los PE con el manejo de una segunda lengua, y ofrece soluciones graduales en las que sumadas a las acciones que el centro ya está tomando, representan una alternativa para dar cumplimiento en el corto plazo a las recomendaciones.

El desarrollo de una infraestructura de servicios que soporte los procesos educativos es un aspecto que, por su impacto, ha recibido atención prioritaria. Los servicios bibliotecarios para la gestión de la información y el conocimiento han ocupado un lugar preponderante en las políticas de la DES. Muestra de esta preocupación es la construcción de la biblioteca-mediateca que se encuentra en su última etapa. Este espacio permitirá la gestión de un acervo de más de 100,000 ejemplares y capacidad para 800 usuarios en forma simultánea, además del servicio de mediateca y el centro de autoacceso para la consulta de documentos de diversos formatos, necesarios en la autogestión del



aprendizaje. Actualmente, en su última etapa de construcción, iniciará su operación en septiembre de este año, según se estima. Terminar esta obra es ya urgente por la demanda que las actuales instalaciones atienden, donde se alberga un acervo de 51,466 volúmenes, con 357,808 préstamos a domicilio. Las actividades iniciarán de forma limitada en la mediateca y el centro de autoacceso, en tanto se gestionan los recursos para equiparlos, gestión considerada en el proyecto ProGES de la IES. Este apoyo permitirá atender a corto plazo los requerimientos de documentación y servicios suficientes para el servicio de los PE de licenciatura y posgrado, en pro del desarrollo de los CA y de los posgrados de calidad.

Estos servicios han jugado un papel muy importante para el logro de las acreditaciones, cabe aclarar que los apoyos otorgados por PIFI para este rubro han sido muy importantes, no obstante seguimos teniendo carencias que también serán retomadas de forma integral en toda la IES por el proyecto ProGES “Perfil internacional y competitivo de los egresados de la UdeG”.

De los 4 PE que no han sido evaluados, 3 están integrando sus respectivos expedientes y es muy probable que en el próximo año alcancen el nivel 1 de los CIEES. Un reto lo representa el programa de QFB, evaluado por segunda ocasión y, aunque no tenemos el resultado oficial de la asignación de nivel, las recomendaciones más fuertes se centran en mejorar las condiciones para el desarrollo de los aspectos prácticos del plan de estudios.

Tenemos un avance importante en el desarrollo de la actividad tutorial de la DES, en parte por la implantación del SGC, el cual establece que todos los PTC deben impartir tutorías. Con esto se aumentó el número de estudiantes atendido, permitiendo detectar las necesidades estudiantiles de manera precisa y por lo tanto orientar acciones oportunas en satisfacción de sus demandas. Una limitante en el funcionamiento de la acción tutorial es la carencia de cubículos para la atención individual de los estudiantes: actualmente tenemos un déficit de 27 espacios para ejercer dicha actividad, siendo esta la razón por la cual se ha solicitado a través de PIFI FAM el acondicionamiento de espacios.

En cuanto a los resultados educativos, hemos alcanzado 47% de titulación por cohorte y el egreso, también por cohorte generacional, se encuentra en 55%. El avance en este rubro puede explicarse como un resultado combinado de la ampliación del programa de tutoría (*ver anexo 15*), el incremento en la participación y otorgamiento de becas para estudiantes de escasos recursos, así como de las acciones de apoyo directo a la titulación de pasantes (cursos de titulación).

Sobre este apartado podemos concluir que:

- Debemos mantener los indicadores de calidad de los PE ya evaluados y acreditados atendiendo sus recomendaciones.
- Atender de forma urgente las recomendaciones del Comité de Ciencias de la Salud para la carrera de QFB.
- Agilizar los trámites para que los PE que aún han sido evaluados por los CIEES terminen su proceso lo más pronto posible.
- Mantener las condiciones para el PE de Periodismo.
- Proporcionar los espacios necesarios para llevar a cabo la actividad tutorial.
- Reforzar el manejo de una segunda lengua en los PE acreditados.
- Contar con la bibliografía básica y complementaria de todos PE de acuerdo con los parámetros recomendados por los organismos acreditadores.

Innovación



No contamos con un mecanismo para conocer de forma directa el grado en que los profesores han modificado su práctica docente incorporando enfoques centrados en el estudiante. El programa de formación docente que se ha implementado en el centro, parte de las necesidades planteadas por el jefe del departamento y de la política que señala que debemos “facilitar nuevas prácticas docentes centradas en el aprendizaje, incorporando métodos activos de enseñanza centrados en el alumno, así como aquellos que refuercen la actividad tutorial”.

Por lo anterior, se vuelve fundamental:

- Incorporar al instrumento de evaluación de profesores, los ítems que nos permitan conocer la situación real del profesorado en relación a las prácticas utilizadas en el aula.
- Ofrecer a los profesores las oportunidades para que puedan modificar su práctica docente a través de cursos o diplomados, según las necesidades de formación detectadas o recomendadas por los departamentos.

Gestión

Se reconoce la existencia de la estructura formal de la institución, sustentada principalmente por los departamentos, como entidades donde se articulan las decisiones académicas, apoyadas en la estructura administrativa.

Asimismo, el funcionamiento del centro a través de su rectoría, ha reforzado la gestión institucional con 3 estrategias de coordinación de la gestión, que tienen como propósito articular los esfuerzos en torno a paradigma de PE de calidad: a nivel de la IES, consolidando el P3E; a nivel de la DES, instaurando el SGC y conformando, de manera transitoria, los comités de acreditación para dar seguimiento a los indicadores de calidad de los PE.

El P3e permite la distribución presupuestal basada en proyectos acordes con el PDI, los programas anuales y un sistema de indicadores de desempeño, desde una concepción de participación colegiada, haciendo uso de herramientas computacionales en su instrumentación y ejerciendo un control más eficiente del ejercicio de recursos financieros de la DES. A la fecha hemos tenido un gran avance en este proceso, pero quedan cosas que resolver y consideramos que tiene un mayor impacto si esto se hace de forma integral, al nivel de la IES, a través de un proyecto transversal que fortalezca el Sistema Integral de Indicadores y el P3e.

Como ya señalamos anteriormente, hemos instaurado el SGC bajo la norma ISO 9001:2000, como una herramienta que nos facilita la gestión organizacional para mejorar e incorporar los principios de la administración de la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde el ingreso hasta la titulación de los alumnos. El sistema nos permite mejorar varias fases del proceso de enseñanza aprendizaje de gran impacto, pero aún es joven y requiere la constante capacitación de los diferentes actores para mantener su efectividad. Además, se trabaja en la ampliación del alcance del sistema para incorporar el control de los impactos ambientales y lograr la certificación de conformidad con la norma ISO 14001:2004.



III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES

Políticas de coordinación

Actualizar el PIFI 3.3 en forma coordinada con las autoridades centrales de la institución, a partir de los lineamientos establecidos por la Vicerrectoría Ejecutiva, mediante la participación y el seguimiento de los acuerdos del Consejo Técnico de Planeación de la UdeG.

Con base en el PDI de la UdeG y al del CU Ciénega, realizar un análisis de cada una de las observaciones formuladas en la retroalimentación enviada por la SES, e incorporarlo al proceso de actualización PIFI 3.3.

Atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores

Para incrementar la competitividad y lograr un valor agregado a la oferta académica del CU Ciénega, se continuará con la política de calidad que sigue la UdeG, orientando sus acciones hacia la evaluación externa de los programas educativos y aprovechando las recomendaciones de los distintos organismos, con vistas al reconocimiento de la calidad.

Planeación estratégica y participativa

La actualización del ProDES deberá efectuarse a través de un proceso de planeación estratégica que defina claramente el rumbo institucional, las fuerzas con las que disponemos y los problemas y retos que enfrentamos, donde se incorpore la participación de los profesores, alumnos y directivos, en espacios institucionales en los que de forma colectiva se definan los problemas y se desarrollen las posibles alternativas de solución, aprovechando el aprendizaje organizacional alcanzado.

Acciones y metas para incorporar en el proyecto integral

Las acciones y las metas del proyecto integral se orientarán a resolver los problemas y debilidades identificadas en la autoevaluación y señaladas en las recomendaciones de los CIEES y otros organismos acreditadores, así como las contenidas en la retroalimentación formulada por la SES en el pasado ejercicio de evaluación de CA del centro.

Para la incorporación de acciones al proyecto integral, se tomarán en cuenta aquellas propuestas diseñadas para atender los problemas de carácter estructural y las que incidan de forma significativa en el cumplimiento de las metas compromiso. Así también, el referido proyecto integral deberá contemplar acciones para consolidar las fortalezas identificadas.



IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión

Somos un centro universitario de la Red Universitaria de Jalisco con presencia en la región Ciénega de Chapala, cuya misión es formar integralmente profesionales y científicos, en ambientes de aprendizaje innovadores, en modalidades presenciales y/o no convencionales.

Realizamos y difundimos investigaciones tecnológica, científica, básica y aplicada, de calidad y pertinente con el contexto regional, nacional e internacional.

Impulsamos la creación y difusión de los valores de la cultura regional en nuestro entorno social, al tiempo que, a través de la movilidad académica, difundimos la cultura universal y favorecemos el conocimiento de otras culturas.

Los valores que orientan el quehacer institucional son: el respeto a la dignidad humana, la innovación, la responsabilidad social y el compromiso con el desarrollo sustentable.

Visión a 2006

- El CU Ciénega ha incrementado su presencia social en la región y ha consolidado sus programas educativos, ya que 10 de ellos se han acreditado o han logrado el nivel 1 de los CIEES, con ello, más de 90% de la matrícula del centro se encuentra inscrita en PE reconocidos por su buena calidad.
- Los profesores de tiempo completo han alcanzado un nivel de habilitación de posgrado en 99%, de ellos, 26% tiene doctorado y 73%, maestría. Asimismo, 57% tiene el reconocimiento del perfil deseable PROMEP y 11% son miembros del SNI. Todos ellos se encuentran en constante formación y actualización pedagógica.
- Los cuerpos académicos realizan sus actividades de manera integrada. Está consolidado un 10%, 40% se encuentra en vías de consolidación y el restante 50% se encuentra en formación.
- Se ha ampliado el alcance del programa de tutorías, incorporando estudiantes de la totalidad de los programas educativos del centro, coadyuvando a su mejor rendimiento académico.
- Se ha logrado llevar a 65% el índice de egreso y a 40%, el de titulación.
- Se han actualizado los programas aplicando enfoques de enseñanza centrados en el alumno y el aprendizaje.
- Se ha normalizado la realización de las estancias estudiantiles en otras instituciones nacionales e internacionales.
- Se han regulado las actividades de investigación y docencia realizadas por nuestros profesores.
- Se cuenta con una infraestructura suficiente para el desarrollo de las actividades teórico prácticas (laboratorios y talleres), además de los espacios necesarios para apoyar al estudiante, tales como la biblioteca, los laboratorios y los servicios de cómputo, principalmente.
- El sistema de gestión de calidad ha alcanzado madurez conservando la certificación ISO 9001:2000 en el macro proceso de enseñanza-aprendizaje y se ha ampliado su alcance a los aspectos ambientales establecidos en la norma ISO 14001:2004.

Objetivos estratégicos



- Mantener los indicadores de calidad de los programas acreditados y los ubicados en el nivel 1 de los CIEES.
- Someter los PE de licenciatura a la evaluación de los CIEES y promover la acreditación de aquellos que cuentan con organismo reconocido por el COAPES.
- Mantener un sistema de seguimiento de egresados que permita la retroalimentación con el mercado de trabajo, en cuanto a las expectativas y las tendencias.
- Acrecentar la presencia social de la Universidad en la región.
- Promover el mayor grado de habilitación de los PTC del centro.
- Conservar el número de profesores que cuentan con perfil deseable PROMEP y promover la participación de los que no lo han obtenido.
- Incrementar el número de PTC con el propósito de abatir las brechas existentes entre los distintos PE.
- Generar las condiciones para que los académicos inscritos en el SNI conserven su estatus y lo desarrollen, así como promover la incorporación de aquellos que cuenten con grado de doctor.
- Elevar la calidad de la investigación en todos sus tópicos e incrementar la productividad de los investigadores con base en el fortalecimiento del trabajo conjunto de los CA.
- Cerrar las brechas existentes entre el nivel de consolidación de los CA.
- Fomentar la incorporación de nuestros investigadores y CA en redes temáticas, nacionales e internacionales.
- Fortalecer el sistema de atención tutorial.
- Elevar los índices de titulación y egreso de nuestros alumnos.
- Participar en el rediseño curricular de los distintos planes de estudio que se encuentran en este proceso en la Red Universitaria.
- Impulsar las actividades de intercambio entre nuestros estudiantes y profesores.
- Impulsar la formación docente a fin de incorporar en la práctica enfoques didáctico-pedagógicos centrados en el estudiante.
- Actualizar y capacitar disciplinariamente tanto a los profesores de tiempo completo, como a los de asignatura.
- Impulsar las actividades de intercambio entre nuestros estudiantes y profesores.
- Desarrollar una infraestructura que permita la realización de las actividades teórico-prácticas planteadas en los distintos PE.
- Proporcionar los servicios que permitan la autogestión del aprendizaje.
- Mantener la certificación ISO 9001:2000 de los procesos académico-administrativos contemplados en el alcance del SGC y ampliar el alcance para controlar los impactos al ambiente, con base en la norma ISO 14001:2004.

Políticas

- Asegurar la calidad de los PE para lograr su acreditación, a través de la autoevaluación y seguimiento interno, así como de la evaluación externa.
- Garantizar la atención a las recomendaciones de los comités de pares y de los organismos acreditadores de los PE.
- Reforzar los procesos de consolidación de los CA y PE por medio de la incorporación de PTC de excelencia.
- Apoyar a los PTC que contribuyan al fortalecimiento de los CA, para la conclusión de sus estudios y elaboración de trabajos recepcionales, por medio de viáticos y recursos destinados a la investigación y la edición.
- Garantizar la publicación de productos de investigación colaborativa en el seno de los CA o en las redes de investigación en las que participen nuestros académicos.



- Fomentar la participación de investigadores miembros de CA en redes académicas.
- Garantizar la incursión de los académicos del centro en las convocatorias para la renovación de perfil PROMEP o para su ingreso al SNI.
- Facilitar el desarrollo de trabajos de investigación en conjuntos con investigadores de otros CA, así como la difusión de los productos.
- Fomentar la participación y la pertenencia de nuestros investigadores en asociaciones científicas.
- Reforzar los procesos de tutoría impulsando la participación de un mayor número de profesores y alumnos en esta tarea.
- Garantizar las condiciones para el desarrollo de la actividad tutorial
- Impulsar programas que apoyen los procesos de titulación de los egresados.
- Garantizar la atención a estudiantes con bajo desempeño académico.
- Facilitar la gestión de becas y otros apoyos para los estudiantes
- Fortalecer el funcionamiento del trabajo de las academias y de los cuerpos colegiados orientados a la revisión de los programas y su desarrollo académico.
- Facilitar las acciones de formación docente y de actualización disciplinar donde participen PTC principalmente.
- Convocar y apoyar la gestión de nuestros estudiantes para que realicen estancias académicas en otras instituciones, procurando la participación de estudiantes de todas las carreras.
- Convocar a nuestros profesores para la realización de estancias académicas en otras instituciones, de acuerdo con su disciplina.
- Facilitar la obtención de recursos para lograr la habilitación y el equipamiento de los laboratorios de docencia de las carreras que no han sido acreditadas y de los servicios comunes a todo el centro, tales como biblioteca, laboratorios y cómputo.
- Fomentar la colaboración con los sectores productivo, social y gubernamental y consolidar, así, la presencia social del centro universitario en la región.
- Fomentar la cultura ambiental a través de un sistema de gestión ambiental bajo la norma ISO 14000:2004.
- Fortalecer los mecanismos de revisión interna y desarrollo de acciones correctivas, por medio de actividades de auditoría y capacitación del personal.

Estrategias

Las siguientes estrategias están orientadas a lograr las metas compromiso (*ver anexo 16*) y la visión de la DES:

- Establecer un sistema para dar seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.
- Gestionar la evaluación diagnóstica de los CIEES para los PE evaluables (Recursos Humanos, Negocios Internacionales y Mercadotecnia). Asimismo, gestionar la evaluación con el fin de acreditar estos mismos programas, además de los PE Administración de Empresas y Derecho.
- Dar mantenimiento a nuestro sistema de seguimiento de egresados, actualizando la aplicación de la encuesta.
- Desarrollar servicios que atiendan necesidades sociales específicas.
- Apoyar en la gestión de los PTC en la obtención de becas del PROMEP para cursar estudios en programas de posgrados de calidad.
- Apoyar a los PTC que se encuentran en proceso de titulación de algún posgrado.
- Apoyar la publicación de productos de investigación y materiales de apoyo para la docencia, así como la difusión de los primeros en foros de alto nivel.



- Promover y apoyar la participación de los PTC en estancias de docencia e investigación, así como su participación en redes temáticas en sus CA.
- Sensibilizar a los profesores que no cuentan con perfil deseable PROMEP para que lo consigan.
- Desarrollar un programa de capacitación docente que permita atender los requerimientos pedagógicos, didácticos y de actualización disciplinar.
- Fomentar y apoyar el desarrollo de trabajos de investigación de calidad dirigido a los CA en formación.
- Difundir las oportunidades de participación en concursos de fondeo que apoya proyectos de investigación y motivar la participación de investigadores y CA.
- Promover y participar con proyectos de investigación en concursos de fondeo externos a la universidad (CONACYT, SIMORELOS, etcétera).
- Fomentar la creación de vínculos entre nuestros académicos y los de otras instituciones.
- Desarrollar un programa de capacitación de nuevos tutores.
- Habilitar nuevos espacios y acondicionarlos para el desarrollo de la actividad tutorial.
- Fortalecer los mecanismos de apoyo a la actividad tutorial.
- Planear y desarrollar cursos remediales durante los veranos para las asignaturas con mayor índice de reprobación.
- Implementar cursos de apoyo a la titulación.
- Fortalecer la difusión y la asesoría sobre las oportunidades de becas estudiantiles.
- Participar en los grupos de análisis y diseño curricular de las diferentes carreras que se encuentran en este proceso.
- Implementar un programa de capacitación docente que dé soporte a los requerimientos de las funciones docentes y de tutoría.
- Reforzar las acciones de difusión sobre las oportunidades de intercambio académico en el que pueden participar profesores y alumnos.
- Apoyar económicamente la realización de estancias académicas de profesores y estudiantes (se atenderán en el ProGES).
- Apoyar la actualización y el desarrollo de los laboratorios de docencia requeridos.
- Habilitar las aulas con el mobiliario y los recursos tecnológicos en apoyo del aprendizaje participativo.
- Consolidar los servicios que se ofrecen a los estudiantes de todas las carreras para la autogestión del aprendizaje, especialmente la consolidación de servicios bibliotecarios, centros de autoacceso y servicios de cómputo.

Capacitar un mayor número de auditores internos, así como al personal del centro universitario responsable de procesos clave, en el conocimiento y aplicación de herramientas para la identificación de la causas raíz. Para consultar la Síntesis de Planeación favor de pasar al Anexo 17.



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

Nombre de los departamentos que integran la DES:

Ciencias basicas	Contaduria y finanzas	Ciencias Medicas y de la Vida
Ciencias Tecnologicas	Estudios Economicos e Internacionales	Negocios
Justicia y Derecho	Comunicacion y Psicologia	Politica y Sociedad

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

TSU/PA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO	45					NO
Total	45	0	0	0	0	0

LICENCIATURA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	469		X			SI
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	536	CACECA	X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	1236		X			SI
LICENCIATURA EN INFORMATICA	186	CANAIC	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION	287	CONAIC	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL	272	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA	271	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA	287					NO
LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	309					NO
LICENCIATURA EN PERIODISMO	180					NO
LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO	419				X	SI
LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS	294					NO
Total	4746	5	7	0	1	8

POGRADO

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
MAESTRIA EN ADMINISTRACION	28		X			SI
Total	28	0	1	0	0	1

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad

	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	7	87.5
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	3257	88.6

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	TSU							Licenciatura							Especialidad						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	11	11	12	12	12	12	12	0	0					0
Matrícula	75	176	153	102	81	45	45	3603	4624	5466	5496	5282	4746	4746	0	0		0			0

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	Maestría							Doctorado							Total						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	4	4	5	5	5	4	1	0	0					0	16	16	18	18	18	17	14
Matrícula	294	180	200	177	162	179	179	0	0		0			0	3972	4980	5819	5775	5525	4970	4970

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	44	53	61	62	74	80	78
Número de profesores de tiempo parcial	186	194	216	225	256	266	251
Total de profesores	230	247	277	287	330	346	329
% de profesores de tiempo completo	19.1	21.5	22.0	21.6	22.4	23.1	23.7

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	30	68.2	39	73.6	50	82.0	47	75.8	53	71.6	58	72.5	58	74.4
Doctorado	4	9.1	4	7.5	3	4.9	6	9.7	12	16.2	17	21.3	17	21.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	11.4	5	9.4	6	9.8	13	21.0	14	18.9	20	25.0	43	55.1
Grado mínimo aceptable	30	68.2	39	73.6	50	82.0	47	75.8	53	71.6	58	72.5	58	74.4
Imparten Tutoría	35	79.5	48	90.6	58	95.1	60	96.8	74	100.0	76	95.0	78	100.0

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de PE que imparte la DES	16		16		18		18		18		17		14	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	14	0	14	0	14	0	14	0	14	82	0	0	0	0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	10	63	10	63	10	59	10	56	10	59	9	53	9	64
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	58	7	88
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	5	0	5	58	5	33	5	31	5	31	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	3	0	3	8	3	25	3	31	3	31	1	8	1	8
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	4	33	5	42
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	9	72	125	221	276	341	736
% de alumnos que reciben tutoría	25	29	76	42	52	56	63
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	8
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	25	47	67	59	61	66	70
Índice de satisfacción de los estudiantes				61	64	80	67
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)				No	No	Si	Si

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	9	12	15	20	35	59	55
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	5	16	20	20	50	63
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	5	8	17	20	36	47	47
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	20	40	50	51
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	0	0	5	20	42	50	62
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0	0	12	42	65	100	100
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	35	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		36	40	47	60	76	78
% de programas en los que el 80 % o mas de sus titulados realizo alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		57	57	59	65	72	82
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	0	0	0	0	0	0	46
Índice de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	62	89
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)						56	72

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	23		21		19		27		26		13		18	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	.0	0	.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	10.0	3	30.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	9	90.0	7	70.0
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	1	2.3	1	1.9	3	4.9	3	4.8	3	4.1	7	8.8	8	10.3
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	463	70	391	13	378	58	426	170	434	60	432	65	378	149
Dedicadas a los profesores	13	0	90	6	84	6	55	0	100	40	129	50	24	12
Dedicadas al personal de apoyo	147	57	90	17	73	13	210	57	190	100	220	170	281	67
Total de computadoras en la DES	623	127	571	36	535	77	691	227	724	200	781	285	683	228

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		130	266	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	277	1133	1681	2	4.1	6.1	395	1595	2459	0	4	6.2	419	1850	2714	24	4.4	6.5
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		1690	4149	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3327	13614	20189	18	4.1	6.1	3912	16545	25504	0	4.2	6.5	3410	17200	28337	92	5	8.3
EDUCACION Y HUMANIDADES	110	451	668	1	4.1	6.1	205	1028	1584	0	5	7.7	54	1233	1900	24	22.8	35.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1266	5180	7683	7	4.1	6.1	1263	7081	10916	0	5.6	8.6	1087	8179	14099	35	7.5	13

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS															
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	15	34.1	25	47.2	29	47.5	31	50.0	40	54.1	45	56.3	51	65.4	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ADMINISTRACION DE REDES DE COMPUTO
Clave de PE en formato 911:	4FD24002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	1999
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO No
Organismo			
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 62	Cursos optativos 38	El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
-------------------------	--------------------------------	---

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	2	2	2	3	0	2
Total de profesores que participan en el PE	2	2	2	2	3	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	2	15	1	1	1	0
% de alumnos que reciben tutoría			3.3	3.9	24.7	44.4	44.4
Tasa de egreso por cohorte generacional	63	63	56	70	73	82	63
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	11	5	6	20	51
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		52	52	55
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		37	42	50
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	N	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No No	Año		Organismo	
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 87	Cursos optativos 13	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
Opciones de titulación:											
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO				EXAMEN GLOBAL TEORICO						
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO				TESIS						
PAQUETE DIDACTICO	TESINA										

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	5	7	7	6	5	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	11	15	16	20	18	19
Total de profesores que participan en el PE	12	16	22	23	26	23	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	31.3	31.8	30.4	23.1	21.7	24.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	100	5	100	7	100	7	100	6	100	5	100	5	83.3
Doctorado	0	0	1	20	1	14.3	0	0	0	0	0	0	1	16.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	3	50
Grado mínimo aceptable	2	100	5	100	7	100	7	100	6	100	5	100	5	83.3
Imparten tutoría	1	50	2	40	3	42.9	3	42.9	4	66.7	5	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	7	11	34	9	37	82
% de alumnos que reciben tutoría		20.1	40.2	45.3	40.5	65.0	69.1
Tasa de egreso por cohorte generacional			35	33	57	62	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	10	20	30	40	23	35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	0	.67	.70
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	.70	.75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluable por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2005	Organismo	CACECA
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 79	Cursos optativos 21	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
Opciones de titulación:											
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO			EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO							
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESIS			EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL							
PAQUETE DIDACTICO											

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	7	7	7	7	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	31	33	38	41	47	46	45
Total de profesores que participan en el PE	37	40	45	48	54	51	50
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.2	17.5	15.6	14.6	13.0	9.8	10.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	83.3	6	85.7	6	85.7	6	85.7	6	85.7	4	80	4	80
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	2	40
Grado mínimo aceptable	5	83.3	6	85.7	6	85.7	6	85.7	6	85.7	4	80	4	80
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	2	28.6	3	42.9	5	100	5	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	22	81	94	38	46	96
% de alumnos que reciben tutoría				44.2	56.6	58.2	73.1
Tasa de egreso por cohorte generacional	54	60	50	66	58	65	42
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	22	21	36	33	40	57
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		64	64	64
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		74	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluable por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No No	Año		Organismo	
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9								
% del plan en:	Cursos básico 73	Cursos optativos 27	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
Opciones de titulación:											
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO			EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL							
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESIS			TESINA							
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO										

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	12	10	10	14	12	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	78	79	83	87	93	90	89
Total de profesores que participan en el PE	87	91	93	97	107	102	101
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.3	13.2	10.8	10.3	13.1	11.8	11.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	66.7	9	75	7	70	7	70	11	78.6	9	75	9	75
Doctorado	2	22.2	2	16.7	2	20	2	20	2	14.3	2	16.7	3	25
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.1	2	16.7	6	50
Grado mínimo aceptable	6	66.7	9	75	7	70	7	70	11	78.6	9	75	9	75
Imparten tutoría	3	33.3	4	33.3	6	60	7	70	10	71.4	12	100	12	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	14	2	39	48	76	184
% de alumnos que reciben tutoría	40.0	45.1	46.2	48.0	52.7	54.0	55.7
Tasa de egreso por cohorte generacional	47	48	51	54	45	52	56
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	15	28	10	18	20	69	73
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	5	25	39	82
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	74	62	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	5DQ01017
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2005								
Evaluable por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2005	Organismo	CANAIC
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 79	Cursos optativos 21	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
Opciones de titulación:											
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO					EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO					
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO					CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO					
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL					Diseño o Rediseño de Equipo o Maquinaria					

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	3	2	3	4	4	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	9	11	12	14	13	14	
Total de profesores que participan en el PE	10	11	14	14	17	17	18	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	18.2	21.4	14.3	17.6	23.5	22.2	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	100	2	100	3	100	2	100	2	66.7	4	100	4	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100
Grado mínimo aceptable	2	100	2	100	3	100	2	100	2	66.7	4	100	4	100
Imparten tutoría	1	50	2	100	3	100	2	100	2	66.7	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	3	4	1	1	3	13	
% de alumnos que reciben tutoría	4.2	2.1	4.8	6.9	16.8	43.0	50.0	
Tasa de egreso por cohorte generacional	23	25	36	40	42	42	44	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	12	16	15	25	26	42	52	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	

RESULTADOS								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		70		70	60	67	
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		27		58	42	45	
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		S	S	S	S	S	
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		S	S	S	S	S	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	5FC02037
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2005								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Si/No	Si	Año	2005	Organismo	CONAIC
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 62	Cursos optativos 38	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
Diseño o Rediseño de Equipo o Maquinaria		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	4	3	5	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	13	15	15	18	17	19
Total de profesores que participan en el PE	14	14	19	18	23	23	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7.1	7.1	21.1	16.7	21.7	26.1	24.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	3	75	2	66.7	4	80	4	66.7	4	66.7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16.7	1	16.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16.7	1	16.7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	50	4	66.7
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	3	75	2	66.7	4	80	4	66.7	4	66.7
Imparten tutoría	0	0	0	0	3	75	3	100	5	100	6	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	8	20	6	15	12	25
% de alumnos que reciben tutoría			11.7	14.6	20.4	45.3	56.8
Tasa de egreso por cohorte generacional	54	56	61	66	66	55	53
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	18	10	10	11	27	35	51
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		52		58	55	55
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		36		58	40	46
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	5FD09022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2006	Organismo	CACEI
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 85	Cursos optativos 15	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
PAQUETE DIDACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
Diseño o rediseño de equipo		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	7	6	6	7	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	10	11	11	13	12	12
Total de profesores que participan en el PE	15	16	18	17	19	19	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	37.5	38.9	35.3	31.6	36.8	42.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	7	100	8	88.9
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	33.3	1	16.7	5	71.4	6	66.7
Grado mínimo aceptable	6	100	6	100	7	100	6	100	6	100	7	100	8	88.9
Imparten tutoría	3	50	3	50	4	57.1	5	83.3	6	100	7	100	9	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	10	6	8	8	27
% de alumnos que reciben tutoría		20.3	30.0	41.2	49.8	55.5	64.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	20	35	50	50	47	60	75
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				10	7	10	15
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		25		45	60	75
Índice de satisfacción de los empleadores	0		58		60	83	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	5FD13024
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2005	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9								
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	8	7	10	9	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	5	5	5	6	6	6
Total de profesores que participan en el PE	12	13	12	15	15	14	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58.3	61.5	58.3	66.7	60.0	57.1	57.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	85.7	6	75	5	71.4	8	80	7	77.8	5	62.5	5	62.5
Doctorado	0	0	1	12.5	1	14.3	1	10	1	11.1	2	25	3	37.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25	1	12.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	14.3	2	20	0	0	4	50	4	50
Grado mínimo aceptable	6	85.7	6	75	5	71.4	8	80	7	77.8	5	62.5	5	62.5
Imparten tutoría	3	42.9	4	50	4	57.1	5	50	6	66.7	8	100	8	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	8	4	17	17	48
% de alumnos que reciben tutoría	36.0	33.7	50.8	53.2	60.3	75.3	82.3
Tasa de egreso por cohorte generacional	19	26	45	65	23	45	65
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	62	54	29	60	42	50	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	60	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	75	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	5DC02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000					
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8					
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESINA	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	3	4	4	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	7	7	7	7	7
Total de profesores que participan en el PE	8	8	10	11	11	11	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	25.0	30.0	36.4	36.4	36.4	36.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	100	2	100	3	100	3	75	4	100	3	75	4	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25	1	25	2	50
Grado mínimo aceptable	2	100	2	100	3	100	3	75	4	100	3	75	4	100
Imparten tutoría	1	50	1	50	2	66.7	2	50	3	75	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	3	7	8	11	25	48
% de alumnos que reciben tutoría	18.5	24.2	22.9	21.1	30.6	42.9	60.3
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	85	70	37	63
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	10	25	20	51
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	65	68
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	75	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
Clave de PE en formato 911:	5DI01024
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000					
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8					
% del plan en:	Cursos básico 81	Cursos optativos 19	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESINA	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	4	3	4	3	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	5	6	6	7	7	7
Total de profesores que participan en el PE	7	8	10	9	11	10	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6	37.5	40.0	33.3	36.4	30.0	36.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	100	3	100	4	100	3	100	4	100	3	100	3	75
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75
Grado mínimo aceptable	2	100	3	100	4	100	3	100	4	100	3	100	3	75
Imparten tutoría	1	50	1	33.3	2	50	2	66.7	3	75	3	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	3	7	8	11	13	58
% de alumnos que reciben tutoría	31.5	27.2	34.8	35.2	45.9	49.2	60.5
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	50	54	48	63
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	10	25	30	51
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		0	75	76
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	52	57
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN PERIODISMO
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido		Si/No	No
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Año	
Organismo			
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico 96	Cursos optativos 4	
El servicio social está incorporado al PE:		No	
La bibliografía recomendada está actualizada:		Si	

Opciones de titulación:

CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESIS	TESINA

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	3	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	1	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	4	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	75.0	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE						0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría											1	33.3	3	75
Doctorado											2	66.7	1	25
Miembros del SNI											2	66.7	2	50
Miembros del SNC											0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP											0	0	2	50
Grado mínimo aceptable											1	33.3	3	75
Imparten tutoría											3	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						0	17
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios						8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores						NA	NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar						N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios						N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO
Clave de PE en formato 911:	5BE03002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1999
Evaluable por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2005
Nivel obtenido	3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No No
Organismo			
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico 83	Cursos optativos 17	El servicio social está incorporado al PE: No
La bibliografía recomendada está actualizada: Si			
Opciones de titulación:			
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	8	8	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	14	15	15	18	18	18
Total de profesores que participan en el PE	20	21	23	23	28	28	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.0	33.3	34.8	34.8	35.7	35.7	35.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	71.4	5	71.4	6	75	6	75	8	80	5	50	6	60
Doctorado	1	14.3	1	14.3	1	12.5	1	12.5	1	10	4	40	4	40
Miembros del SNI	0	0	1	14.3	1	12.5	1	12.5	1	10	1	10	2	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	12.5	1	12.5	0	0	3	30	3	30
Grado mínimo aceptable	5	71.4	5	71.4	6	75	6	75	8	80	5	50	6	60
Imparten tutoría	3	42.9	3	42.9	4	50	4	50	9	90	10	100	11	110

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	13	28	31	27	34	68
% de alumnos que reciben tutoría	74.1	61.9	83.3	85.3	87.2	93.6	66.8
Tasa de egreso por cohorte generacional	35	40	40	50	55	58	19
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	15	20	25	20	24	50	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11	10	10	9	9	9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	60	60	89	93
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	60	0	0	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS
Clave de PE en formato 911:	5DA08003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año		Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	No				No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	88	12					
Opciones de titulación:							
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO			EXAMEN GLOBAL TEORICO			
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			TESIS			
PAQUETE DIDACTICO							

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	3	3	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	7	8	8	10	10	11
Total de profesores que participan en el PE	6	7	9	9	13	13	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	11.1	11.1	23.1	23.1	26.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	1	25
Doctorado	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	1	33.3	2	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	50
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	1	33.3	1	25
Imparten tutoría	0	0	0	0	1	100	1	100	2	66.7	3	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	8	3	22	70
% de alumnos que reciben tutoría				30.4	40.3	59.9	60.5
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	80	80	80	66
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	10	15	25	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	10	0	60	61
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	7DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No
Organismo			
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 69	Cursos optativos 31	El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TESIS
------------------------------	-------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	2	100	2	100	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	
Grado mínimo aceptable		0		0		0		1	100	1	100	2	100	2	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	2	100	2	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	3	3	5	0	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría	48.3	90.6	93.8		100.0	125.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	65	65	70	70	70	70	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	5	10	17	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	20	30	30	40	80	93	95
Índice de satisfacción de los empleadores	20	25	25	35	30	75	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S



VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de las brechas de calidad al interior de la DES

Verificación de la congruencia con la visión de la DES

La visión plantea un conjunto características que muestran la manera cómo se piensa la organización en 2006 en el CU Ciénega. Estas mismas orientan los ejercicios de planeación estratégica y operativa de la DES que permean el ejercicio de planeación ProDES 3.3. La presencia del centro en la región destaca en el primer punto de la visión; en el ProDES se retoma en el objetivo 5 haciendo un cruce entre las necesidades regionales y la realización de prácticas profesionales de los futuros egresados de nuestra DES.

Asimismo, la visión establece la necesidad de elevar el nivel de habilitación, enfocado básicamente, tanto al incremento de PTC con doctorado y miembros del SNI, como a fortalecer y actualizar la formación didáctico-pedagógica de los docentes para inducir una práctica innovadora. Para lograr lo anterior, se establecieron las metas 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, las cuales refieren la contratación nuevos PTC, la aportación de apoyos para titulación (principalmente de los doctorantes) y publicación de libros de texto y científicos. Con doble beneficio, estas metas también coadyuvan en la consolidación de los CA.

La visión contempla la existencia de un CAC y 4 CAEC, por lo que se proponen un conjunto de acciones dirigidas a mejorar el grado de consolidación de los actuales CAEF fortaleciendo la investigación conjunta y difundiendo sus productos, como se articula en las metas 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

La visión señala que en el programa de tutorías se han incorporado estudiantes de toda la DES con la mejora de las condiciones de su tránsito académico, consolidando la infraestructura disponible para la docencia y la autogestión del aprendizaje y, con ello, elevando los índices de egreso y titulación. Para lograrlo se plantean las metas 3.1, 3.2, y 3.4 con acciones orientadas a generar espacios de aprendizaje, además de la meta 3.3 dirigida específicamente a mejorar los índices de titulación. Asimismo, con las acciones de la meta 4.3 se pretende robustecer la conectividad, los servicios de red y los equipos de cómputo al servicio de los estudiantes para, así, consolidar la infraestructura.

Para lograr, como lo estipula la visión, que 90% de la matrícula esté inscrito en algún PE de buena calidad, las metas exigen atender las recomendaciones señaladas para el PE QFB (4.1), complementar el equipamiento necesario del PE Ingeniería Industrial (4.2), soportar los laboratorios de docencia del PE Periodismo (3.4), así como apoyar la titulación de los estudiantes (3.3). Para reforzar el proceso formativo en los PE de la DES, en las metas 5.1, 5.2 y 5.4 se propone la generación de espacios para las prácticas profesionales atendiendo los requerimientos de distintos sectores de la sociedad.

Asimismo, con el fin de alcanzar la madurez del SGC prevista en la visión de nuestro centro, conservando la certificación ISO 9001:2000, se indican las acciones de la meta 4.4 encaminadas a reforzar el propio sistema desarrollando el proceso de capacitación de los miembros de esta comunidad universitaria involucrados en el SGC (*ver anexo 19*).

Por su parte el ejercicio de autoevaluación y la actualización de la planeación nos permitió reafirmar la misión y la visión de la DES.

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 3.3 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES



El ProDES se propone impactar en específico la capacidad de la DES, por ello, las acciones se orientan al incremento del grado de habilitación y productividad de los PTC, así como a mejorar la infraestructura para la investigación conjunta en los CA.

En la competitividad, el ProDES atiende los requerimientos de los CIEES y de otros organismos acreditadores. Se propone fortalecer dos aspectos actualmente críticos para conservar su competitividad: la renovación de la infraestructura de cómputo y la consolidación del SGC bajo la norma ISO 9001:2000. De igual modo, plantea la creación de espacios de vinculación con la población aplicando, para ello, las prácticas profesionales y, a su vez, conservar la relación institucional con los egresados.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

El proceso de formulación del ProDES, nos permite asegurar la congruencia entre los problemas identificados junto con las fortalezas de la DES, ya que estos dos elementos orientaron el diseño de las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias para cumplir las metas, tal y como se muestra en el *anexo 20*.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y metas compromisos

Consideramos factible el cumplimiento de las metas compromiso propuestas para mejorar la capacidad de la DES, debido a que todas son producto de una reflexión guiada por los actuales valores de los indicadores y por los impactos previstos en el proyecto.

Específicamente para proyectar la expectativa de incremento del grado académico se consideró la cantidad de pasantes de maestría y aquellos en proceso de titulación de doctorado. Un proceso semejante se siguió para estimar el incremento de PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI, es decir, se identificaron los participantes en las convocatorias que para estas fechas cubrirán el total de requisitos previamente faltantes.

Por lo que se refiere a los CAC, CAEC y CAEF, se tomaron en consideración tanto las características de sus integrantes en términos de grado, pertenencia al SNI y perfil PROMEP, como la factibilidad de subsanar aquellas observaciones que resultaron de la retroalimentación de su pasada participación en la convocatoria para evolucionar en el nivel de consolidación, aspectos plenamente identificados y propuestos en el proyecto.

Las metas compromiso para lograr la competitividad son viables. En lo relativo a los PE que serán evaluados por los CIEES y los que serán acreditados, se consideran tanto los programas en proceso de acreditación como los que integran un expediente para su diagnóstico.

Por lo que se refiere al índice de eficiencia terminal, el incremento de becas PRONABES, los cursos remediales para abatir la reprobación y las acciones focalizadas para incrementar la titulación, además de la ampliación del programa de tutorías, hacen bastante factible el incremento de este indicador hasta los valores propuestos (estos elementos se rescatan en el proyecto).



VIII. Conclusiones

La elaboración del PIFI 3.3 nos ha brindado la oportunidad de llevar a cabo varios procesos: valorar los anteriores ejercicios de planeación estratégica (particularmente del PIFI 3.0 al 3.2) y reconocer la situación actual del CU Ciénega mediante la autoevaluación, identificando las dificultades para el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en estos ejercicios. Asimismo, la retroalimentación enviada por la SES sobre el PIFI 3.2, permitió centrar nuestra atención en estos aspectos: el estatus de consolidación de los CA y sus LGAC, la calidad de los PE, los servicios que se prestan a los estudiantes, la gestión y su papel en la integración y el funcionamiento del centro y, sobre todo, en el proceso de planeación.

La metodología participativa para la elaboración del ProDES favoreció la integración y puso especial énfasis en el alineamiento del proceso de planeación con el de la Universidad, por lo cual pudimos reformular la visión, las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias del centro, favoreciendo la discusión y logrando una mayor congruencia entre estos elementos, para, así, elaborar un proyecto integral de atención a los problemas de la DES.

En la elaboración del proyecto se contemplaron metas orientadas a cada una de las necesidades más sentidas, tales como contar con una plantilla académica bien preparada y con el perfil deseable PROMEP, formar de manera integral a los estudiantes y específicamente focalizar las acciones tutoriales como un elemento para la educación integral, consolidar los CA que cuenten con estas características y buscar que los demás estén al menos en consolidación, mejorar los PE y potenciar los resultados de los procesos estratégicos con acciones que, presentadas en este ejercicio de manera detallada, indudablemente ayudarán a reducir las brechas de calidad existentes.

El aprendizaje que surge de este ejercicio nos llevó a realizar un enriquecedor trabajo de autoevaluación, del cual se desprendieron los problemas y las fortalezas evidenciando las áreas de oportunidad. Éstas señalan el camino para fortalecer y potenciar las diversas funciones sustanciales de nuestra institución.

Consideramos que además de un ejercicio de planeación estratégica para el centro universitario, se logró con creces unificar de manera solidaria a todos los agentes que conforman esta comunidad.



Siglarlo

CA	Cuerpos académicos
CAC	Cuerpo académico consolidado
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional
DES	Dependencia de estudios superiores
EGEL	Examen General para el Egreso de la Licenciatura
IES	Institución de educación superior
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
P3e	Programa de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa educativo
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Profesorado
PNP	Programa Nacional de Posgrado
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PRONABES	Programa Nacional de Becas
PTC	Profesor de tiempo completo
PTP	Profesor de tiempo parcial
QFB	Químico Farmacobiólogo
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SGC	Sistema de Gestión de la Calidad
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico superior universitario
