



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.....	2
	Evaluación del ProDES 2007	2
	Análisis de la capacidad académica.....	3
	Análisis de la competitividad académica	8
	Análisis de la pertinencia de los PE vigentes	8
	Recomendaciones generales de CIEES a los PE	9
	Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE	11
	Análisis de brechas de capacidad académica al interior de la DES.....	12
	Análisis de brechas de competitividad académica al interior de la DES	13
	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso institucionales	15
	Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES	16
	Resumen de las principales fortalezas y problemas de la DES	17
	Síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2008	18
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	22
	Visión al 2012	22
	Políticas	22
	Objetivos Estratégicos	24
	Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos.....	25
IV.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007-2012	27
V.	Proyecto integral de la DES	50
VI.	Consistencia interna del ProDES, y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	65
	Congruencia con la visión de la DES	65
	Impacto de los diversos componentes del ProDES 2008-2009 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.....	65
	Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	66
	Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES	66
VII.	Conclusiones	67
VIII.	Anexos	68



Índice de Anexos

Anexo 1.	Acta de la Sesión Extraordinaria del H. Consejo de Centro.	68
Anexo 2.	Políticas y Lineamientos para la Formación y Actualización del Personal Académico del Centro Universitario del Norte.	75
Anexo 3.	Fortalezas y problemas de la DES.	78
Anexo 4.	Formato para la planeación didáctica.	80
Anexo 5.	Autoevaluaciones programas educativos.	88
Anexo 6.	Síntesis de la autoevaluación de los CA.	104
Anexo 7.	Autoevaluación CA.	105
Anexo 8.	Programa para el fortalecimiento del trabajo colegiado en el CUNORTE.	123
Anexo 9.	Matriz de consistencia: problemas vs. políticas, objetivos y estrategias.	135
Anexo 10.	Matriz de consistencia interna del PRODES: fortalezas y problemas vs. Proyecto.	136
Anexo 11.	Matriz de consistencia interna del PRODES: visión vs. proyecto.	137
Anexo 12.	Síntesis de la planeación - Matriz de consistencia.	139
Anexo 12a.	Metas compromiso al 2012.	140
Anexo 13.	Cierre de brechas de capacidad académica entre los PE de la DES.	143
Anexo 14.	Recomendaciones CIEES.	144
Anexo 15.	Ponentes en apoyo a LGAC.	169
Anexo 16.	Colaboradores de los CA.	170
Anexo 17.	Eventos académicos a realizar en el CUNORTE.	175
Anexo 18.	Análisis de cumplimiento de las metas compromiso.	193
Anexo 19.	Resumen de solicitud de plazas PTC.	194



Índice de Cuadros y Tablas

	Cuadro de capacidad académica de la DES	3
Tabla 1.	Cierre de brechas PE evaluables	13
Tabla 2.	Cierre de brechas PE no evaluables	13
Tabla 3.	Programas educativos no evaluables	14
Tablas 4.	Programas educativos evaluables	14
	Cuadro de metas compromiso	16
	Cuadro de resumen de principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas	16
	Cuadro de síntesis de la planeación.....	18



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El día 27 de febrero del 2008 iniciaron de manera formal los trabajos de planeación y elaboración del ProDES del Centro Universitario del Norte (CUNORTE), involucrando a todos los sectores del mismo. Se contó con la presencia del Rector de la DES así como de los secretarios administrativo y académico. Este último, en conjunto con el coordinador de planeación presidieron la reunión.

Asistieron también los directores de división, jefes de departamento, coordinadores de área, coordinadores de carrera, líderes de cuerpos académicos (CA) y representantes de los diferentes gremios del CU ante los órganos de gobierno reconocidos por la Universidad de Guadalajara. Se realizó un análisis de la realimentación del ProDES 2007, haciendo énfasis en los puntos marcados por los evaluadores como áreas de oportunidad en la DES. Para iniciar con la primera etapa del proceso se revisaron puntualmente las recomendaciones emitidas en el documento, y se detectaron las fortalezas y problemas de la DES. El proceso se llevó a cabo en dos etapas:

Participación abierta. Como una medida innovadora para la realización de los trabajos colaborativos y aprovechando las tecnologías con que cuenta la DES, se diseñó un espacio virtual de planeación de la DES, en el que los miembros de la comunidad mencionados en el párrafo anterior fungen como participantes mientras que el Rector en su calidad de líder de la DES, auxiliado por el secretario académico y el coordinador de planeación lo hacen como moderadores del espacio. Mediante este instrumento montado en la plataforma educativa *Moodle*, los participantes pueden acceder a los recursos informativos necesarios para su participación en las distintas etapas del proceso según les corresponda. La Guía PIFI 2008-2009, la realimentación del ProDES 2007, el ProDES 2007 y sus anexos, y los diversos insumos de indicadores básicos son algunos de los recursos a los que los participantes tienen acceso permanente, estando disponibles también los formatos que deberán llenar para proveer de insumos la integración del ProDES 2008-2009.

Este espacio virtual de planeación agiliza los procesos mediante la definición de fechas límite para la realización de actividades y la disposición inmediata de información y asesoría en línea por parte de los coordinadores del proceso, reduciendo al mínimo la necesidad de llevar a cabo reuniones de manera presencial, eliminándose cualquier interrupción en la secuencia del proceso. El día 25 de febrero en la Vicerrectoría Ejecutiva de la Universidad se presentó por parte de COPLADI la síntesis de la Guía PIFI, presentándose el día 7 los objetivos del ProGES. Gracias al mecanismo virtual bajo el cual se realizaron los trabajos del PIFI 2008-2009 en la DES, en ningún momento se vieron estos interrumpidos a pesar de la necesidad de trasladarnos de Colotlán a la ciudad de Guadalajara para dichas reuniones.

Participación por comisiones.- Se conformaron dos comisiones para generar los insumos para la autoevaluación: A) Los coordinadores de los PE, en conjunto con los comités consultivos de las carreras, se dieron a la tarea de realizar la autoevaluación y actualización de los indicadores de cada PE y elaboraron la propuesta de autoevaluación y cierre de brechas de la competitividad académica de la DES, y B) Los CA, bajo la dirección de sus líderes, realizaron la autoevaluación de CA y la propuesta de autoevaluación y cierre de brechas de la capacidad académica de la DES. Posteriormente, a partir de los resultados del ejercicio de las dos comisiones, se elaboró la autoevaluación integral de la DES de acuerdo a las sugerencias de la Guía PIFI 2008-2009.

Concluidas las autoevaluaciones se procedió a realizar los trabajos formales de planeación e integración del proyecto, mismo que una vez revisado por el comité de planeación presidido por el Rector del Centro. El Consejo de Centro Universitario es el órgano facultado para su consideración y en su caso aprobación final (Anexo 1).



II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES

Evaluación del ProDES 2007

A partir de la realimentación del ProDES 2007 observamos que la mejora en la evaluación de la versión 3.3 a esta es significativa. A continuación se destacan las principales fortalezas y problemas de la DES, a partir de las observaciones de la SES.

Un problema observado por la SES se refiere al poco avance en el grado de consolidación de los CA. Para el presente año la DES ha propuesto una reestructuración estratégica de los CA con la finalidad de lograr un avance significativo. Consideramos que el bajo nivel de desarrollo de los CA se deriva de la concentración en las funciones de docencia por parte de los PTC, debido a lo demandante que resulta la modalidad educativa no convencional en la que se desarrollan nuestros PE y a la que se le destina la mayor parte de su carga horaria.

Aún cuando en la actualidad el 100% de nuestros PTC cuentan con posgrado, el incremento de PTC con grado deseable es uno de los rubros en los que se observó un incremento poco significativo el año pasado. En la actualidad la DES presenta una mejora en dicho indicador. Asimismo el número de PTC adscritos al SNI es un rubro marcado como área de oportunidad en la evaluación, presentándose una variación favorable a la fecha.

Las políticas y estrategias encaminadas a la obtención del perfil deseable por parte de los de PTC, han mostrado un impacto, que aunque no se observa en la evaluación del ProDES 2007, en la actualidad es una de las fortalezas de la DES.

El cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES presenta un avance, que aún siendo mínimo da muestra del impacto que comienzan a tener los recursos obtenidos a través del PIFI; la DES pretende reforzar las estrategias encaminadas en este rubro para lograr un avance significativo en la siguiente evaluación.

En lo referente al número de estudiantes atendidos en el programa institucional de tutorías, la DES muestra un avance considerable. Este rubro fue apoyado en la versión 3.3 del programa y los resultados no se han hecho esperar. El programa institucional de tutorías de la DES indudablemente se ha fortalecido, como se hace evidente en el análisis de la competitividad académica.

Por lo que toca al funcionamiento adecuado de la DES, el impacto de las diferentes versiones del PIFI en las actividades que desarrolla la DES, y las estrategias para impulsar las innovaciones educativas en la DES, fueron bien evaluadas en el ProDES 2007. La contribución del proyecto a la mejora de la competitividad académica de la DES es significativo. En el resto de los indicadores de la DES presenta una mejora innegable en comparación a la evaluación del ProDES 3.3.

Cabe mencionar que indicadores como el número de PE de buena calidad según la evaluación de los CIEES presenta un avance en su calificación de 1 a 4, mismo caso del indicador que se refiere a la matrícula concentrada en PE de buena calidad y la integración y funcionamiento de la DES.

Las políticas que se han establecido para mejorar la integración y funcionamiento de la DES, han tenido un impacto en el desarrollo adecuado de las funciones sustantivas y en el alcance de metas establecidas en cuanto a la mejora de indicadores, particularmente de competitividad académica.

A manera de conclusiones se puede aseverar que la DES ha aprovechado los recursos recibidos en las diferentes versiones del PIFI para ejecutar las estrategias y cumplir las políticas para atender sus problemas más significativos.

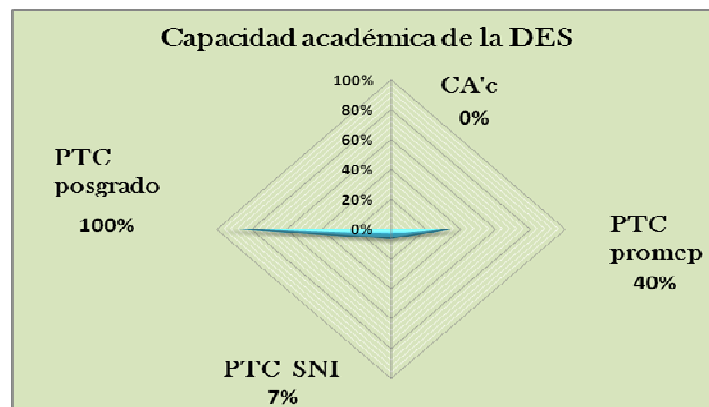


La capacidad académica sigue siendo una de las prioridades a atender por parte de la DES, ya que el avance que logrado es mínimo, lo que deriva en que este rubro sea el área de oportunidad más importante de la dependencia, estando enfocados una parte importante de los recursos de la versión 2008-2009 del PIFI a cumplir las políticas y llevar a cabo las estrategias diseñadas para el desarrollo y consolidación de los CA y la mejora en la habilitación de los PTC, sin descuidar los demás rubros en los que se ha mostrado mejora continua y significativa.

Análisis de la capacidad académica

En la autoevaluación del ProDES 2007 resalta la capacidad académica como el punto más débil de la DES y es precisamente en este rubro donde se obtienen los puntajes más bajos en la realimentación.

En el último año la evolución ha sido positiva, se mantiene la fortaleza en el nivel de habilitación de la planta académica con un 100% de los PTC con posgrado, de los cuales el 10% cuentan con el grado deseable, 7% han concluido sus créditos y se encuentran en proceso de titulación, y un 25% se encuentra inscrito en programas de doctorado con lo que se pretende incrementar a corto plazo el porcentaje de PTC con el grado deseable, aunque todavía es necesario considerar al 58% de PTC que cuentan solo con el grado mínimo deseable. Se pretende aprovechar esta condición como un área de oportunidad para darle continuidad a la mejora en el nivel de habilitación, a partir de la planta académica relativamente rezagada.



Esta fortaleza, manifestada por la DES en el 2007, se aprovechó para incrementar de manera significativa el porcentaje de PTC con perfil PROMEP deseable del 16% en el 2007 al 40% en el presente año, con lo que la DES se encuentra por encima del promedio que manifiesta la institución que es de 35%. Sin embargo, no se alcanzó la meta compromiso programada en el ejercicio anterior que era de 47%, para el próximo año se cuenta con las condiciones para incrementar el porcentaje en un 20% más, con lo que se alcanzaría el 60%.

En cuanto al número de PTC miembros del SNI se alcanzó la meta programada en el ejercicio anterior que era del 7% porcentaje, sin embargo el indicador se encuentra todavía por debajo del promedio institucional que es del 15%. Como parte de las metas para el siguiente año se proyecta un incremento del 10% con lo que se estaría alcanzando al indicador promedio de la institución.

En lo que respecta al número y porcentaje de CA consolidados y en proceso de consolidación, no se ha logrado incrementar su porcentaje, debido a ser una DES de reciente creación en la que los grupos de investigación tienen pocos años de haber sido integrados. A pesar de ello se han diseñado estrategias para crecer de manera significativa en los próximos años, un ejemplo de ello es el acuerdo establecido por la junta divisional con los PTC de la DES para establecer políticas y compromisos para fomentar el crecimiento gradual de las LGAC y CA. Como resultado de este acuerdo se resalta la



creación de un programa interno de grupos colaborativos de investigación orientado a generar CA con mejores condiciones de desarrollo, la DES aporta a través de una bolsa a concurso de su presupuesto ordinario el financiamiento a proyectos concretos de los grupos colaborativos. Por otra parte, sólo se registrarán CA de la DES ante PROMEP a partir de la maduración de grupos y proyectos de investigación relacionados con las líneas internas; los CA registrados se integrarán con grupos de académicos que manifiesten características y condiciones favorables para la obtención de un nivel de consolidación aceptable a corto plazo, el resto de los académicos pueden participar, ya sea como colaborador de un CA registrado o en el programa interno de LGAC de la DES (Anexo 8).

Lo anterior orientó la reestructuración de los CA para este año, en la que se da de baja el CA *Administración Sociedad y Desarrollo Regional* que tenía tres años en nivel de formación y que por su evolución y sus características no contaba con posibilidades de desarrollo, se reestructura el CA *Investigación Educativa y Estudios sobre la Universidad* y se registra ante PROMEP el CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales*, el cual se conformó hace un año pero que no pudo ser registrado en la pasada convocatoria.

Las condiciones generales de los dos CA de la DES son favorables para obtener el grado de en consolidación a corto plazo, mismo que se propone para la evaluación del CA *Investigación Educativa y Estudios sobre la Universidad* en el presente año.

A. Caracterización de los CA

El CA UDG 508 "Investigación Educativa y Estudios Sobre Universidad" ha logrado avances significativos en el reconocimiento de perfil PROMEP pasando de una tercera parte en la anterior evaluación al 100% en la actualidad, además, un integrante pertenece al SNI, lo que representa el 16% del total. El nivel de habilitación ha tenido una baja con la salida de un miembro con doctorado que se espera recuperar en el presente año con la obtención del grado de la nueva integrante egresada de doctorado PNP CONACYT, lo que genera amplias expectativas al CA para mantenerse en el 50% de PTC con el grado deseable. Además, uno de los integrantes se encuentra actualmente estudiando el doctorado.

El CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales* manifiesta amplias posibilidades de desarrollo ya que tres de sus integrantes, que representan el 75% del CA, se encuentran estudiando el doctorado, dos de ellos en un programa PNP competente a nivel Internacional, y la cuarta integrante posee el grado y es miembro del SNI, lo que representa un 25% del total. Además el 100% de los integrantes cuenta con perfil PROMEP.

Ambos CA presentan amplias posibilidades de incrementar su grado de consolidación, el primero solicitó su evaluación el presente año y existen expectativas de que resulte favorable. El segundo se espera hacerlo en el año 2009. En el Anexo 6 se presenta la síntesis de la evaluación de los CA.

B. Caracterización de las LGAC.

En contraste con la evaluación más reciente, se redujeron las LGAC de seis a cuatro, dos por cada uno de los CA vigentes. La reducción obedece a un ejercicio de revisión y evaluación de los avances, manteniéndose aquellas que presentan una mayor consistencia y que atienden a las necesidades del contexto tanto regional como global. Es decir, aquellas que han tenido impacto en el mejor conocimiento y la resolución de problemas locales y por otro lado un impacto en un mayor conocimiento del contexto global, fomentando la internacionalización y el intercambio con académicos de otras universidades nacionales e internacionales.

El CA UDG 508, mantiene la continuidad con sus líneas de investigación: 1) La línea de Investigación educativa integrada por el Mtro. Claudio Carrillo Navarro (responsable de la línea, la C. a Dr. Ma Teresa Prieto y el Mtro. Benjamín Ramírez, 2) La línea de Estudios sobre Universidad se integra por el Dr. José Antonio Ramírez (responsable de la línea), el Mtro. José Alberto Castellanos y el Dr. Ricardo



Pérez Mora (líder del CA). La primera se relaciona con los procesos y sujetos del campo educativo, modelos pedagógicos apoyados en las TIC's, diseños curriculares basados en competencias y evaluación. La segunda estudia las políticas educativas que impactan en las universidades, su función social y los sujetos.

El CA de Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales trabaja las líneas de: 1) Redes Sociales y experiencia migratoria, integrada por la Mtra. Alejandra Lizardi Gómez; (líder de la línea); el Mtro. Alberto Becerra; y la Dra. Erika Julieta Vázquez (líder del CA), 2) La línea de "procesos culturales" está integrada por el Mtro. Carlos Filiberto Cuerrar (líder de la línea), el Mtro. Alberto Becerra y la Dra. Erika Julieta Vázquez. Ambas LGAC están orientadas al análisis de algunos de los procesos sociales más significativos de la Región Norte de Jalisco: migración, interculturalidad, procesos identitarios y se relacionan de forma directa con cada uno de los PE de la DES, buscando contribuir a la incorporación de la dimensión intercultural en los procesos de aprendizaje

C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.

El CA 508 ha logrado indicadores importantes en los productos colectivos como es el hecho de un aumento del 500% con respecto al año anterior, de cuatro manifestaciones colectivas en 2006 se paso a 20 en el 2007. Los estudiantes han tenido una participación importante en los proyectos de investigación y se ha aumentado el número de tesis de licenciatura que se adscriben a las líneas del CA. Las publicaciones individuales de los integrantes se incrementaron de tres en el 2006, a 6 en el último año, lo que representa un aumento del 100%. Los productos en colaboración con académicos externos se mantienen con los mismos indicadores (3 por año), teniéndose expectativas de crecimiento el presente año a raíz de los convenios de colaboración, nacionales e internacionales.

El CA de Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales cuenta con una buena productividad individual reflejada en 16 publicaciones, asimismo ha logrado involucrar a estudiantes en cinco proyectos y se ha involucrado en la dirección de tesis de maestría y de licenciatura. Debido a su reciente conformación como cuerpo académico no se cuenta aún con productos en que participen más de uno de sus miembros, pero existen metas concretas para que en el presente año se realicen publicaciones colectivas, contándose ya con un proyecto de investigación en el que participan dos de los integrantes.

D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.

Los CA tienen un alto compromiso institucional que se refleja en la participación el 100% de sus integrantes en actividades de tutorías, docencia y trabajo colegiado.

El CA 508 impacta en los PE de licenciatura en Contaduría, Psicología, Administración, Turismo y Derecho. El 50% de sus miembros dirigen trabajo colegiado en su carácter de presidentes de colegio departamental, cinco de sus miembros participan en órganos de gobierno y el 100% de ellos está integrado a algún comité ya sea de titulación, editorial, coordinador de la planeación institucional y/o comités organizadores de actividades académicas, además participan en actividades de diseño y actualización de programas de materia y diseño de cursos en línea.

El CA de Procesos Interculturales en contextos Multiculturales impacta en los programas de Enfermería, Nutrición, Derecho, Administración y Psicología. El 75% de sus integrantes participan como secretarios o presidentes de academia, igual porcentaje se da en la participación en órganos de gobierno de la DES y la totalidad de sus miembros tienen alguna responsabilidad en comités de titulación, comités consultivos de carrera y/o comités organizadores de eventos académicos. Además el 50% ha participado en el diseño curricular para la implementación de nueva oferta educativa (Anexo 7).



E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.

El CA 508 mantiene relaciones interinstitucionales con cuatro redes, dos nacionales y dos internacionales, con la Academia de Ciencias Administrativas (ACACIA) y el Observatorio Ciudadano de la Educación, a continuación se describe la forma participación del CA en cada uno de esas organizaciones.

Red de estudios sobre Instituciones Educativas. Es una red nacional en la que participan CA de cinco universidades del país (Anexo 7). El Dr. Ricardo Pérez Mora es Coordinador General de la RED y el 100% de los miembros del CA y tres colaboradores más pertenecientes a la DES están involucrados en diferentes actividades directivas y operativas.

Red de Estudios Sobre Académicos. Es una red reconocida por la ANUIES desde mayo del 2007, se encuentra vinculada a la red internacional *The Changing Academic Profession*. El Dr. Ricardo Pérez Mora participa en la Red desde su constitución y el Dr. Antonio Ramírez participa a partir del 2007 (Anexo 7).

Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Educativas (RIAPE), se integra con universidades de Argentina (UBA), Brasil (UNINOVE, U. 9 de Julio), Portugal (U. Lusófona) y de España (U. de Barcelona) en esta Red participan tres miembros del CA el Dr. Ricardo Pérez Mora, el Dr. Antonio Ramírez y el Mtro. José Alberto Castellanos.

Observatorio Ciudadano de Educación. Esta es una organización nacional que se conforma con miembros de la sociedad civil, investigadores en educación y educadores, en ella participan el Dr. Ricardo Pérez Mora, el Dr. Antonio Ramírez y el Mtro. Benjamín Ramírez Moreno.

La Academia de Ciencias Administrativas, es una organización internacional y en ella participan el Dr. Antonio Ramírez y el Dr. Ricardo Pérez Mora.

Producto de la participación interinstitucional del CA a través de la RED Iberoamericana, se espera la publicación de un libro con la participación de cinco países en el presente año y dos proyectos de investigación, uno en proceso de evaluación en México en la convocatoria CONACYT de ciencia básica coordinado por el Dr. Ricardo Pérez Mora y otro en Argentina concursado ante el CONYCEC cuya responsable es la Dra. Judith Nairdorf, académica de la UBA.

El CA de Procesos Interculturales mantiene relación con tres redes académicas, dos internacionales y una intrauniversitaria, además de mantener interrelación con un CA al interior de la misma Institución (Anexo 7).

Red del Programa de Investigación y Evaluación Cualitativa en Salud, tiene su sede internacional en el Instituto de Metodología Cualitativa de la Universidad de Edmonton, en este programa participan los PE de Enfermería y Nutrición y la Mtra. Alejandra Lizardi Gómez.

Red de Historia de la Prensa y el Periodismo en Iberoamérica, creada en el año de 1999, en la que participan (Instituciones) en la que participan los PE de Antropología y Derecho a través de la Dra. Erika Julieta Vázquez.

Red Intrauniversitaria de Estudios sobre Patrimonio y Desarrollo Regional (REPADER) en la que participan CA's de tres diferentes Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara. Los PE de Turismo y Antropología del CUNORTE y la Dra. Erika Julieta Vázquez, participan en las actividades de esta red.

Convenio de participación Inter-CA con el CA de Historia Institucional del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), participan los PE de Antropología del CUNORTE y del CUCSH.



F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.

El nivel de equipamiento de la mayoría de los integrantes de cada CA es el apropiado sin embargo existen carencias en cuanto al mismo y en lo que refiere a espacios para el trabajo colectivo. A continuación se describen las condiciones en forma más detallada.

En el CA 508 los seis integrantes cuentan con equipo de cómputo con conexión a Internet, escáner e impresora personales (sólo dos de los miembros tienen la impresora compartida con otros académicos) y cuentan con el servicio de fotocopiado general de la DES.

Cabe mencionar que la totalidad de los miembros del CA desarrollan actividades directivas, por lo que cuentan con cubículos particulares que funcionan al mismo tiempo como oficinas, sólo la Mtra. Teresa Prieto desarrolla sus actividades en un escritorio individual ubicado en un espacio compartido con otros directivos de la DES.

El 100% de los integrantes del CA Procesos Interculturales, cuentan con computadora con conexión a Internet, impresora y escáner compartidos con otros PTC de la DES y comparten cubículo con otro PTC de la DES. Sólo en el caso de Alberto Becerra, quien ocupa un cargo directivo en la DES, este cuenta con un espacio individual que funciona al mismo tiempo como oficina.

Hasta el momento no existe un espacio para trabajo y reuniones de los CA, si bien se tiene una propuesta para el acondicionamiento de un laboratorio de investigación para los CA.

G. Vitalidad del cuerpo académico.

Los CA tienen una activa participación en las diferentes actividades académicas extracurriculares que desarrolla la DES en forma ordinaria.

El 100% de los integrantes de los CA participan como organizadores, talleristas, coordinadores de mesa y ponentes en las actividades anuales del Encuentro de Especialistas, Verano de la Multiculturalidad, Semana de la Ciencia y la Tecnología y cada semestre en la Semana de la Salud.

De manera particular el CA 508 participa en el encuentro de colaboración entre cuerpos académicos organizado en forma cuatrimestral por la red de estudios sobre instituciones educativas, en el Encuentro Contable Administrativo organizado por la DES cada semestre, y que coordina el Seminario de Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior.

Pos su cuenta el CA de procesos interculturales participa en el Seminario Bianual de Migración Internacional.

Entre los productos que resultaron de estas actividades se encuentran memorias de la semana de las ciencias, encuentro de especialistas, verano de la investigación y un artículo en evaluación del II Seminario de Migración Internacional.

H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

Los CA han integrado con la modalidad de colaboradores tanto a PTC, PTP y alumnos. Quienes tienen posibilidades reales de integrarse como miembros a corto plazo por su condición son los PTC. Aquí se describe a detalle cada uno de los colaboradores por CA y su condición.

CA 508, entre los PTC que participan como colaboradores se encuentran: Mtro. Jesús Quintana Contreras, estudiante de doctorado en Innovación Educativa de la Universidad de Málaga, Oscar Pérez Mora, maestro en software libre por la Universidad Abierta de Cataluña (UOC), Alejandro Campos Sánchez, maestro en educación por la Universidad de Alberta, Silvia Mota Macías, maestra en Educación por el Centro Universitario de la Ciénega(CUCIÉNEGA).



Los PTP que participan como colaboradores en el CA 508 son Francisco Quiñones Tapia, Juan Miguel Salazar Partida y Lic. Valeria Catalina González Limón, estudiantes de la Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior (PNP CONACYT).

En el CA Procesos Interculturales participan como colaboradores los PTC Mtra. Adriana Morales Sánchez, estudiante del doctorado en Salud Pública del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS), y Kenia Ortiz Cadena, maestra en interculturalidad por la Universidad de Padua (Italia).

Los PTC que participan en este CA son Diego Huizar Ruvalcaba, Maestro en Educación por el CUCIÉNEGA. Tania Bethel López Ruiz y Zarina Aguirre Lozano egresadas de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje, ex becarias de CONACYT.

Asimismo, en el CA participan tres alumnas de la carrera de Psicología, Sonia Haro González, Azucena Álvarez Ruiz Velasco, y María Catalina Delgado Valdez.

En lo referente a los apoyos para mejorar el nivel de habilitación de los posibles integrantes, se requieren recursos para la obtención del grado de doctor del Mtro. Jesús Quintana y el grado de maestría para las profesoras Tania Bethel López Ruiz y Zarina Aguirre Lozano, equipamiento en general para el resto de los colaboradores, alumnos y PTP, grabadoras, equipos de cómputo y digitales, software, así como el acondicionamiento de espacios físicos apropiados para el desarrollo de la investigación (Anexo 18).

Análisis de la competitividad académica

La DES cuenta con 11 PE de licenciatura, siendo la matrícula total a septiembre de 2007 de 954 alumnos, esto representa un incremento del 18% respecto a lo reportado en el PIFI 2007. La razón de este incremento es la reorientación de la oferta académica que se ha implementado y que se explica más adelante.

Los ejercicios PIFI anteriores han permitido desarrollar las condiciones necesarias para que los PE se encuentren avanzando en indicadores básicos. El impacto de los apoyos PIFI en los años anteriores se ha reflejado principalmente en la calidad de todos los PE, lo que ha permitido la obtención del nivel 1 en cuatro de ellos, de acuerdo a la evaluación realizada por los CIEES; además esa calidad se ha trasladado a los PE de reciente creación a partir de los ejercicios de autoevaluación; se ha desarrollado una infraestructura académica pertinente para la implementación del modelo educativo innovador de la DES en todos los PE; se han aprovechando las ventajas de las Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a los procesos educativos. Estos elementos se observan tangiblemente en la diversificación de los recursos pedagógicos que utilizan los profesores, en el desarrollo de ambiente de aprendizaje centrados en el estudiante, favorecidos por el Programa de Formación y Actualización Docente de la DES (Anexo 2).

Se han mejorado los indicadores que apuntan al incremento de la calidad de los PE, permitiendo consolidar principalmente lo referente a la competitividad de la DES, mejorándose la atención tutorial, los recursos bibliográficos y la diversificación y desarrollo de ambientes de aprendizaje más alineados a la propuesta educativa de la DES. También se ha logrado una mejora en cuanto a la actualización de los programas de estudio con enfoques centrados en el estudiante.

Algunos de estos elementos también destacan como parte de nuestras fortalezas, por lo cual se están desarrollando estrategias a fin de asegurarlas y fortalecerlas, atendándose además otras áreas de oportunidad (Anexo 3).

Análisis de la pertinencia de los PE vigentes

La oferta educativa de la DES ha tenido cambios significativos en los últimos dos años, ofreciendo actualmente un total de once PE de nivel licenciatura. El 54% de los PE son de reciente creación y representan una reorientación de la oferta para hacerla más pertinente con el entorno y las demandas



educativas regionales que se han detectado gracias a una vinculación mas estrecha con diferentes sectores de la región. Los PE que se han abierto en los últimos dos años son: Licenciatura en Enfermería, Nutrición, Ingeniería en Electrónica y Computación, Agronegocios, Turismo y Antropología; en conjunto estos seis programas atienden a 414 alumnos que representan el 43.3% del total de nuestra matrícula y que alcanzarán las condiciones mínimas para ser evaluados por los CIEES entre el 2010 y el 2012. Estos programas se han beneficiado de las fortalezas institucionales y algunos de ellos ya han sido contemplados en la última versión de PIFI para la habilitación de laboratorios especializados de acuerdo con las características propias de cada carrera.

Actualización de los Programas de Estudio:

Se cuenta con tres PE con diseños curriculares por competencias (Derecho, Antropología y Agronegocios), y cinco más (Administración, Contaduría Pública, Turismo, Psicología y Nutrición) se encuentran en proceso de revisión curricular para hacer una transición a este mismo modelo, además de que se ha logrado el consenso en la RED de la Universidad de Guadalajara para que en los dictámenes que se presenten al CGU se incluya la modalidad educativa de aprendizaje combinado (*B-learning*).

Como estrategia para atender esta dinámica, el programa de formación docente ha contemplado en la dimensión pedagógica el diseño de actividades de aprendizaje en la educación por competencias, además se ha venido desarrollando la planeación didáctica en cada ciclo, manteniéndose de esta forma una congruencia con la modalidad de la DES (*B-learning*); se considera prioritario fortalecer el programa de formación docente para garantizar la calidad en los procesos educativos y las exigencias que implican las actualizaciones curriculares (Anexo 4).

Evaluación y Acreditación de los PE de la DES

Como resultado de este proceso de mejora general, el número de PE de calidad de la DES se incrementó notablemente en el último año. Una vez concluidos los procesos de autoevaluación de los cinco PE evaluables -realizada en el año 2006-, en marzo de 2007 se realizaron las evaluaciones de cuatro de ellos por los CIEES y se consiguieron resultados favorables en términos de competitividad académica al conseguir el Nivel 1 para todos los PE evaluados; de esta manera, en la actualidad las licenciaturas en Administración, Contaduría Pública, Derecho y Psicología están considerados como PE de calidad. Sólo queda pendiente la evaluación –solicitada desde noviembre de 2006- de la licenciatura en Ingeniería Telemática por los CIEES. Lo anterior representa un avance significativo en términos de competitividad académica de la DES al pasar de 0% de PE evaluables acreditados por COPAES o en nivel 1 de CIEES, a un 80% de nuestros PE evaluables considerados ya de buena calidad. En conjunto, los cuatro PE evaluados atienden al 95.6% de la matrícula que se encuentra inscrita en alguno de nuestros PE evaluables. Estos programas lograron el nivel 1 de CIEES dos ciclos después de alcanzar las condiciones mínimas para ser evaluados.

Uno de los principales beneficios de este ejercicio de evaluación externa de los PE de la DES, ha sido la detección de áreas de oportunidad para la mejora de estas carreras para toda la oferta educativa en general, lo cual se asumió como aspectos prioritarios en esta nueva fase de desarrollo académico que se inicia con esta versión de PIFI.

Recomendaciones generales de CIEES a los PE (Anexo 14)

Las áreas de oportunidad que de manera general se aplican a todos lo PE evaluados en nivel 1 por CIEES, son las siguientes:

- Formalizar la modalidad educativa no convencional del centro universitario.
- Contar con un programa que impulse la titulación por tesis que permita mejorar los índices de eficiencia terminal y de titulación.



- Fortalecer las áreas ética y moral dentro de la formación de los estudiantes pertenecientes al centro universitario.
- Fortalecer el programa institucional de tutorías con el objetivo de disminuir los índices de reprobación y deserción escolar de los PE e incluir proyectos de investigación para la detección de las causas de éstos problemas.
- Contar con un programa de protección civil y seguridad que incorpore un área de servicios médicos para estudiantes y profesores.
- Impulsar un programa de emprendedores e incubadora de empresas entre los estudiantes y en vinculación con la comunidad.
- Incorporar el idioma inglés como asignatura dentro de los PE.
- Incorporar bases de datos especializadas a texto completo a la biblioteca.
- Incorporar de manera temprana a los alumnos en investigación y que éstos participen en las LGAC del centro universitario.
- Contar con un programa de seguimiento, de trayectorias y por otro lado de de satisfacción de egresados y de empleadores.
- Desarrollar el programa de educación continua y asesorías.
- Fortalecer la vinculación con sectores productivos, sociales e interinstitucionales para la realización de prácticas profesionales.
- Incrementar el número de PTC.
- Fortalecer el clima organizacional.
- Fortalecer el programa de formación docente.
- Fortalecer los mecanismos de evaluación docente para elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Implementar el programa de estímulos a profesores de tiempo parcial.
- Crear áreas para prácticas profesionales y experimentales para los diferentes PE evaluados¹.

Estos señalamientos han obligado a contemplar en la planeación objetivos generales, objetivos específicos y estrategias para atender de manera transversal la mayoría de estas áreas de oportunidad. Otras observaciones específicas de cada PE están señaladas en el Anexo 14.

De manera complementaria a estas observaciones, los procesos de autoevaluación que se realizaron para este ejercicio de PIFI en cada uno de los PE, permitieron detectar el aseguramiento de nuestras principales fortalezas, pero se identificaron también un conjunto de debilidades que se deben transformar en áreas de oportunidad para lograr la acreditación por COPAES de los cuatro PE ya evaluados, dos en 2008 y dos mas en 2009. Esto permitirá la mejora permanente de los indicadores básicos en los otros PE que serán evaluados a partir de 2010.

Los principales indicadores a mejorar para todos los PE son los siguientes:

- PTC con perfil deseable adscritos a los PE. Siete PE cuentan con algún PTC de estas características sin embargo no son suficientes comparados con el total de PTC que participan en cada programa. Adicionalmente 4 PE no cuentan con PTC con perfil deseable.
- PTC miembros del SNI que apoyen a los PE. Sólo una licenciatura cuenta con PTC de estas características (Derecho).
- Otra debilidad, relacionada con este indicador es que en algunos PE como Psicología, Nutrición y Derecho, existe una carencia parcial de PTC con perfil disciplinar afín a la carrera. En la medida que los CA avancen en su nivel de consolidación se tendrá un impacto positivo en este rubro.

¹ Es necesario aclarar que estas son las observaciones de salida (verbales) hechas por los evaluadores, puesto que los informes de evaluación oficiales aun no se reciben a excepción del caso de la Lic. en Derecho.



- Insuficiencia de PTC por alumnos de acuerdo a los parámetros de ANUIES (Anexo 5).
- Niveles de eficiencia terminal y tasas de titulación. Por lo que corresponde al indicador de eficiencia terminal, actualmente se ubica en el 60.64%, y el de titulación en el 31.45%. Con base en lo anterior, se hace evidente la necesidad de instrumentar una serie de políticas suficientemente efectivas, que permitan el diagnóstico, evaluación, y seguimiento de las trayectorias escolares por cohorte generacional. En este mismo orden de ideas, si bien es cierto que gracias al Programa Institucional de Tutorías con que cuenta la DES, se ha logrado mantener un índice de retención superior al 80.6%, en la mayoría de los PE, este programa aún no cubre al total de la matrícula debido al limitado número de PTC's con que contamos, por lo que actualmente sólo se cubre a los alumnos de primer ingreso, los beneficiarios de PRONABES y a los provenientes de comunidades indígenas. En este sentido, es necesario incrementar el número de PTC por PE, en la medida y términos que los establecen los lineamientos del PROMEP, así como implementar nuevas estrategias que motiven e involucren a los profesores de asignatura, lo que incuestionablemente permitirá, inicialmente, detectar a los estudiantes en situación de riesgo con el objetivo de brindarles atención personalizada. Esto permitirá dar cobertura al universo de estudiantes con el que se cuenta en la DES. Con lo anterior, los indicadores deberán mantenerse en 2009, e iniciar un crecimiento sostenido a partir de 2010.
- Por otra parte, es necesario verificar el logro de competencias y capacidades profesionales de los egresados a través de evaluaciones externas. Actualmente ninguno de los PE aplica el examen CENEVAL a sus egresados. Esta sería una estrategia para certificar la calidad de la formación lograda y para detectar áreas de oportunidad para el mejoramiento académico, además de que contribuiría a mejorar la tasa de titulación.

Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los PE

La dimensión internacional requiere de nuevas estrategias que impulsen su desarrollo, que inicio con la relativamente reciente creación del centro universitario. Actualmente se fomenta la enseñanza del idioma inglés en el programa de comunidades bilingües, que se lleva a cabo mediante un programa de colaboración con PROULEX. Esta es una institución especializada en la enseñanza de idiomas reconocida por su calidad y prestigio social. El programa de comunidades bilingües se mantiene en la actualidad con una matrícula estable sin abarcar al 100% de la población estudiantil, por lo que se requiere incorporar el estudio de una segunda lengua en la currícula así como la realización de cursos en modalidad combinada.

Con la firme intención de llevar el fortalecimiento de la dimensión internacional mas allá de la enseñanza de un segundo idioma, se han realizado análisis minuciosos de algunas de las materias optativas que de se pueden ofrecer en los PE. Se han detectado asignaturas que por su naturaleza deben ser impartidas abordando de manera profunda la dimensión internacional que han alcanzado a raíz de la globalización y no separarlas en contextos nacionales e internacionales ya que actualmente es uno mismo. Tal es el caso de materias como Mercadotecnia y Mercadotecnia Internacional, en las que se ha optado por ofrecer solamente la asignatura denominada como Mercadotecnia ya que las tendencias de esta área son eminentemente internacionales y no existe cabida para una separación de acuerdo a algunos contextos. Asimismo, asignaturas como Conducta del Consumidor tiene ya un enfoque global basado en el análisis del comportamiento de los consumidores en un mercado cada vez más orientado a la globalización.

Por otra parte, la movilidad estudiantil tampoco se ha incrementado de manera significativa, manteniéndose en un nivel de dos a tres alumnos por año que participan en este programa (0.6% de los alumnos que potencialmente podrían participar). Esto obedece principalmente a las limitaciones económicas de los alumnos, quienes no tienen la solvencia para pagar el costo de su estancia en otra universidad nacional o extranjera. Por otra parte, nuestra DES no ha tenido profesores visitantes, ni



PTC que hayan realizado estancias en otras instituciones. Esto requiere intensificar nuestros vínculos, traducidos en convenios específicos de colaboración con otras DES para desarrollar estas áreas de oportunidad.

En síntesis, se afirma que el incremento notable de nuestro indicador de competitividad académica es un logro que debe asegurarse como punto de partida para la acreditación de los PE ya evaluados y como marco referencial para orientar el desarrollo de aquellos que aún no se encuentran en condiciones de evaluación.

Análisis de brechas de capacidad académica al interior de la DES.

El grado de desarrollo que manifiestan los CA de la DES, presenta variaciones significativas en algunos de sus rubros. En cuanto a sus características el nivel de habilitación del CA 508 Investigación Educativa y estudios sobre la Universidad, cuenta con un 33% de sus miembros con el grado deseable mientras que en el CA Procesos Interculturales sólo un 25% de sus miembros tiene esa categoría. Cabe señalar que un integrante más del CA 508 ha concluido el 100% de los créditos de doctorado y está en proceso de obtención del grado, por lo que esta diferencia puede ser todavía más significativa.

En lo concerniente al porcentaje de profesores con el perfil PROMEP deseable, ambos CA cuentan con el 100% de sus integrantes en esa categoría; en cuanto a PTC pertenecientes al SNI, ambos CA cuentan con un miembro cada uno, sólo que por la cantidad de integrantes en los cuerpos, el porcentaje en el CA 508 es del 16.6% y el CA de procesos interculturales de 25% (Anexo 7).

Por otro lado, la LGAC con un mayor nivel de desarrollo es la de Estudios Sobre la Universidad, ya que en ella se concentran los dos académicos con el grado de doctor del CA 508 y el nivel de productividad es mayor en relación al resto de las líneas en la DES.

En cuanto a las manifestaciones colectivas, el CA de Proceso Interculturales, por ser un cuerpo de nueva creación, cuenta con una baja productividad entre sus miembros, sin embargo tienen como potencialidad el contar con publicaciones colectivas con académicos de otros CA, lo que da evidencia de la capacidad y disposición de generar en un corto plazo los primeros productos en colaboración.

La participación de los CA en redes interinstitucionales es muy activa, sin embargo, el grado de integración de los miembros del CA 508 y el papel que desempeñan al interior de las redes en las que participan, ha sido más activa y protagónica que la que manifiestan los miembros del CA de Procesos Interculturales (Anexo 7).

El nivel de equipamiento del CA 508 es mayor al del CA Procesos Interculturales, sin embargo cabe señalar que el 100% del CA 508 desempeña un cargo directivo en contraste con el CA PICM, en el que el 75% de los integrantes se dedica exclusivamente a su labor como PTC. Aunque en el fondo las necesidades básicas que han manifestado ambos cuerpos para la investigación son parecidas: acondicionamiento de espacios propicios para la colegiabilidad en el trabajo.

En lo concerniente a la vitalidad, ambos CA participan activamente en las actividades académicas extracurriculares de la DES, por lo que su grado de desarrollo no manifiesta diferencias significativas en este sentido.

Respecto a los integrantes potenciales a los CA resalta la nutrida participación de colaboradores que manifiesta el CA 508, debido principalmente al alto número de PTC con posgrados relacionados con la educación y que pertenecen a diferentes disciplinas, lo que convierte al CA en un espacio natural para el trabajo inter y multidisciplinar, mismo que impacta además de manera transversal en los diferentes PE que ofrece la DES. Por su parte el CA de interculturalidad es un espacio que se nutre de colaboradores relacionados más con el área y los PE de ciencias sociales y ciencias de la salud (Anexo 7).

**Análisis de brechas de competitividad académica al interior de la DES.**

En términos de competitividad académica, hemos avanzado en los niveles de desarrollo y calidad de los PE de la DES, al contar actualmente con cuatro programas educativos evaluados en nivel 1 por los CIIES y uno más que ya ha solicitado su evaluación por parte de éste organismo.

Para el análisis de cierre de brechas al interior de la DES, realizaremos en primer término una comparación entre las condiciones de los PE evaluados y los PE que no son evaluables, con la finalidad de observar sus condiciones para su futura evaluación.

En cuanto a la habilitación mínima deseable contamos con un alto nivel en todos los PE, ya que el 100% de los PTC cuenta con nivel de maestría, sin embargo solo el 10.7% de los mismos cuenta con Doctorado, de los cuales el 100% participa en PE de calidad dos al PE de Derecho y uno al PE Psicología; cabe señalar que actualmente ocho PTC están cursando el doctorado por lo que esperamos que esto permita elevar nuestros indicadores en el resto de PE. En cuanto el perfil PROMEP deseable, resaltamos que este año 11 de nuestros PTC alcanzaron este perfil, con lo que logramos avanzar en materia de capacidad académica de los profesores que participan en PE principalmente en los programas de calidad, ya que el PE psicología concentra a cuatro de los 11 PTC, Derecho a dos y contaduría dos más, mientras que en los PE no evaluables impactan sólo tres de ellos, uno en el PE Enfermería, otro en Antropología y otro más en el PE de Electrónica y Computación. En cuanto a los 2 PTC pertenecientes al SNI ambos participan en el PE de Derecho (ver tablas 1 y 2).

Tabla 1

Cierre de Brechas PE evaluables	Administración	Contaduría	Derecho	Psicología	Telemática
Número de PTC	4	4	5	5	1
PTC con Especialidad	0	0	0	0	0
PTC con Maestría	4	4	5	5	1
PTC con Doctorado	0	0	2	1	0
PTC con perfil PROMEP	0	2	2	4	0
PTC miembros del SNI	0	0	2	0	0
LGAC que impactan el PE	0	1	4	4	0

Tabla 2

Cierre Brechas PE no evaluables	Nutrición	Enfermería	Electr. y Comput.	Agronegocios	Antropología	Turismo
Número de PTC	1	1	3	1	2	1
PTC con Especialidad	0	0	0	0	0	0
PTC con Maestría	1	1	3	1	2	1
PTC con Doctorado	0	0	0	0	0	0
PTC con perfil PROMEP	0	1	1	0	1	0
PTC miembros del SNI	0	0	0	0	0	0
LGAC que impactan el PE	0	1	1	0	1	0



Por otro lado, es importante señalar que contamos con un rezago considerable de PTC en los programas de nueva de nueva creación, por lo que existe una brecha notable si los comparamos con los PE evaluados. Para el caso de las carreras de Nutrición, Enfermería, Agronegocios y Turismo solo cuentan con 1 PTC, por PE por lo que es indispensable contar con al menos 15 PTC más para el 2009 y 5 más para el 2010, con el objetivo de mejorar y mantener los indicadores básicos de desempeño, además de mejorar en la cobertura de alumnos con tutorías como lo muestran las tablas 3 y 4. En el Anexo 13 se presenta el estado actual de las brechas de capacidad académica entre PE.

Tabla 3

Programa educativo no evaluable	PTC por alumno mínimo deseable (2008)	PTC por alumno mínimo deseable (2009)	Becas / matrícula	Alumnos que reciben tutoría	Retención del 1ro al 2do año.
Agronegocios	-1	-1	28%	75%	80%
Antropología	-1	-1	15%	56%	80%
Computación y electrónica	-1	-1	23%	49%	60%
Enfermería	-6	0	27%	23%	86%
Nutrición	-5	-1	19%	47%	90%
Turismo	-1	-1	33%	54%	81%

Tabla 4

Programa educativo evaluable	PTC por alumno mínimo deseable (2008)	PTC por alumno mínimo deseable (2009)	Becas / matrícula	Alumnos que reciben tutoría	Retención del 1ro al 2do año.	Eficiencia Terminal	Titulados en el primer año
Administración	0	0	52%	52%	78%	63%	33%
Contaduría Pública	1	1	54%	90%	88%	65%	44%
Derecho	0	-1	24%	75%	73%	61%	26%
Psicología	1	1	35%	77%	85%	55%	22%
Telemática	0	0	38%	71%	64%	No Aplica	No Aplica

Actualmente, de los 28 PTC que laboran en la DES, solo 21 pertenecen a la misma, ya que el resto forma parte de otras DES lo que implica una desventaja para los PE de calidad, ya que en su mayoría éstos PTC pertenecen a esos PE. Es factible que al 2010, con el cambio de administración, éstos PE se vean afectados con el retorno de estos siete PTC a su DES.

En cuanto a los programas evaluados y en vías de acreditación es fundamental mejorar en los indicadores de eficiencia terminal y de titulación particularmente a través de la vinculación con investigadores y los trabajos recepcionales. En términos de tutorías hemos avanzado principalmente con los PE de buena calidad en donde nuestra cobertura en promedio rebasa el 73% (Tabla 4). Sin embargo aún falta fortalecer la planta docente para mejorar la cobertura de los alumnos con tutorías, principalmente en los alumnos de los programas de nueva creación, en donde solo alcanzamos a cubrir al 51% (Tabla 4). En algunas carreras tan solo se cubre a los alumnos de primer ingreso como ocurre con nutrición y enfermería cuyo avance de ciclos escolares se encuentra en 4to y 5to semestre respectivamente.

Finalmente encontramos como un factor de brecha entre PE, la infraestructura académica, principalmente para los PE de nueva creación como lo son Agronegocios, Turismo, Nutrición, Enfermería y Computo y Electrónica, que requieren de laboratorios, equipos y materiales



especializados para cada disciplina, y que consideramos fundamental para alcanzar un desempeño de calidad de acuerdo a los estándares de CIEES y de los organismos acreditadores.

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso institucionales

La totalidad de los PE se actualizan incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante. En el caso de la DES la modalidad educativa en sí se encuentra centrada en el estudiante. Nuestra meta es seguir implementando la actualización constante de los mismos.

En el año 2007 alcanzamos la meta de obtener el nivel 1 de CIEES en cuatro de nuestros cinco PE evaluables para el año 2008 la meta es que el PE que resta sea evaluado. No se ha alcanzado la meta a la fecha ya que a pesar de haber solicitado la visita de los comités desde los últimos meses del año 2006, aún no hemos recibido respuesta por parte de los mismos.

El proceso de acreditación de los PE evaluados se encuentra en una etapa avanzada aunque para este año 2008 consideramos que solo uno de ellos estará en condiciones de ser acreditado en el mes de septiembre.

Nuestra meta en porcentajes es que el 100% de nuestros PE evaluables se encuentren en el nivel 1 de los CIEES logrando así que el 52% de nuestra matrícula total y el 100% de la matrícula en PE evaluables se encuentren cursando un PE reconocido por su calidad.

En el año 2007 logramos la meta de alcanzar el 53% en la tasa de egreso para nuestros PE de licenciatura y nos hemos planteado alcanzar el 61% en este mismo rubro para finales del año 2008.

La tasa de titulación en los PE de licenciatura de la DES alcanzaba en 2007 un 21% y al primer cuatrimestre de 2008 ya ha alcanzado un 31% cifra que pretendemos mantener como meta durante el año.

En cuanto a las metas compromiso de capacidad académica, podemos observar que el 100% de los PTC de la DES cuentan con posgrado. En el año 2007 superamos la meta de 16 PTC con Maestría llegando a un total de 19 y actualmente ya hemos alcanzado la meta para el año 2008 al llegar a 26.

Los PTC con grado de doctor, se ven disminuidos en comparación al año anterior debido a que gran parte de las plazas son pertenecientes a otras DES y se encuentran en el Centro Universitario del Norte por ocupar cargos directivos representando un constante riesgo el regreso de éstos a su DES de adscripción.

El número de PTC con perfil PROMEP se ha incrementado de manera significativa del año 2007 donde se alcanzó la meta de 6 y en el presente año contamos con 12 PTC con perfil PROMEP y esperamos superar la meta de 13 propuesta para 2008 y llegar a un total de 15. De igual manera se espera llegar a la meta de 2 PTC con membresía al SNI.

Las metas que nos hemos propuesto año con año son incorporar al 100% de los PTC en el programa de tutorías de la DES. En el Anexo 19 se presenta el resumen de solicitud de plazas de la DES.

En cuanto a los CA, se espera que uno de ellos incremente su nivel, pasando de estar en formación al nivel de en consolidación.

A continuación se presentan los avances en cuanto a las metas compromiso institucionales en los ámbitos de competitividad y capacidad académica y se explican, en su caso, las causas de las diferencias. Esta tabla se incluye en formato Excel en el Anexo 18.



Metas compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2007*	Valor alcanzado 2007*	Meta 2008 *	Avance a abril 2008*	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	11	11	11	11	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	4	4	5	4	Estamos en espera de la visita por parte del organismo evaluador.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	1	0	Se espera solicitar la visita del organism areditador para septiembre de 2008
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4 – 80%	4 – 80%	5 – 100%	4 – 80%	Estamos en espera de la visita por parte del organismo evaluador.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	519 – 95%	519 – 95%	597 – 100%	519 - 89%	Estamos en espera de la visita por parte del organismo
Eficiencia Terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	53%	53%	61%	61%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	21%	21%	31%	31%	
Otras metas académicas definidas por la institución:					
Meta A					
Meta B					
Personal académico					
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	0	0			
Maestría	16	19	26	26	
Doctorado	4	4	3	3	Cambio de adscripción de PTC
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	6	6	13	12	Esperamos que 4 PTC más adquieran el perfil
Adscritos al SNI o CNC	1	1	2	2	
Participación en programa de tutorías	19	19	27	29	
Cuerpos académicos					
Consolidados	0	0	0	0	
En consolidación	0	0	1	0	
En formación	3	3	1	1	

Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES.

Capacidad: El 100% de los PTC cuentan con posgrado, 7% con el grado deseable, el 16% con perfil PROMEP deseable y el 5% se encuentra adscrito al SNI, el primer CA de la DES se conforma en el 2004, actualmente contamos con 3 CA y esperamos mejorar el nivel de consolidación de uno de ellos en la próxima evaluación.

Competitividad: El 80% de los PE evaluables se encuentran en el nivel 1 de los CIEES, del 20% restante se ha concluido el procesos de autoevaluación y sólo esperamos la visita de los Comités para realizar la evaluación, el 95% de la matrícula correspondiente PE evaluables se encuentra adscrita a PE reconocidos por su buena calidad. Iniciamos procesos de atención a las observaciones realizadas por los Comités para iniciar los procesos de acreditación de los PE



evaluados.

Innovación: La totalidad de los PE se caracteriza por el impulso procesos académicos centrados en el estudiante y en el aprendizaje, desde la versión 2.0 del PIFI se han recibido apoyos para impulsar una modalidad educativa no convencional apoyada en el uso de las nuevas tecnologías y actualmente el 100% de los programas de materia, desarrollan actividades de aprendizaje en la plataforma educativa *Moodle*

Gestión: se encuentran certificados bajo la norma ISO 9001:2000, tres de los procesos académicos más importantes de los PE, Detección de Necesidades Educativas, Diseño Instruccional y Administración de Cursos. El 100% de la información considerada como fundamental por la Ley de Transparencia, se encuentra disponible y a través de un acceso fácil y rápido en nuestra página web en la dirección <http://www.cunorte.udg.mx/transparencia/index.html>, el uso y la aplicación del presupuesto se caracteriza por su transparencia, pertinencia, racionalidad y eficiencia en la comprobación y rendimiento de cuentas.

Resumen de las principales fortalezas y problemas de la DES (Anexo 3)

Fortalezas

- Todos los PTC, tiene el grado mínimo de Maestría.
- La transparencia es uno de los pilares de evaluación del desempeño de la DES, en la actualidad se cubre el 100% de los requerimientos de información por parte de la Administración General de la IES.
- Existe un óptimo aprovechamiento de las tecnologías para simplificar procesos administrativos, tal como los procesos de planeación de la DES.
- Existe un excelente ambiente laboral.
- 100% de los PE evaluados se encuentran en el nivel 1 de los CIEES, lo que representa el 80% de los PE Evaluables.
- Promoción de un Modelo Educativo centrado en el estudiantes y apoyado en las tecnologías.
- La DES será sede de eventos académicos de carácter internacional en el 50% de las áreas de formación (Anexo 17).
- El 100% de los profesores, alumnos y administrativos tiene dominio pleno en el uso de las tecnologías.

Problemas

- Insuficiencia de plazas para cubrir las funciones sustantivas de la DES.
- Los canales de comunicación no se emplean de manera eficaz lo que provoca confusiones y demoras en los procesos.
- El SGC carece de pertinencia con las necesidades de la DES.
- No existen CA consolidados.
- 2 PTC miembros del SNI, que representan un 7% inferior al promedio que manifiesta la institución que es de 15.88%.
- Brechas de calidad amplias entre algunos PE, en relación con las ingenierías.
- Alta deserción en los PE.
- Falta explotar al máximo los recursos multimedia para la elaboración de objetos de aprendizaje
- La normatividad institucional no contempla en general las condiciones especiales de las modalidades no convencionales.
- El sistema de Gestión de Calidad se ha vuelto obsoleto y no está adaptado a las necesidades de la DES conforme a su crecimiento.
- Falta de espacios físicos para la realización de algunas actividades específicas como son: deportes e investigación.



Síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2008, Impactos en el fortalecimiento institucional del proceso de planeación estratégica

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	100	100	<p>Atender las recomendaciones de los CIEES en cuanto a la necesidad de incorporar PTC, e incrementar el número de los éstos con posgrado, preferentemente doctorado, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP y con la finalidad de mejorar la capacidad académica de DES.</p> <p>Promover la participación de los académicos en congresos, simposios, seminarios u otras actividades nacionales e internacionales.</p> <p>Promover la habilitación y equipamiento de cubículos para el mejor desarrollo de nuestros PTC's.</p> <p>Incorporar en los PTC de la DES la cultura de mejora continua</p>	<p>Incrementar los espacios académicos a los PTC que favorezca su productividad.</p> <p>Incrementar el número de PTC con perfil deseable y a adscritos al SNI.</p> <p>Incorporar nuevos PTC con Altos niveles de habilitación. Impulsar la apertura y promoción de posgrados, orientados a fortalecer el nivel de habilitación y el perfil de los PTC adscritos a la DES,</p> <p>Impulsar la formación de los PTC en la práctica y estrategias para la investigación.</p> <p>Promover el desarrollo colectivo de proyectos de investigación.</p>	100% de nuestros PTC cuentan con posgrado.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	40			Se incrementó en 40% el número de PTC con perfil PROMEP.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	7			El 66% de nuestros PTC con grado deseable se encuentran adscritos al SNI y se espera incrementar tanto el número de doctores como de memberships al sistema.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			N/A
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			N/A
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	100	100			El PIFI ha apoyado la implementación de un programa de formación docente que actualiza constantemente a nuestra planta académica.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre: Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable.</p> <p>-Se ha aprovechado parcialmente la fortaleza de contar con el 100% de PTC con posgrado y se han generado condiciones para que los profesores alcancen el perfil PROMEP. Requerimos continuar y fortalecer aún más estas políticas internas.</p> <p>-Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? -</p> <p>-Se espera incrementar este indicador a corto plazo, cuando los PTC que cursan actualmente programas de doctorado alcancen el grado.</p>					

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	80	Impulsar el cierre de brechas de calidad entre los PE.	Reestructurar el sistema institucional de tutorías, con atención priorizada a los tres primeros semestres de cada carrera y equipar espacios especializados, laboratorios y tutoría para el mejoramiento de los PE.	Se logro el nivel 1 en el 100% de los PE evaluados.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	95	Estructurar un Sistema de Gestión de la Calidad que sustente la certificación de los procesos académicos de mayor impacto	Mejorar los indicadores básicos de los PE, que favorezcan el cierre de las brechas de calidad entre los PE.	El 95% de la matrícula en PE evaluables se encuentra en PE de calidad.



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	0	100	en los Programas Educativos.	Ampliar la oferta académica del Centro con PE acordes al contexto regional con enfoque internacional y emprendedor.	El 100% de los estudiantes de 1er ingreso reciben tutoría.
11	Tasa de egreso por cohorte.	N/A	N/A	Impulsar programas educativos pertinentes orientados a la satisfacción de las necesidades sociales de la Región y acorde a las exigencias del contexto internacional.	Promover las mejoras necesarias para que los PE sean evaluados y acreditados por organismos externos.	No es posible realizar un comparativo ya que los primeros egresados del CU Norte son del año 2006 por ser una DES de relativamente nueva creación.
12	Tasa de titulación por cohorte.			Realizar las autoevaluaciones correspondientes y solicitar la evaluación de los PE a nivel nacional e internacional.	Generar, desarrollar y difundir conocimientos y producción científica de alta calidad, pertinentes para la región y a los PE.	La tasa de titulación se encuentra en buenos términos en comparación con el egreso y debido a la incorporación del 100% de los PTC y varios PTP al programa de tutorías se pretende incrementar estos rubros a la brevedad.
13	Índice de satisfacción de empleadores.	N/A	N/A	Elaborar cursos de capacitación semestral para la presentación del examen EGEL y promover su aplicación semestral en cada una de los PE con egresados.	Involucrar a los profesores de asignatura en las labores de tutorías.	
14	Índice de satisfacción de egresados.	N/A	N/A	Involucrar a los profesores de asignatura en las labores de tutorías.	Diversificar y promover las opciones de becas que tienen los estudiantes.	
				Diversificar y promover las opciones de becas que tienen los estudiantes.	Ampliar el material bibliográfico y materiales para el autoaprendizaje.	
				Ampliar el material bibliográfico y materiales para el autoaprendizaje.	Adquirir bases de datos especializadas a texto completo a la biblioteca digital.	
				Adquirir bases de datos especializadas a texto completo a la biblioteca digital.	Promover la creación de nuevos espacios destinados para las prácticas experimentales y revocacionar y acondicionar algunos de los espacios ya existentes para éste rubro.	
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. <p>La modalidad educativa del CU Norte implica una difícil transición de los estudiantes de una modalidad presencial a una apoyada en las tecnologías con fuertes tintes autodidactas y requerimientos de intachable disciplina. Es un reto para la DES cuidar los índices de deserción y promover los mecanismos de titulación para fortalecer éstos indicadores por ello se ha</p>					



Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
	2001	2008			
<p>incorporado al 100% de los PTC en el programa de tutorías para incrementar el índice de retención.</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? <p>La incorporación del 100% de los PTC con perfil deseable a la labor tutorial es muestra de las políticas de la DES encaminadas al fortalecimiento de los servicios académicos y al incremento en los índices de retención de estudiantes y seguimiento académico de los mismos. Además se han incorporado también muchos de los PTP.</p>					

Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI	
	2001	2008				
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100	100	<p>Fomentar el dominio de una segunda lengua y el desarrollo de competencias globales en los estudiantes, el personal académico y administrativo.</p> <p>Incorporar en los PE, procesos sistemáticos de mejora continua de la calidad.</p>	<p>Incorporar a los estudiantes en los sistemas de evaluación institucional.</p> <p>Elaborar cursos de capacitación semestral para la presentación del examen EGEL y promover su aplicación semestral en cada una de los PE con egresados.</p>	<p>El proceso de planeación de las diferentes versiones del PIFI nos ha permitido evaluar la trayectoria de los estudiantes así como el aprovechamiento de los servicios académicos que se ofrecen en la DES a través de recursos obtenidos en este programa.</p>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0	<p>Impulsar procesos de evaluación y seguimiento permanente de la pertinencia social de los PE.</p> <p>Impulsar servicios académicos y programas orientados a incrementar los indicadores básicos de los PE.</p> <p>Impulsar el estudio y análisis de los procesos que inciden en el desarrollo de los PE de la DES.</p> <p>Generar los espacios experimentales y de prácticas necesarios para el buen desarrollo de los PE.</p> <p>Impulsar programas orientados al dominio de una segunda lengua y a incrementar la movilidad estudiantil.</p>	<p>Involucrar a los profesores de asignatura en las labores de tutorías.</p> <p>Diversificar y promover las opciones de becas que tienen los estudiantes.</p> <p>Ampliar el material bibliográfico y materiales para el autoaprendizaje.</p> <p>Adquirir bases de datos especializadas a texto completo a la biblioteca digital.</p> <p>Promover la creación de nuevos espacios destinados para las prácticas experimentales y revocacionar y acondicionar algunos de los espacios ya existentes para éste rubro.</p>	
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>La modalidad educativo de la DES es no convencional desde su nacimiento. Sin embargo en los últimos años se ha transitado a una modalidad centrada en el estudiante desde una perspectiva del autoaprendizaje guiado conocida como <i>B-learning</i> o aprendizaje combinado.</p>					



	Indicadores de gestión	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
19	Número de procesos estratégicos certificados*	3	3	Garantizar la convergencia de esfuerzos y propósitos académicos entre las instancias de la DES a través de un SGC que articule los procesos académicos y administrativos. Estructurar un Sistema de Gestión de la Calidad que sustente la certificación de los procesos académicos de mayor impacto en los Programas Educativos.	Incorporar al SGC procesos para mejorar la capacidad y competitividad académica, para hacer más eficientes las actividades y mejorar el funcionamiento y la integración de las diferentes instancias para el logro de los objetivos institucionales. Incorporar al SGC los procesos académicos y administrativos que impactan en el desarrollo de la capacidad y competitividad académica.	
20	Módulos del Sistema Integral de Información interconectados *					
21	Número y nombre de los reglamentos actualizados.**					
22	Principales problemas estructurales atendidos.					
23	<p>En su caso, ¿cuáles son las leyes o reglamentos que requieren ser actualizados y cuáles los principales obstáculos para ponerlos al día? En su caso, ¿cuáles son los problemas estructurales de la institución y los principales obstáculos para atenderlos?</p> <p>Principales conclusiones sobre los impactos de la planeación y del desarrollo del PIFI en el fortalecimiento académico de la institución: El proceso de planeación que exige la SEP para efectos de participar en las diferentes versiones de PIFI, ha sido un fuerte apoyo para la detección de fortalezas y su aprovechamiento, y debilidades y el establecimiento de políticas y estrategias para su atención. Este proceso nos permite también mantener especial cuidado en la articulación de todos los elementos de la planeación para fortalecer el cumplimiento de las metas compromiso y mantener nuestras funciones sustantivas alineadas con la visión de la DES.</p>					
* Recursos humanos, recursos financieros, servicios escolares y construcción de espacios físicos, principalmente.						
** Reglamento para el Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico, Reglamento de Estudiantes, Reglamento de Estudios de Posgrado, Reglamento de Estímulos al Desempeño Académico y Reglamento de Estímulos al Desempeño del Personal Administrativo.						



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Visión al 2012

1. Las LGAC de los CA se encuentran articuladas con el desarrollo de los contenidos curriculares de los PE, con la problemática de su entorno y con las funciones de los Departamentos de la DES.
2. EL nivel de habilitación de nuestros PTC y el reconocimiento y certificación de su calidad académica se encuentra por encima de los indicadores promedio de la IES.
3. Los CA de la DES cuentan con un nivel de consolidación por encima del promedio que manifiestan los CA de la institución, se caracterizan por su alta productividad y mantienen un crecimiento estándar en sus indicadores.
4. Los PE de la DES son pertinentes a la necesidades formativas de la región, atienden la problemática de su entorno y son reconocidas por su buena calidad nacional e internacional.
5. Los PE se caracterizan por contar con altos índices de titulación, eficiencia terminal y retención de alumnos y mantienen un equilibrio en cuanto a su nivel de desarrollo.
6. Los PE incorporan la dimensión internacional en su formación y cuentan con áreas para prácticas profesionales y experimentales, adecuadas a sus necesidades curriculares.
7. Las prácticas profesionales de los estudiantes son fortalecidas por la vinculación pertinente que mantiene la DES con los sectores productivos, sociales e institucionales.
8. Las carreras de la DES son evaluadas como PE en modalidades no convencionales y son reconocidos por su calidad académica en este rubro.
9. Los PE y PTC están en permanente actualización, incorporan enfoques centrados en el estudiantes y basados en competencias profesionales.
10. La infraestructura física instalada se caracteriza por el equipamiento de avanzada tecnología y la comunidad universitaria de la DES hace un uso racional y eficiente de la misma.
11. La comunidad universitaria de la DES se caracteriza por mostrar una actitud ética y de compromiso social.
12. El crecimiento en la calidad de nuestra planta docente al interior de la DES, impacta en la pertinencia de nuestros PE.
13. La DES cuenta con programas de posgrado pertinentes y reconocidos por su buena calidad.
14. Los PE cuentan con los PTC necesarios para su buen funcionamiento en cuanto al número de alumnos que atienden, nivel de habilitación y perfil académico.
15. La totalidad de los PTC se involucran en actividades de docencia y apoyo a los PE.
16. Los mecanismos de comunicación interna de la DES son altamente eficientes y fluidos, permitiendo efficientar los procesos académicos y administrativos.
17. Las diferentes instancias al interior de la DES trabajan de manera colaborativa atacando las áreas estratégicas para su desarrollo integral y mejora continua.
18. Los procesos de planeación de la DES guían de manera adecuada los esfuerzos para el logro de resultados integrales para la mejora continua.
19. Existe un espacio virtual consolidado donde los trabajos de planeación se llevan a cabo apoyados en el uso de las tecnologías disminuyendo así la necesidad de realizar reuniones de manera presencial, agilizando este proceso.

Políticas

Capacidad académica

1. Desarrollar estrategias que faciliten el mejoramiento del nivel de habilitación de los PTC.
2. Desarrollar un plan de mejora del nivel de consolidación de los CA (productividad, colaboración con CAC de otras DES, trabajo inter CA de la DES).
3. Crear grupos de trabajo colegiado entre los PTC para evaluar la futura formación de CA con posibilidades reales de mejorar su nivel de consolidación a corto plazo.
4. Orientar los proyectos de investigación a alinearse con las LGAC, y estas mismas al abordaje de la problemática regional.



5. Fortalecer la vinculación con otras DES orientadas a ampliar las posibilidades de crecimiento académicos de nuestros PTC.

Competitividad académica

6. Promover el compromiso institucional en las acciones de los CA para que impacten los PE.
7. Incorporar en los PE, procesos sistemáticos de mejora continua de la calidad y cierre de brechas.
8. Promover la evaluación y acreditación a nivel nacional e internacional de los PE de la DES.
9. Impulsar el estudio y análisis de los procesos que inciden en el desarrollo de los PE de la DES.
10. Generar los espacios experimentales y de prácticas necesarios para el buen desarrollo de los PE.
11. Impulsar programas orientados al dominio de una segunda lengua y a incrementar la movilidad estudiantil.
12. Impulsar la incorporación de PTC altamente calificados a las labores de docencia.

Impulso de la innovación educativa

13. Generar las condiciones para que nuestras carreras sean evaluadas como PE no convencionales.
14. Promover una reforma estructural de los currícula de los PE para incorporar enfoques de competencia y centrados en el estudiante.
15. Mantener la innovación y actualización permanente en el equipamiento de la DES.
16. Impulsar el máximo aprovechamiento de las Tecnologías para el aprendizaje.
17. Promover el uso de TIC's en ambientes virtuales libres (software libre).

Rendición de cuentas

18. Establecer un sistema de actualización constante del portal de transparencia del CUNORTE.
19. Diseñar e implementar un esquema de control de indicadores y numeralia que permita mantener la información de la DES actualizada y disponible para la comunidad.
20. Establecer un diseño estructurado de presentación del informe de actividades por parte del rector de la DES que de cuenta detallada de cada uno de los ejes estratégicos que se han establecido de manera institucional.

Mejorar la pertinencia de los PE

21. Realizar de manera metódica y fundamentada la migración de los PE al esquema de competencias.
22. Analizar a profundidad el impacto de los PE existentes y de nueva creación de la DES en el desarrollo regional así como su pertinencia y capacidad de matrícula.
23. Realizar periódicamente diagnósticos de satisfacción de estudiantes y egresados.
24. Establecer el estudio de inserción laboral de los egresados de la DES como un documento básico en la rendición de cuentas.

Nueva oferta educativa.

25. Analizar la pertinencia de ofrecer un posgrado en un área de conocimiento que impacte la región
26. Los PE de posgrado se encuentran respaldados por el trabajo de los CA.
27. Aprovechar las ventajas de la modalidad educativa no convencional para ofrecer PE de posgrado.
28. Aprovechar las condiciones de multiculturalidad de la región para fortalecer los PE de posgrado.

Aprovechar las plazas de PTC existentes y la creación de nuevas plazas.

29. Fortalecer el programa institucional de tutorías mediante la incorporación del 100% de los PTC.
30. Asegurar la incorporación a las plazas de PTC a docentes con grado mínimo de maestría y con formación acorde a los PE.
31. Crear grupos de trabajo entre los PTC de un mismo PE para su fortalecimiento.

Políticas para otros rubros (Cierre de brechas, integración y funcionamiento de la DES y otros)

32. Incorporar en las diferentes instancias de la DES, la práctica de la colegiabilidad en el desarrollo de sus funciones sustantivas.
33. Garantizar la convergencia de esfuerzos y propósitos académicos entre las instancias de la DES a través de un SGC que articule tanto los procesos académicos como administrativos, atienda de manera priorizada las necesidades de la dependencia y facilite el aprovechamiento óptimo de los recursos de la DES.



34. Realizar los trabajos de planeación de manera incluyente y colegiada al interior de la DES.
35. Fortalecer los canales de comunicación interna de la DES para hacer mas eficiente el trabajo.
36. Promover el uso de herramientas tecnológicas en ambientes virtuales libres (software libre) para el desarrollo de las labores administrativas..

Objetivos Estratégicos

Capacidad académica

1. Incrementar de manera significativa el número de profesores con el perfil deseable y miembros del SNI y realizar convenios con otras DES para el fortalecimiento de los PTC.
2. Impulsar la colegiabilidad de los CA e incrementar la productividad de los PTC.
3. Lograr que los CA que se forman en la DES cuenten con mayor vitalidad y condiciones apropiadas para incrementar su nivel de consolidación a corto plazo.
4. Fortalecer las relaciones y el trabajo de las LGAC con otras instituciones educativas nacionales e internacionales y con los diferentes sectores de la sociedad.
5. Establecer un programa de vinculación con CA consolidados de otras DES a manera de realimentación para nuestros CA y promover el trabajo inter CA de la DES.

Competitividad académica

6. Lograr que los trabajos que los CA realicen, impacten directamente en la calidad de los PE.
7. Elaborar diagnósticos de necesidades educativas de la región y evaluar el impacto y desempeño profesional de nuestros egresados e impulsar el seguimiento de trayectorias.
8. Orientar los servicios académicos a impactar los PE y mejorar sus indicadores básicos (tutorías, asesorías académicas, becas, comunidades bilingües, etc.).
9. Mejorar los servicios bibliotecarios, centros de autoaprendizaje y espacios de prácticas.
10. Establecer convenios específicos de colaboración, con otras IES e instancias receptoras de practicantes.
11. Promover la formación de competencias para la lecto-comprensión de textos académicos en inglés. e incorporar el aprendizaje de una lengua extranjera como parte integral de la currícula.
12. Cubrir los índices de PTC por alumno recomendados por la ANUIES por PE.

Impulso de la innovación educativa

13. Promover la dictaminación y el reconocimiento formal de la modalidad educativa no convencional.
14. Impulsar y participar a nivel de la red universitaria en procesos de reforma e innovación curricular.
15. Mantener un promedio de vida útil de los equipos de cinco años.
16. Desarrollar programas de seguimiento y evaluación sobre las condiciones de uso y aprovechamiento de las tecnologías.

Rendición de cuentas

17. Contar con un portal de transparencia actualizado, que cubra los requerimientos de la Institución.
18. Contar con la numeralia institucional de la DES disponible en el portal y actualizada cada mes.
19. Contar con formatos para la realización del informe anual de actividades del rector de la DES.

Mejorar la pertinencia de los PE

20. Actualizar la currícula de los PE para su correcta migración al esquema de competencias.
21. Lograr que los PE de la DES sean dictaminados bajo la modalidad de competencias.
22. Contar con instrumentos de medición del impacto de los PE de la DES en la Región.
23. Lograr que los PE de nueva creación sean reconocidos como de calidad cuando sean evaluables.
24. Contar con instrumentos de medición de todos los indicadores de calidad y pertinencia de los PE.
25. Realizar constantemente diagnósticos sobre eficiencia terminal e inserción laboral para analizar la pertinencia de los PE y su capacidad de matrícula.

Nueva oferta educativa.

26. Contar con oferta educativa de posgrado para la formación de egresados, profesores de la DES y comunidad interesada en su incorporación.
27. Lograr que el trabajo de los CA sea una fortaleza en la apertura de posgrados en la DES y vincular a los PTC de mejor nivel para garantizar la calidad del PE.



28. Lograr que la modalidad educativa y las condiciones de la región sean áreas de investigación del PE de posgrado.

Aprovechar las plazas de PTC existentes y la creación de nuevas plazas.

29. Lograr la incorporación de los PTC a actividades orientadas al fortalecimiento de los PE e impulsar sus propuestas para fortalecer actividades de atención estudiantil.

30. Incrementar los indicadores de nivel de habilitación de los PTC y garantizar su perfil formativo orientado a los PE.

31. Contar con grupos de trabajo entre PTC de un mismo PE y garantizar así el impacto sobre los mismos.

32. Lograr que todos los PE cuenten con la cantidad suficiente de PTC.

Objetivos para otros rubros (Integración y funcionamiento de la DES, cierre de brechas y otros)

33. Lograr que las diferentes áreas de la DES trabajen de manera articulada para el desarrollo de las funciones sustantivas de la misma.

34. Contar con un SGC que articule los procesos académicos y administrativos y atienda las necesidades de la DES y de sus estudiantes.

35. Contar con un espacio virtual de planeación donde participen las diferentes instancias en la identificación de las áreas estratégicas de desarrollo.

36. Contar con una adecuada y fluida comunicación horizontal y vertical al interior de la DES.

37. Migrar la mayoría de los procesos (académico-administrativos) al software libre.

Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos

Capacidad académica

1. Incorporar nuevos PTC solo con grado mínimo aceptable o superior y ser sede de PE de posgrado que fortalezcan su nivel de habilitación y perfil en busca de su afiliación al SNI.

2. Impulsar la apertura y promoción de posgrados, que permitan fortalecer el nivel de habilitación y el perfil de los PTC adscritos a la DES.

3. Impulsar la formación de los PTC en la práctica y estrategias para la investigación.

4. Promover el desarrollo colectivo de proyectos de investigación con sectores de la sociedad.

5. Impulsar la creación de redes de colaboración académica nacionales e internacionales.

6. Incorporar estudiantes y profesores de asignatura a las labores de investigación de los CA.

7. Establecer políticas internas para la incorporación de nuevos miembros a los CA ya existentes.

8. Implementar un programa especial de apoyo a la producción colectiva en un mismo CA.

9. Apoyar con mayor énfasis proyectos de los CA que impacten en el desarrollo regional.

10. Involucrar a todos los profesores a las labores institucionales de tutorías, asesorías, apoyo a la titulación, planeación, y en la organización de eventos académicos de la DES.

11. Firmar convenios de colaboración con CA consolidados de otras DES para aprender de sus experiencias y fortalecer el trabajo inter CA de la DES.

Competitividad académica

12. Elaborar un estudio de la demanda educativa de los estudiantes de bachillerato y de las necesidades profesionales de los empleadores así como un seguimiento de egresados.

13. Elaborar cursos de capacitación semestral para la presentación del examen EGEL y promover su aplicación semestral en cada una de los PE con egresados y trayectorias estudiantiles.

14. Involucrar a los profesores de asignatura en las labores de tutorías.

15. Diversificar y promover las opciones de becas que tienen los estudiantes.

16. Ampliar el material bibliográfico y de autoaprendizaje y adquirir bases de datos digitales.

17. Promover la creación de nuevos espacios destinados para las prácticas experimentales.

18. Promover programas concretos de colaboración con las IES con las que se han firmado convenios en materia de intercambios.

19. Impulsar una propuesta de reformas curriculares en los PE de la DES para incorporar el dominio de una segunda lengua en la currícula y promover competencias de lecto-comprensión.

20. Emitir convocatorias nacionales para cubrir las plazas académicas disponibles por concurso abierto



21. Gestionar la incorporación de nuevos PTC para cubrir el mínimo de PTC por alumno en los PE.
22. Asignar a los estudiantes en sus prácticas profesionales a programas revisados y aprobados.
23. Firmar convenios para el establecimiento de programas de prácticas profesionales con las mismas instancias con las que se tienen convenios de servicio social.

Impulso de la innovación educativa

24. Generar investigación y publicaciones de evidencias sobre la modalidad educativa.
25. Formar parte de los comités de la IES para la reforma e innovación curricular de los PE.
26. Dar seguimiento al programa de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de la DES.
27. Implementar programas de seguimiento y evaluación sobre las condiciones de uso y aprovechamiento de las tecnologías y realizar diagnóstico sobre su impacto en los estudiantes.

Rendición de cuentas

28. Designar un encargado del mantenimiento y actualización del portal de transparencia de la DES.
29. Crear un espacio para la numeralia de la DES siempre actualizada de manera mensual.
30. Actualizar trimestralmente los formatos del informe anual de actividades del rector de la DES.

Mejorar la pertinencia de los PE

31. Conformar comités para la actualización de la currícula de los PE para su correcta migración al esquema de competencias y reestructuración de los objetos de estudio.
32. Desarrollar e implementar instrumentos de medición del impacto de los PE de la DES en el desarrollo de la Región y seguimiento y atención de sus indicadores de pertinencia y calidad.
33. Realizar semestralmente diagnósticos sobre eficiencia terminal e inserción laboral en la DES.

Nueva oferta educativa.

34. Abrir un programa de maestría y ser sede de un programa de doctorado para la formación de egresados, profesores de la DES y comunidad interesada en su incorporación.
35. Incorporar a los miembros de los CA y PTC de mayor nivel en el proceso de apertura e impartición de posgrados en la DES para garantizar su calidad.
36. Establecer la modalidad educativa y las condiciones de la región como líneas de investigación o salidas terminales para los posgrados de la DES.

Aprovechar las plazas de PTC existentes y la creación de nuevas plazas.

37. Incorporar al 100% de los PTC en labores de docencia y atención a estudiantes.
38. Incorporar a los PTC en los programas de posgrado que ofrezca la DES para mejorar su nivel de habilitación.
39. Reestructurar las academias y formar grupos de investigación entre PTC de un mismo.
40. Gestionar la incorporación de nuevos PTC para los PE que muestran rezagos en este rubro.
41. Establecer políticas en la incorporación de PTC para que su perfil formativo impacte los PE.

Objetivos para otros rubros (Integración y funcionamiento de la DES, cierre de brechas y otros)

42. Implementar un programa para la difusión del Plan de Desarrollo de la DES.
43. Redimensionar los alcances del SGC y reorientar sus procesos académicos y administrativos.
44. Actualizar de manera constante el espacio virtual de planeación.
45. Desarrollar un mecanismo para hacer mas adecuada y fluida la comunicación horizontal y vertical al interior de la DES y hacer mas eficiente el trabajo sustantivo de la misma.
46. Realizar pruebas piloto de trabajos administrativos y académicos en software libre.

En los anexos 12 y 12a, se presentan la Síntesis de la Planeación y las Metas Compromiso en formato Excel.



Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Nombre de los departamentos que integran la DES		
BIENESTAR Y DESARROLLO SUSTENTABLE	CULTURA, JUSTICIA Y DEMOCRACIA	FUNDAMENTOS DEL CONOCIMIENTO
PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO TECNOLÓGICO		

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES					
	Matricula	Acreditado	TSU/PA			
			Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado
Total	0	0	0	0	0	0

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES					
	Matricula	Acreditado	LICENCIATURA			
			Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	123		X			SI
LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS	31					NO
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA	22					NO
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	48		X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	213		X			SI
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	146					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION	99					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA	24					NO
LICENCIATURA EN NUTRICION	107					NO
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	135		X			SI
LICENCIATURA EN TURISMO	40					NO
Total	988	0	4	0	0	4

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES					
	Matricula	Acreditado	POSGRADO			
			Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado
Total	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
		TSU/PA				LICENCIATURA				ESPECIALIDAD												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	6	10	11	0	0	0	0	0	0	0
Matricula		0	0	0	0	0	0	0	586	864	597	625	803	1271	1431	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
		MAESTRIA				DOCTORADO				TOTAL												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	6	10	11
Matricula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	586	864	597	625	803	1271	1431

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
		TSU/PA				LICENCIATURA				ESPECIALIDAD												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		1	0	0	0	0	0	0	3	3	6	6	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Matricula		19	0	0	0	0	0	0	141	93	635	679	563	111	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
		MAESTRIA				DOCTORADO				TOTAL												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	6	6	5	1	0
Matricula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	160	93	635	679	563	111	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
		TSU/PA				LICENCIATURA				ESPECIALIDAD												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		1	0	0	0	0	0	0	8	8	11	11	11	11	11	0	0	0	0	0	0	0
Matricula de PE		19	0	0	0	0	0	0	727	957	1232	1304	1366	1382	1431	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
		MAESTRIA				DOCTORADO				TOTAL												
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	8	11	11	11	11	11
Matricula de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	746	957	1232	1304	1366	1382	1431



	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES	16	6	22	17	7	24	20	9	29	26	14	40	30	17	47	31	18	49	32	21	53
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	49	44	93	67	58	125	72	50	122	80	63	143	86	66	152	88	73	161	90	71	161
Total de profesores de la DES	65	50	115	84	65	149	92	59	151	106	77	183	116	83	199	119	91	210	122	92	214
% de profesores de tiempo completo de la DES	24.6	12	19	20.2	10.8	16	21.7	15.3	19	24.5	18.2	22	25.9	20.5	24	26.1	19.8	23	26.2	22.8	25

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Maestría	14	4	18	11	2	13	18	8	26	22	12	34	21	14	35	16	14	30	14	14	28
Doctorado	2	1	3	3	1	4	2	1	3	4	2	6	10	3	13	16	4	20	18	8	26
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5	7	3	10	10	5	15
Miembros del SNC	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	9	3	12	11	2	13	16	9	25	23	11	34	28	15	43	29	17	46
Imparten Tutoría	14	5	19	13	6	19	18	9	27	24	14	38	28	17	45	30	18	48	31	21	52

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	3	0	2
Maestría	88	67	82	65	29	54	90	89	90	85	86	85	70	82	74	52	78	61	44	67	53
Doctorado	13	17	14	18	14	17	10	11	10	15	14	15	33	18	28	52	22	41	56	38	49
Miembros del SNI	6	0	5	6	0	4	5	11	7	8	7	8	10	12	11	23	17	20	31	24	28
Miembros del SNC	0	0	0	6	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	17	14	53	43	50	55	22	45	62	64	63	77	65	72	90	83	88	91	81	87
Imparten Tutoría	88	83	86	76	86	79	90	100	93	92	100	95	93	100	96	97	100	98	97	100	98

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	100	11	138	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	56	5	63	5	45	5	45	6	55	10	91	11	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	44	4	50	5	45	5	45	6	55	10	91	11	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	80	4	80	5	100	5	100	6	100	10	100	11	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura acreditados	0	0	0	0	1	9	5	45	5	45	6	55	10	91
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad	0	0	4	80										
Número y % de Matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	0	0	519	96										
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	0	0	0	0										
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	0	0	0	0										
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC			0	0										
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC			0	0										

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	1	0		-	340	28	500	38	520	38	520	38	550	38
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	0	0		-	194	17	220	17	230	17	250	18	300	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	0	0		-		-		-		-		-		-
Total del número de Becas	1	0	0	0	534	43	720	55	750	55	770	56	850	59
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	265	36	429	43	603	52	647	51	715	53	725	53	782	56
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%			0	0	3	60	4	80	4	67	9	90	9	82
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1ro. al 2do. año superior al 70%			5	56	6	55	7	64	7	64	9	82	10	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)		-	3	60	4	80	5	100	6	100	10	100	11	100
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	8	9	9	6	23	23	56	30	75	32	94	32	84	30
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)		-	1	11	11	48	38	68	51	68	64	68	58	69
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	5	100	5	100	5	100	5	100	6	100	10	100	11	100
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo		-	1	13	3	27	5	45	6	55	7	64	8	73
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		-	0	0	-	2	18	2	18	3	27	4	36	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	9	100	11	138	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	9	100	11	138	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	20	1		1	20	1	20	1	17	3	30	4	36
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:		-	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		-	4	2	50	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal en Lic. (por cohorte generacional)	0	127	-	0	105	-	0	91	-	0	138	-	0	242
Número y % de egresados de LIC que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	127	0	0	105	0	0	91	0	0	138	0	0	242	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	127	31	24	105	52	50	91	67	74	138	105	76	242	194
Número y % de titulados de LIC que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	31	0	0	52	0	0	67	0	0	105	0	0	194	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	-	0	85	-	0	90	-	0	113	-	0	164
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	5		6		4		4		4		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados		-	-	-	1	50	2	100	2	100	1	33	1	33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados		-	-	-	1	50	0	0	0	0	1	33	1	33
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	2	100	3	100	1	50	0	0	0	0	1	33	1	33
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)			X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	369	0	452	0	462	20	482	10	495	10	535	20	600	0
Dedicadas a los profesores	63	0	42	0	45	0	50	0	55	0	65	0	75	0
Dedicadas al personal de apoyo	95	0	111	0	111	0	115	0	120	0	125	0	130	0
Total de computadoras en la DES	517	0	605	0	618	20	647	10	670	10	725	20	805	0

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G						
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	543	6908	15559	26	12.7	28.7	581	7554	16696	39	13	28.7	294	5502	15625	9	18.7	53.1						
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	84	1583	3258	6	18.8	38.8	92	1731	3496	9	18.8	38	113	1820	3837	4	16.1	34						
CIENCIAS DE LA SALUD	119	1583	3258	6	13.3	27.4	253	1183	2371	6	4.7	9.4	476	1353	4162		2.8	8.7						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	0	6647	11980	25	0	0	0	7268	12855	38	0	0	267	4804	10841	1	18	40.6						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	160	275	1	0	0	31	175	295	1	5.6	9.5	40	683	1026	0	17.1	25.7						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1065	2111	4	0	0	0	1164	2265	6	0	0	0	1197	2272	0	0	0						
Área del conocimiento	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G						
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	339	5777	16406	5	17	48.4	411	6065	17226	5	14.8	41.9	416	6368	19087	5	15.3	43.5						
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	122	2002	4220	5	16.4	34.6	142	2808	4642	5	19.8	32.7	153	3088	5106	5	20.2	33.4						
CIENCIAS DE LA SALUD	490	1623	13009	5	3.3	26.5	431	1947	15610	5	4.5	36.2	397	2336	18732	5	5.9	47.2						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	299	5764	1231	5	19.3	4.1	325	8916	1477	5	27.4	4.5	352	10699	1772	5	30.4	5						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	54	819	1026	5	15.2	19	57	982	1231	5	17.2	21.6	64	1178	1477	5	18.4	23.1						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1256	2272	5	0	0	0	1318	2385	5	0	0	0	1383	2504	5	0	0						



Área del conocimiento	2012					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	427	6686	18991	5	15.7	44.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	177	3396	5616	5	19.2	31.7
CIENCIAS DE LA SALUD	380	2803	22478	5	7.4	59.2
EDUCACION Y HUMANIDADES	378	12838	2126	5	34	5.6
CIENCIAS AGROPECUARIAS	69	1413	1772	5	20.5	25.7
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1452	2629	5	0	0

Concepto:	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido:	16	73	21	88	29	100	40	100	47	100	49	100	53	100



Nombre del PE:	ADM LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave del PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluated por los CIEES:	SI	Año	2007
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 87	Cursos Optativos	13
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
		Duración	

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	130	123	135	136	137	141	148

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	11	3	14	11	3	14	11	4	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	14	4	18	14	5	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.4	25	22	21.4	25	22	21.4	20	21	23.1	16.7	21	23.1	16.7	21	23.1	16.7	21	23.1	16.7	21
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Imparten Tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	67	100	75	67	100	75	33	100	50
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	25	33	0	25	67	0	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	33	0	25	33	100	50	67	100	75	67	100	75	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	69	53	69	56	30	22	35	26	40	29	45	32	50	34
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	22	32	26	39	29	41	30	42	31	47	33	51	34
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	1	1	1	1	2	1	4	3	4	3	4	3
Total del número de becas	98	75	102	83	70	52	78	57	86	63	96	68	105	71
Número y % de alumnos que reciben tutoría	41	32	60	49	70	52	80	59	90	66	100	71	110	74
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	7	27	16	16	11	31	23	30	13	30	13	32	23	33
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	58	67	31	76	31	78	54	77	32	80	33	83	57	81
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)					48	71	136	74	137	76	141	78	148	80
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	50	57	41	24	58	40	25	62	70	44	62	40	27	67	40	28	70	70	50	71
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	26	7	26	99	17	17	36	11	30	77	23	29	43	13	30	41	13	31	70	23	32
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	50	7	14	24	10	41	25	11	44	44	20	45	27	12	44	28	13	46	50	22	44
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	5	71	17	8	47	11	6	54	23	13	56	13	7	53	13	7	53	23	13	56
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	AGN LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS
Clave del PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO No	Año:		Organismo:		Duración:	
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Duración en periodos lectivos:		8			
% del plan en:	Cursos Básicos 90	Cursos Optativos 10	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								



Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	0	31	40	54	57	64	69

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	2	4	5	0	5	5	2	7	6	3	9	7	4	11	9	4	13
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	7	0	7	7	3	10	8	4	12	9	5	14	11	5	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	33.3	0	20	28.6	0	29	28.6	33.3	30	25	25	22.2	20	21	18.2	20	19	19
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	1	3	1	2	1	0	1	0	1	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	100	100	50	100	67	50	0	33	0	0	0
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	50	0	33	50	100	67	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	50	-	50	50	0	33	100	0	67	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	5	16	4	10	5	9	6	11	6	9	6	9				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	6	15	10	19	13	23	16	25	19	28				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	1	3	1	2	1	2	1	2	2	3				
Total del número de becas	0	-	5	16	11	28	16	30	20	35	23	36	27	39				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	-	-	17	55	30	75	40	74	40	70	45	70	50	72				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	-	-	-	-	7	39	6	46	8	53				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	-	-	25	81	12	80	12	80	12	80	13	87	13	87				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	6	83	50	85	49	85	54	85	57	86				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	-	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-				

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	0		0	0		0	0		0	18	11	61	13	7	53	15	9	60
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	0		0	0		0	0		0	18	7	38	13	6	46	15	8	53
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0	0		0	0		0	11	8	72	7	5	71	9	7	77
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0	0		0	0		0	7	7	100	6	6	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ANT LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DD01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año	2012
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 66	Cursos Optativos 34	SI/NO No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		Duración en periodos lectivos:	9
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
DISEÑO Y REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE		22	39	56	74	92	111

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	3	1	4	4	3	7	5	3	8	5	5	10	6	5	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	100	50	33.3	100	50	50	33.3	43	40	33.3	38	40	40	40	33.3	40	36
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33	50	0	25	50	50	50
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	25	50	0	25
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	0	0	100	0	50	50	0	33	50	100	67	50	50	50	50	50	50
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	0	100	50	50	100	67	50	100	67	100	50	75	100	50	75

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012							
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	3	14	1	3	4	7	4	5	5	5	5	5						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	5	13	7	13	7	9	10	9	8	8						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Total del número de becas	0	-	3	14	6	15	11	20	11	15	14	15	14	13						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	22	100	22	56	38	68	51	69	64	70	78	70						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22	7	28						
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	17	74	20	80	21	84	21	84	21	84	21	84						
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	5	82	10	82	20	85	30	85	40	87						
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios			9		9		9		9		9		9							

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	10	43	25	15	60
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	30	15	4	26				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	30	15	5	33				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	66	4	3	75				
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	10	83	17	15	88				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0						0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0						0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	CPUA LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave del PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001							
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido	1	Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	No	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8							
% del plan en:	Cursos Básicos	79	Cursos Optativos	21	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI									

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	50	48	67	82	96	119	121

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	5	11	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	8	6	14	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	16.7	27	25	16.7	21	33.3	0	20	33.3	0	20	33.3	0	20	33.3	0	20	33.3	0	20
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	3	0	3	3	0	3	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	3	1	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Imparten Tutoría	3	1	4	2	1	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	-	0
Maestría	0	0	0	50	100	67	100	-	100	100	-	100	67	-	67	33	-	33	33	-	33
Doctorado	100	100	100	50	0	33	0	-	0	0	-	0	33	-	33	67	-	67	67	-	67
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	33	-	33	33	-	33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	50	100	67	67	-	67	67	-	67	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	48	25	52	15	22	16	20	21	22	26	22	28	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	30	19	40	21	31	27	33	33	34	42	35	45	37
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	3	3	5	4
Total del número de becas	39	78	44	92	36	54	45	55	55	57	71	60	78	64
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	80	45	94	60	90	70	85	80	83	95	80	100	83
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	19	0	0	17	35	7	47	7	54	19	58	21	60
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	12	92	0	0	22	88	23	92	23	92	24	96	24	96
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)					23	91	82	91	96	92	119	92	121	92
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	10	76	0	0	0	68	44	64	35	24	68	35	24	68	65	44	67	35	25	71
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	14	4	28	0	0	0	25	11	44	9	5	55	10	6	60	21	13	61	23	14	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	4	40	0	0	0	44	18	40	24	10	41	24	11	45	44	20	45	25	11	44
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	3	75	0	0	0	11	7	63	5	3	60	6	3	50	13	9	69	14	10	71
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DER LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2007	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo		Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9										
% del plan en:	Cursos Básicos 70	Cursos Optativos 30	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												



Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO Y REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	194	213	228	243	251	260	267

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	21	8	29	15	9	24	18	8	26	18	8	26	18	8	26	17	9	26	17	9	26
Total de profesores que participan en el PE	22	9	31	17	10	27	21	10	31	21	10	31	21	11	32	20	12	32	21	12	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.5	11.1	6	11.8	10	11	14.3	20	16	14.3	20	16	14.3	27.3	19	15	25	19	19	25	21
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	1	1	2	1	1	2	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	50	0	33	67	50	60	33	50	40	33	67	50	33	67	50	25	67	43
Doctorado	100	100	100	50	100	67	33	50	40	67	50	60	67	33	50	67	33	50	75	33	57
Miembros del SNI	100	0	50	50	0	33	33	50	40	33	50	40	33	33	33	33	33	33	25	33	29
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	50	100	67	33	50	40	67	50	60	100	33	67	100	67	83	75	67	71
Imparten Tutoría	100	100	100	50	100	67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	58	30	51	24	21	9	25	10	25	10	30	12	30	11				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	38	20	17	8	33	14	35	14	40	16	40	15	45	17				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total del número de becas	96	49	68	32	54	24	60	25	65	26	70	27	75	28				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	26	90	42	170	75	170	70	200	80	200	77	230	86				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	11	22	17	15	15	18	21	25	23	25	23	28	25	31				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	55	62	61	69	58	73	59	74	60	75	60	75	61	76				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	71	85	100	87	100	87	100	90	100	90				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8					

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	88	47	53	89	53	59	80	49	61	80	52	65	80	52	65	80	53	66	79	54	68
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	27	6	22	43	9	20	34	9	26	36	11	30	42	13	30	42	13	30	46	15	32
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	47	24	51	53	26	49	49	25	51	52	26	50	52	26	50	53	26	49	54	27	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	5	83	9	7	77	9	7	77	11	9	81	13	11	84	13	11	84	15	13	86
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	57	47	82	64	53	82	59	49	83	62	52	83	61	52	85	62	53	85	62	54	87
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ENFA LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave del PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	7				
% del plan en:	Cursos Básicos 85.48	Cursos Optativos 14.52	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

SEMINARIO DE TITULACION	TESINA	TESIS
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	67	146	202	177	146	119	119

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	6	10	4	8	12	9	11	20	10	12	22	10	11	21	10	11	21	9	10	19
Total de profesores que participan en el PE	4	7	11	4	9	13	9	12	21	12	15	27	13	15	28	13	15	28	12	14	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	14.3	9	0	11.1	8	0	8.3	5	16.7	20	19	23.1	26.7	25	23.1	26.7	25	25	28.6	27
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	3	5	3	4	7	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	3	5	2	3	5
Imparten Tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	14	0	0	0
Maestría	-	0	0	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	67	75	71	67	75	71
Doctorado	-	100	100	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	25	14	0	25	14	
Miembros del SNI	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	25	14	0	25	14	
Miembros del SNC	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	0	0	-	100	100	-	100	100	0	33	20	33	50	43	67	75	71	67	75	71
Imparten Tutoría	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	6	20	14	14	7	16	9	18	12	18	15	18	15						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	22	15	10	40	20	35	20	35	24	30	25	30	25						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Total del número de becas	19	28	35	24	54	27	51	29	53	36	48	40	48	40						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	84	125	40	27	40	20	80	45	80	55	75	63	75	63						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	39	50	37	41	39	49	30	75						
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	67	86	83	92	69	86	34	85	36	90	34	85	37	93						
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)		0			38	82	177	85	146	87	119	87	119	88						
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	8		7		7		7		7		7		7							

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	39	50	90	37	41	80	39	48	40	30	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55	19	34	62	20	32	56	19	33	30	12	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	14	35	37	20	54	39	25	64	30	21	70
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	10	52	20	15	75	19	15	78	12	10	83
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	IEL LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION
Clave del PE en formato 911:	5FD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Año	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9
% del plan en:	Cursos Básicos 75	Cursos Optativos 25	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA		
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPIETA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	22	99	43	59	77	89	90

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	5	4	9	5	4	9	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	7	13
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	5	4	9	6	5	11	7	7	14	8	8	16	8	8	16	9	10	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	0	16.7	20	18	14.3	28.6	21	25	25	25	25	25	33.3	30	32	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	3	6	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	100	0	50	0	50	33	50	50	50	50	50	50	33	67	50
Maestría	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	0	100	50	0	50	33	0	50	25	50	50	50	67	33	50
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	100	0	50	100	50	67	50	50	50	50	50	50	33	67	50
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	100	0	33	50	0	25	50	50	50	33	33	33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	0	50	100	100	100	50	100	75	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	5	12	5	8	6	6	7	5	6	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	20	47	30	51	40	52	40	45	50	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	0	25	58	35	59	45	58	46	52	55	61
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	32	32	40	93	55	93	75	97	77	87	90	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)													12	27
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	24	43	19	63	22	67	21	70	22	73	21	70
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios			9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	17	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0	15		0	10	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0	10		0	10	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	NUTA LICENCIATURA EN NUTRICION
Clave del PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8						
% del plan en:	Cursos Básicos 73	Cursos Optativos 27	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	No			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								



Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	52	107	149	190	165	151	129

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	6	8	4	8	12	4	6	10	6	8	14	8	10	18	9	11	20	9	11	20
Total de profesores que participan en el PE	2	6	8	4	8	12	5	6	11	7	9	16	9	11	20	11	12	23	11	13	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	20	0	9	14.3	11.1	13	11.1	9.1	10	18.2	8.3	13	18.2	15.4	17
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	0	-	100	100	100	100	100	100	50	100	67	50	50	50	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	50	100	67	50	50	50
Doctorado	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	50	0	33	50	50	50	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50	50
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	0	-	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	8	31	29	14	9	15	8	15	9	16	11	16	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	29	7	7	15	10	17	9	18	11	19	13	18	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	19	37	38	36	29	19	32	17	33	20	35	23	34	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	77	70	65	70	47	100	53	105	64	115	76	115	89
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)									34	40	23	32	25	36
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	37	93	71	89	65	90	62	90	31	89	32	91	31	89
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)					35	81	190	85	165	85	151	87	129	89
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	24	60	80	38	47	72	42	58
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	21	45	36	14	38	43	17	39
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0	0		0		0		24	11	45	38	15	39	42	23	54
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0	0		0		0		21	9	42	14	10	71	17	12	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0	0	0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0	0	0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0	0	0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	PIN TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA
Clave del PE en formato 911:	4FC03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	1999				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos: 92.4 Cursos Optativos: 7.6	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
TESIS		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	19	0	0	0	0	0	0

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	7	15	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	8	18	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	12.5	17	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	153	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	29	153	2	2	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	2	7	4	2	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	6	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	4	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	5	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	5	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	4	0	0	3	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultado del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	PSC LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000	
Evaluated por los CIEES:	SI	Año	2007	
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1	
% del plan en:	Cursos Básicos 71.12	Cursos Optativos 28.88	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	
		El PE tiene un currículum flexible:	SI	
		Duración en periodos lectivos:	9	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	169	135	125	123	120	127	132

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	16	31	9	12	21	9	11	20	9	11	20	9	11	20	10	13	23	10	13	23
Total de profesores que participan en el PE	20	16	36	13	13	26	13	13	26	14	13	27	14	13	27	15	15	30	15	15	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	0	14	30.8	7.7	19	30.8	15.4	23	35.7	15.4	26	35.7	15.4	26	33.3	13.3	23	33.3	13.3	23
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	3	1	4	3	2	5	4	1	5	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Doctorado	4	0	4	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	3	2	5	3	2	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	4	0	4	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Imparten Tutoría	5	0	5	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	-	0	75	100	80	75	100	83	80	50	71	40	50	43	20	50	29	20	50	29
Doctorado	80	-	80	25	0	20	25	0	17	20	50	29	60	50	57	80	50	71	80	50	71
Miembros del SNI	20	-	20	0	0	0	0	0	0	20	0	14	20	50	29	40	50	43	40	50	43
Miembros del SNC	0	-	0	0	0	0	0	0	0	20	0	14	20	50	29	60	100	71	60	100	71
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	-	0	100	0	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	44	26	59	44	23	18	25	20	25	21	28	22	29	22
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	14	31	23	21	17	22	18	23	19	26	20	28	21
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	67	40	90	67	44	35	47	38	48	40	54	43	57	43
Número y % de alumnos que reciben tutoría	51	30	106	79	96	77	97	79	98	82	105	83	110	83
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	24	32	2	2	10	14	14	23	18	45	9	23	9	23
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	35	59	34	85	34	85	32	80	31	78	32	80	32	80
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)					54	83	123	85	120	85	127	87	132	87
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	105	54	51	90	18	20	66	23	34	0	27	0	59	23	38	40	17	42	40	22	55
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	54	22	40	18	2	11	23	5	21	27	8	29	23	13	56	17	4	23	22	5	22
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	27	50	18	8	44	23	6	26	27	7	25	23	7	30	17	11	64	22	17	77
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22	5	22	2	2	100	5	3	60	8	5	62	13	9	69	4	2	50	5	3	60
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TEL LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA
Clave del PE en formato 911:	5FD24017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1999						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO No	Año:		Organismo:		Duración:	
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Duración en periodos lectivos:		8			
% del plan en:	Cursos Básicos 88.17	Cursos Opcionales 11.83	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								



Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
TESIS	TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	43	24	38	32	43	48	62

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	6	13	6	4	10	7	6	13	7	6	13	7	6	13	6	7	13	6	6	6	12
Total de profesores que participan en el PE	9	7	16	7	5	12	9	7	16	10	8	18	10	8	18	9	9	18	9	9	9	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	14.3	19	14.3	20	17	22.2	14.3	19	30	25	28	30	25	28	33.3	22.2	28	33.3	33.3	33.3	33
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	2	1	3	0	1	1	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	50	100	67	33	50	40	67	50	60	33	100	60	33	67	50
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	100	50	50	100	67	33	50	40	67	50	60	67	50	60	67	67	67
Miembros del SNI	50	100	67	0	0	0	50	0	33	33	50	40	33	50	40	33	50	40	33	33	33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	20	33	0	20	33	50	40	33	33	33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	0	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	8	33	5	13	4	13	2	5	4	8	4	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	30	13	54	20	53	25	78	25	58	30	63	30	48
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	13	30	21	88	25	66	29	91	27	63	34	71	34	55
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	26	22	92	38	100	32	100	43	100	48	100	62	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	5	16	3	37	3	50	5	24	7	20	7	35
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	19	66	14	40	0	0	23	57	13	65	13	65	13	65
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND		ND		ND		ND		ND		ND		ND	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	28	0	0	8	0	0	5	0	0	8	0	0	9	0	0	0	0	0	10	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	5	0	0	7	0	0	7	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	5	0	0	5	0	0	7	0	0	8	0	0	0	0	0	8	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	4	0	0	6	0	0	6	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TUR LICENCIATURA EN TURISMO
Clave del PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 67	Cursos Optativos 33	SI/NO No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	Organismo	Duración
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	Organismo	Duración
		Duración en periodos lectivos:	8
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE		40	92	121	178	156	158

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	2	4	5	1	6	7	3	10	9	4	13	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	7	2	9	9	4	13	12	5	17	13	5	18	13	5	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	33.3	0	20	28.6	50	33	22.2	25	23	25	20	24	23.1	20	22	23.1	20	22
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	0	0	50	0	33	33	0	25	33	0	25	0	100	25
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	67	100	75	67	100	75
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	25	33	0	25
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	0	25
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	1	3	23	25	30	25	45	25	40	26	45	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	6	7	20	17	32	18	32	21	37	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Total del número de becas	0	0	1	3	30	33	51	42	78	44	73	47	84	53
Número y % de alumnos que reciben tutoría	-	-	40	100	50	54	70	58	90	51	95	61	95	60
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	-	-	33	79	60	81	33	83	67	84	34	85	34	85
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	9	67	121	70	178	75	156	78	158	80
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias de plan de estudios	-	-	-	-	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0	0		0		0	0		0	52	16	30	28	17		60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0	0		0		0	0		0	42	14	33	24	15		62
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



VI.- Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

El ProDES 2008-2009 manifiesta una consistencia interna apropiada para impulsar el desarrollo en las áreas estratégicas de la DES, la atención a las recomendaciones realizadas a través de la realimentación del PIFI 2007, la detección de las fortalezas y problemas a través de un ejercicio participativo y la consideración que se hace a las observaciones realizadas por los CIEES a los PE evaluados. Estas han sido elementos claves para la estructuración del proyecto para estos próximos dos años, considerándose que el desarrollo del mismo habrá de contribuir en forma significativa al desarrollo de la capacidad y competitividad académica. En el Anexo 9 se detalla en forma más específica los elementos que dan cuenta de la consistencia interna.

Congruencia con la visión de la DES

La visión de la DES al 2012, después de la actualización en el presente ejercicio, integra un total de 19 puntos, los tres primeros se refieren a aspectos relacionados con la capacidad académica, como la mejora de nivel de los PTC, de las LGAC y del grado de consolidación de los CA. Cada uno de estos puntos son atendidos en el objetivo *Mejorar el nivel de consolidación de los CA y fortalecimiento de la planta académica* del proyecto integral del ProDES, este objetivo impacta además en los puntos relacionados con el impulso de programas de posgrado y la promoción de una cultura del trabajo colegiado.

Las metas y actividades integradas en el objetivo *Mejorar en la atención a los estudiantes*, atienden de manera directa algunos de los puntos de la visión relacionados con la mejora de la competitividad académica, lo cual se manifiesta en su potencial impacto para la mejora de los indicadores relacionados con titulación, eficiencia terminal, retención de alumnos, movilidad estudiantil, dominio de una segunda lengua, apoyo para el mejoramiento de las prácticas profesionales y de los espacios físicos de servicios académicos y ambientes de aprendizaje. Se integra además una meta relacionada con la mejora continua en la atención y resolución a los problemas de los estudiantes a partir de la sistematización y mejora continua de los procesos a través de la búsqueda de certificación con la norma ISO 9001: 2000.

El objetivo *Incrementar la competitividad académica de los PE de Lic.* impacta en los ocho puntos de la visión relacionados con la mejora de los PE y en el cierre de brechas entre los mismos. Las cuatro metas están orientadas principalmente a asegurar la calidad de los PE evaluados y buscar su acreditación, generar las condiciones para garantizar el nivel 1 de los PE que habrán de evaluarse en el 2010, cerrar las brechas entre los PE evaluados y los no evaluables y garantizar la pertinencia de los PE que ofrece la DES. Con estas metas se cubre satisfactoriamente con los puntos de la visión relacionados con la competitividad académica (Anexo 11).

Impacto de los diversos componentes del ProDES 2008-2009 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES

El impacto del ProDES 2008-2009 en la mejora de la capacidad y competitividad académica es muy significativo, ya que las metas se plantean en términos académicos concretos. En materia de competitividad, se pretende alcanzar al 2010 la acreditación del 100% de los PE que ya fueron evaluados en el nivel 1 por los CIEES y la obtención del nivel 1 de los PE de reciente creación, en cuanto reúnan los requisitos para ser evaluables entre los años 2010 y 2011.



En materia de capacidad académica, se busca mejorar el nivel de consolidación del 100% de los CA en los próximos dos años e incrementar el nivel de habilitación del 64% de los PTC, así como incrementar el porcentaje de obtención del perfil PROMEP deseable del 40 al 60% y la incorporación de miembros al SNI a un 17%. Con lo anterior se estarían atendiendo algunas de las recomendaciones de la realimentación y algunos de los aspectos mencionados en la detección de fortalezas y problemas. En el Anexo 10 se presenta la consistencia entre los objetivos del proyecto y su relación con las fortalezas y problemas de la DES.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Del proceso de detección de problemas se seleccionaron 11 aspectos como los más recurrentes y/o representativos, de la DES. De los problemas enumerados (Anexo 9) podemos señalar que los problemas 4 y 5 son atendidos por las políticas, objetivos y estrategias (POE) de capacidad académica principalmente; los problemas 6 y 7 son atendidos por las POE de competitividad y los problemas 8 y 9 por los POE de innovación.

Los cinco problemas restantes abordan aspectos relacionados con la gestión, comunicación y operación de la DES, dos se refieren a la reestructuración del Sistema de Gestión de Calidad y otro más se relaciona con la falta de eficiencia en los canales de comunicación, aspectos que están más relacionados con el rubro de integración y funcionamiento de la DES, mismo que no se contempla en esta versión de PIFI. A pesar de ello, se ha dedicado para estos aspectos un apartado en la actualización de la planeación, considerando los problemas relacionados con esta dimensión por lo que se atienden con POE en el apartado de otros rubros.

Por último, un aspecto relevante a atender es la insuficiencia de plazas para atender las funciones sustantivas, aspecto que se atiende tanto en la planeación como en los análisis realizados en la autoevaluación.

Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Las actividades planteadas en el proyecto integral garantizan el cumplimiento de los objetivos y metas comprometido en el presente ejercicio del ProDES. Las metas del proyecto son ambiciosas, sin embargo resultan ser las más pertinentes para el logro de los puntos de la visión al 2012 (Anexo 11).

La DES cuenta con fortalezas importantes que permiten hacer factible el logro de los objetivos, el 100% de los PTC con posgrado y un 64% con posibilidades de incrementar su nivel de habilitación a corto plazo, la experiencia de haber obtenido el nivel 1 en el 100% de los PE evaluados hasta la fecha, la reestructuración de los CA y las políticas internas impulsados para mejorar su nivel de consolidación, el dominio de herramientas de aprendizaje innovadoras, producto de la incursión en una modalidad educativa apoyada en el uso de las nuevas tecnologías y el conjunto de estrategias pertinentes contempladas en la actualización de la planeación son un referente para garantizar la factibilidad de lo planteado en el presente ejercicio ProDES.



VII.- Conclusiones

El CUNORTE a pesar de su reciente creación, ha mejorado significativamente en los indicadores de calidad tanto de capacidad como de competitividad académica, en los últimos tres años. Los apoyos obtenidos en las versiones anteriores del PIFI han contribuido significativamente a esta mejora. El presente ProDES es una continuidad en este proceso.

El logro más importante del ejercicio de PIFI es que ha logrado generar sinergias en nuestra comunidad, los diferentes actores (académicos, directivos y estudiantes) que nos hemos involucrado a reflexionar, organizar, estructurar y proyectar el futuro de nuestra dependencia, compartimos y asumimos los compromisos que contempla este documento, de la misma forma en que nos hemos congratulado colectivamente con los logros alcanzados hasta la fecha.

Reconocemos la importancia que tiene el presente ejercicio, el cual resulta estratégico para la consolidación en varios rubros de nuestra dependencia, los pasos que se pretenden dar con el cumplimiento de las metas contempladas en el proyecto habrán de contribuir significativamente en la mejora de la calidad de nuestra institución y habrán de posicionar al CUNORTE, en su corta trayectoria, como una entidad pujante y comprometida con la calidad educativa.



Siglarío

AVA: Ambiente(s) virtual(es) de aprendizaje
ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CA: Cuerpo(s) académico(s)
CA ASDR: Cuerpo académico Administración, sociedad y desarrollo regional
CA MultiDES: Cuerpo académico Electrónica de alto alcance
CAC: Cuerpo(s) Académico(s) Consolidado(s)
CENEVAL: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior
CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COMIE: Consejo Mexicano de Investigación Educativa
CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONCIBE: Control Aplicado a Ciencias Biomédicas
COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CPUA: Contaduría Pública
CSA: Coordinación de Servicios Académicos
CU Norte: Centro Universitario del Norte
CUCEI: Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCSH: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
DES: dependencia(s) de educación superior
EGEL: Examen General de Egreso para Licenciatura
IEEE: *Institute Engineering Electrical and Electronic*
IES: Institución(es) de Educación Superior
ISO: Estándar de Operación Internacional
LGAC: Línea(s) de generación y aplicación del conocimiento
OA: Objeto(s) de aprendizaje
P3e: Programa de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PD: Plan de Desarrollo
PDI: Plan de Desarrollo Institucional
PE: Programa(s) educativo(s)
PESU: Programa de Estudios Sobre la Universidad
PIFOP: Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado
PIT: Programa Institucional de Tutorías
PITI: Programas de Investigación Temprana
PNP: Padrón Nacional del Posgrado
PRONABES: Programa Nacional de Becas de Educación Superior
PROMEP: Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC: Profesor(es) de tiempo completo
SES: Subsecretaría de Educación Superior
SEP: Secretaría de Educación Pública
SNI: Sistema Nacional de Investigadores
SGC: Sistema de Gestión de la Calidad
TIC: Tecnologías de la información y comunicación
TSU: Técnico superior universitario