



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	28
VI.	Proyecto integral de la DES	55
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	75
VIII.	Conclusiones.....	77
IX.	Anexos	78



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Para la actualización del ProDES se realizó un proceso de planeación participativa que involucró a las instancias académicas y administrativas, cuerpos académicos, y profesores, en total fueron 49 personas (Ver anexo 1 para la relación de personas, lista de asistencia y los cronogramas de actividades). Cabe mencionar que el proceso de autoevaluación del ProDES, es un proceso que no sólo abarca un mes en el CUVALLES, sino que durante todo el año, las distintas instancias administrativas, academias y órganos colegiados en los que participan alumnos y académicos, están generando información y tomando decisiones que impactan este proceso.

El proceso inició en el mes de mayo, cuando la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) entregó a los responsables de cada Centro Universitario, la Guía PIFI 2007 y los resultados de la evaluación del PIFI 3.3.

En el caso de CUVALLES, el proceso inició el 22 de mayo con una reunión en la que asistieron los responsables y personal de apoyo para la actualización del ProDES. A partir de ese momento, las autoridades del Centro acordaron definir una estrategia para la actualización del ProDES, establecieron las actividades y la organización para su realización.

La estrategia consistió en establecer un taller de trabajo permanente, que contempló la organización de los participantes en equipos de trabajo; primeramente para revisar los resultados y recomendaciones hechas por la SEP al ProDES de CUVALLES y posteriormente actualizar la autoevaluación de cada uno de los PE, de los CA, de la actividad de extensión y vinculación, los servicios de apoyo académico (Biblioteca, Centro de Auto Aprendizaje de Idiomas, Programa de Tutorías, Centro de Servicios Psicológicos, Centro de Acceso a los Servicios Académicos CASA, el soporte técnico y la producción de materiales autoinstruccionales, entre otros), y la revisión del Plan Maestro de Construcción del Centro; de esa manera se analizaron las fortalezas y debilidades establecidas en el PIFI3.3 para saber cuales permanecían o se habían superado y, en sus caso, agregar nuevas.

Posteriormente, se formaron cuatro equipos, conforme a los elementos de la Capacidad Académica, la Competitividad Académica, la Innovación Educativa, y la Gestión; los equipos trabajaron en el planteamiento de acciones para asegurar las fortalezas y superar las debilidades que habían sido identificadas y agrupadas en estos cuatro elementos. Paralelamente, otro equipo estuvo trabajando la actualización de la planeación del Centro, en correlación a las políticas que fueron establecidas para la actualización del ProDES; mismas que orientaron el trabajo de los equipos. Los resultados de los equipos se tradujeron en las líneas de acción del proyecto integral que se propone, bajo los cuatro objetivos: Fortalecimiento de la planta académica, desarrollo de cuerpos académicos en formación, atención a estudiantes, e incremento de la competitividad académica. Cabe mencionar, que cada una de las etapas de la guía PIFI 2007 fueron trabajadas a partir de los equipos establecidos, siendo un proceso de generación, sistematización y consenso de la información, que duró dos semanas, posteriormente, un equipo integró y redactó la información. El documento se entregó el día 15 de junio a la COPLADI, para su revisión y una vez hechas las observaciones se entregó de manera definitiva el día 19 de julio.

El proceso de actualización del ProDES enriqueció el trabajo de planeación del Centro, permitiendo establecer las líneas generales que deberán ser atendidas en los meses que restan de este año y el 2008.



II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

El Centro Universitario de los Valles es una DES de la Universidad de Guadalajara, cuyo fin es contribuir a la formación profesional e integral de jóvenes de la región Valles del estado de Jalisco, tiene como responsabilidad de cobertura 19 municipios. Se ubica a 6 kilómetros de la ciudad de Ameca y a 15 kilómetros de Tala, las 2 ciudades cuentan con poblaciones aproximadas de alrededor de 50,000 habitantes cada una. El CUVALLES fue creado en septiembre del año 2000 y a la fecha cuenta con 7 programas educativos de licenciatura; el modelo de organización es departamental, contando con 2 divisiones y 4 departamentos.

Evaluación del ProDES

En los resultados de la evaluación del PIFI 3.3, el CUVALLES aparece como una DES con baja capacidad académica, aunque es una de las pocas DES de la UdeG que tiene el 100% de los PTC con posgrado. También es una de las tres DES que no aparecen con PTC inscritos en el SNI, y de las de menor porcentaje de PTC con perfil PROMEP y sin CA consolidados. No obstante estos tres últimos indicadores son bajos en el conjunto de las DES de la UdeG. En cambio, el CUVALLES aparece como una DES con alta competitividad académica, siendo una de las dos DES de la UdeG que han evaluado y acreditado el 100% de sus PE evaluables, por lo tanto el 100% de la matrícula de los PE evaluables se encuentra inscrita en PE de buena calidad. Los resultados muestran que el CUVALLES tiene una adecuada variación en el número y porcentaje de PTC del 2003 al 2006, la variación de PTC con perfil deseable es medianamente adecuada, hay un buen avance en el número de estudiantes en tutoría, y el impacto que han tenido las políticas y estrategias desarrolladas por la DES son medianamente adecuadas para fortalecer la capacidad y competitividad e innovación académica; a la vez, los bajos resultados derivan de la nula variación en el número y porcentaje de PTC en el SNI y CA en consolidación, posibles áreas de oportunidad.

Es claro que el CUVALLES tendrá que establecer estrategias para mejorar su capacidad académica, a partir de contar con un mayor número de PTC con perfil PROMEP, con doctorado e inscritos al SNI; así como trazar una ruta para que los 6 CA en formación transiten al nivel de consolidación. Estos elementos de la evaluación del ProDES han sido retomados para la actualización del ProDES 2007.

Seguimiento académico

CUVALLES ha participado en el PIFI 2.0, 3.1, 3.2 y 3.3, no obstante de que no le fue aceptado y evaluado su ProDES en el PIFI 3.0, porque no estaba registrado como DES en el PROMEP; el ejercicio permitió identificar las fortalezas y debilidades, que se han ido asegurando y corrigiendo. De las 3 fortalezas reconocidas desde el PIFI 3.0 todas tienen acciones para posibilitar su aseguramiento, y en cuanto a las debilidades evidenciadas en ese mismo ejercicio destaca que de las 10 debilidades, 2 han sido atendidas, 3 cuentan con un avance significativo en su atención y 5 han sido abordadas parcialmente, por lo que serán consideradas en el ProDES 2007 (*anexo 2*).

Una de las debilidades que se tenía y que impactaba el funcionamiento de la DES, era la relacionada con la falta de PE propios por carecer de la connotación como Centro Universitario. Por eso el año 2004 fue clave en la vida del Centro ya que a finales de éste se aprobó por el Consejo General Universitario la instauración como Centro Universitario de los Valles, dejando de ser sólo un *campus* y adquiriendo autonomía para ofrecer programas educativos propios; ya que antes dependía de 3 centros universitarios de la UdeG para la oferta educativa (CUCEA, CUCOSTASUR, CUCEI). Al mismo tiempo fue aprobada la estructura de organización del centro, conformada por los departamentos de: Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Sociales y Humanidades en la División de Estudios Económicos y Sociales; en la División de Estudios Científicos y Tecnológicos están los departamentos de: Ciencias Computacionales e Ingenierías y Ciencias Naturales y Exactas, que



ofertan en forma matricial cursos para las licenciaturas en Administración, Contaduría, Turismo Alternativo, Derecho, Informática y Educación, también se completó la integración de todas las coordinaciones y unidades de apoyo académico y administrativo de las Secretarías Académica y Administrativa dependientes de la Rectoría del Centro. Con toda esta estructura se iniciaron en el 2005 las actividades sustantivas y adjetivas.

Un análisis de la evolución de los indicadores del CUVALLLES del año 2001 a la fecha, refleja avances significativos en cuanto a la competitividad académica, de no tener ningún PE evaluado o acreditado antes de diciembre 2005, en este momento está el 100% de los PE evaluables acreditados, de igual manera de tener cero por ciento de la matrícula en PE de buena calidad, tanto en el 2005 como en el 2006 se logra tener el 100% de la matrícula de los PE evaluables en PE de buena calidad. Por otra parte, en relación a las tutorías, hay un avance significativo en los años 2005 y 2006, a partir del trabajo de las Academias y la incorporación del Programa de Tutorías, el 65.6% de los estudiantes participan en el programa. En cuanto a los CA, el Centro cuenta con 6 en el nivel “en formación”, de los cuales dos son multiDES; actualmente el 9.4% de los PTC tienen el grado preferente y el 90.6% el grado mínimo aceptable. A pesar de que en los primeros años de vida, el Centro contó con pocos PTC, 6 en 2004, 30 en 2005 y 54 en 2006, poco se avanzó en el número de PTC con el perfil PROMEP: de 2 que se tenían en el 2004 a 5 en junio del 2005 y 14 en 2006, actualmente se tienen 12 (dos PTC solicitaron cambio a otra DES de la IES). La principal causa de que los PTC no puedan participar en el Perfil PROMEP, se debe a la poca producción científica y publicaciones, por lo que se ha tomado como acción apoyar las actividades sustantivas de los docentes, encaminadas a este fin; en ese sentido se creó la revista del Centro “Cultura, Tecnología y Patrimonio, la cual cuenta con registro ISSN: 1870-9079 (*Anexo 3*).

Respecto del impacto de los proyectos PIFI, CUVALLLES participó por primera vez en el PIFI 2.0 y recibió apoyo para el proyecto Puerto de Servicios Académicos (hoy Centro de Servicios Académicos), espacio en el que se concentran los servicios de la biblioteca, Centro de Autoaprendizaje de Idiomas, auditorios y cubículos; el recurso se dirigió a la adquisición de mobiliario. Para el PIFI 3.1 se recibió apoyo a través del proyecto Mejoramiento de la Capacidad Académica y Desarrollo de CA en CUVALLLES. Los recursos obtenidos con el PIFI 3.1 permitieron articular el trabajo académico y formar grupos de trabajo con objetivos y metas comunes. El proyecto contribuyó a que 15 PTC participaran en eventos académicos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, etc.), 2 PTC realizaran estancias en el extranjero y se recibió la visita de 5 profesores extranjeros y uno nacional. Gracias al apoyo del PIFI 3.1 se pudo implementar una política de formación y mejoramiento de la capacidad académica, que no existía anteriormente y cuyo resultado se muestra en el incremento de PTC con perfil PROMEP, de 3 en 2005 a 12 en el 2007.

En el PIFI 3.2 se recibió apoyo con el proyecto “Mejoramiento de la Calidad de los PE de CUVALLLES”, principalmente para fortalecer el uso de las nuevas tecnologías aplicadas en la educación, a través de los laboratorios de cómputo y el Programa CASA Universitaria. Con el PIFI 3.3 se recibieron recursos para proveer las condiciones mínimas de los laboratorios de prácticas: Práctica y Consultoría Jurídica, de Alimentos y Bebidas, Agencia de Viajes, Hotelería y de Innovación de la Educación; así como también para apoyar el trabajo colegiado de las Academias y la acreditación de 3 PE, entre otros.

Análisis de la capacidad académica de la DES

En los resultados proporcionados por la SES sobre la evaluación del PIFI 3.3 de la UdeG, el CUVALLLES aparece entre las DES con un incremento significativo de PTC con posgrado entre el periodo 2003-2006. Se identifica un incremento en el número PTC con perfil PROMEP (de 5 en el 2005 a 14 en el 2006 y 12 en el 2007, pero sigue siendo bajo el porcentaje, 22.6%), pero aparece como una



de las DES que no ha tenido incrementos en el número de PTC adscritos al SNI y sus CA no han avanzado al nivel de CA en consolidación. De ahí que resaltamos que se está trabajando para generar condiciones que favorezcan a los PTC a fin de que puedan obtener el perfil PROMEP y su adscripción al SNI. La fortaleza que se tiene en cuanto a la capacidad académica, es una de las 3 DES cuya relación de PTC con postgrado es del 100%, fortaleza que deberá asegurarse, manteniendo la política de sólo contratar PTC con posgrado.

Un análisis al interior del Centro muestra que el nivel de habilitación del profesorado se ha incrementado desde la elaboración del PIFI 3.0, pues en este momento se cuenta con 53 PTC, y 69 profesores de tiempo parcial. Todos los PTC tienen posgrado, 5 son doctores, 4 terminaron sus créditos de doctorado y 12 lo están estudiando, y se incorporaron dos PTC que son miembros del SNI (están trabajando en el centro, han cambiado su plaza y está en trámite ante el CONACYT su cambio de adscripción de SNI para el CUVALLES; estos han sido considerados en el análisis del ProDES y en los indicadores). Para el caso de profesores con perfil PROMEP, actualmente se cuenta con 12. En relación a los profesores de asignatura de 69 solo 11 tienen maestría.

Evolución del grado de desarrollo de los cuerpos académicos en formación

En el año 2006 se realizó una reestructuración de los Cuerpos Académicos (CA) del CUVALLES con la finalidad de que los nuevos PTC se incorporaran al trabajo de las líneas de generación y aplicación del conocimiento que se tenían. Después de un año de trabajo se realizó una evaluación que permitió determinar los productos obtenidos y el compromiso institucional de los profesores que participaron en el trabajo del CA.

Las conclusiones a las que se llegó con la evaluación son:

1. Se obtuvieron pocos productos realizados de manera colaborativa entre los miembros de los CA debido a que no todos los PTC contribuyen al trabajo colectivo.
2. Hay muchos PTC en cada CA, lo que dificulta la toma de decisiones y el trabajo colectivo.
3. Algunas LGAC no abarcan temáticas desarrolladas por los miembros de los CA y hay LGAC en las cuales no se está realizando ningún trabajo.
4. Nueve PTC obtuvieron el reconocimiento perfil deseable PROMEP en el último año.
5. Hay 16 PTC estudiando doctorado, de los cuales, aunque 4 cumplieron ya con el 100% de los créditos, ninguno ha obtenido el grado de doctor.
6. Ningún PTC ingresó al Sistema Nacional de Investigadores.
7. Hubo un ligero avance en el grado de consolidación del CA determinado por los profesores que recibieron el reconocimiento perfil deseable PROMEP y por los profesores que iniciaron sus estudios de doctorado, lo que aumentó la habilitación académica.

Por lo anterior y tal y como se comentó en el análisis de los CA realizado en el PIFI 3.3 se tuvo la necesidad de replantear la organización y el trabajo de los CA para establecer las estrategias necesarias para su mejor funcionamiento. En Mayo de 2007 se realizó dicha reestructuración, cuyo objetivo fue facilitar la colaboración de los PTC miembros del CA y determinar las rutas críticas para su consolidación. Durante la reestructuración se conformaron 2 CA más, se disminuyó el número de PTC en cada CA, se redefinieron algunas de las LGAC que se tenían y se incluyeron otras (Cuadro 1). Actualmente dos de los CA son multiDES donde participan 3 PTC de otros Centros Universitarios de la misma Universidad de Guadalajara. En el anexo 4 se presentan como están conformados los CA y LGAC.

Son 31 PTC que conforman los 6 CA, de los cuales 28 son PTC adscritos al Centro Universitario de los Valles, 2 del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (Rocío Castillo Aja y Luis Valdivia Ornelas) y 1 del Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas (Jocelyne



Gacel-Avila). De los miembros de los CA, cuatro tienen el grado de doctor, 9 son estudiantes de doctorado y 17 tienen grado de maestro. Hay otros 10 PTC que están estudiando doctorado y que podrán integrarse al trabajo de los CA cuando se titulen. Además, en el próximo año, al menos 5 PTC miembros de los CA van a iniciar sus estudios de doctorado. Doce PTC tienen el reconocimiento del perfil deseable PROMEP, dos son miembros del Sistema Nacional de Investigadores y un PTC está esperando resultados de la convocatoria 2007 (ver en el anexo 5 el nivel académico de los integrantes de los CA y en el anexo 6 la ruta crítica que señala los tiempos para que los PTC concluyan o inicien su doctorado y cuando participan en el perfil PROMEP y SNI).

Cuadro 1. Síntesis de la evaluación de los CA

Nombre del CA	Nivel	Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC				Perfil SEP-PROMEP	%	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC
	CAEF		D	M	E	L	Núm.		%	
Geomática	X	4	0	3	0	1	1	25	0	2
Ingeniería Informática	X	4	0	4	0	0	0	0	0	2
Cultura, Gestión y Actores Locales	X	4	0	4	0	0	1	25	0	2
Desarrollo y Cultura Regional	X	8	1	7	0	0	4	50%	1	3
Sociedad del conocimiento e internacionalización	X	5	3	2	0	0	3	60%	1	1
Derecho y sociedad	X	6	0	6	0	0	2	33	0	2

Nombre del CA	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad
	Nacionales	Internacionales		
Geomática	Universidad Cuauhtémoc y CINVESTAV (campus GDL)		En los proyectos de investigación participan más de 2 miembros del CA	
Ingeniería Informática	CINVESTAV Unidad GDL		Todos los miembros del CA participan en al menos un proyecto de investigación	
Cultura, Gestión y Actores Locales	Departamento de Geografía, CUCSH	Universidad de Camaguey, Cuba		
Desarrollo y Cultura Regional			En los proyectos de investigación participan más de 2 miembros del CA	Publicación del libro <i>Gestión para la sustentabilidad del área natural Piedras Bolas Ahualulco del Mercado, Jalisco</i> como coautores Carla Delfina Aceves Ávila y Myriam Colmenares López, editado por la Universidad de Guadalajara, 2007. También se trabajó en un seminario taller sobre el manejo de la metodología cualitativa con una duración de tres horas diarias durante tres días.
Sociedad del conocimiento e internacionalización		En los proyectos de investigación participan 4 miembros del CA	Publicación del libro sobre las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. Presentación de un panel internacional sobre el trabajo de investigación en HAKU.	
Derecho y sociedad		Esta en imprenta el libro "Código de Procedimientos Penales de Jalisco, comentado" Autores: Mtro. Emiliano Sandoval Delgado y Mtro. Axel Francisco Orozco Torres.	Esta en imprenta el libro "Código de Procedimientos Penales de Jalisco, comentado" Autores: Mtro. Emiliano Sandoval Delgado y Mtro. Axel Francisco Orozco Torres.	Todos los PTC poseen el grado de maestro y 4 están estudiando el doctorado. Dos PTC tienen el reconocimiento perfil deseable PROMEP. Poseen un proyecto de investigación donde participan 3 miembros del CA. Se tiene un producto de la colaboración entre 2 miembros del CA.



Nombre del CA	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales debilidades
Geomática	El 75% de profesores tienen grado de maestría, y el 25% está por obtener el grado. Existen proyectos de investigación en los cuales participan al menos 2 miembros del CA. Un PTC tiene reconocimiento perfil deseable PROMEP. Es un CA MultiDES	No se han tenido productos en colaboración. Ninguno de los PTCs están estudiando el doctorado. El 75% de los PTC no poseen el reconocimiento perfil deseable PROMEP. Ninguno es miembro del SNI. El 25% de los profesores no tiene grado de Maestría. No hay trabajo formal con estudiantes.
Ingeniería Informática	El 100% de profesores tienen grado de maestría, y el 25% está por obtener el grado doctoral. Existen proyectos de investigación en los cuales participan al menos 2 miembros del CA.	No se han tenido productos en colaboración. Ningún PTC posee el reconocimiento perfil deseable PROMEP. Ninguno es miembro del SNI.
Cultura, Gestión y Actores Locales	Todos los PTC tienen el grado de maestro y dos PTC están estudiando doctorado. Un PTC posee el reconocimiento perfil deseable PROMEP.	No han tenido productos en colaboración. No están realizando proyectos de investigación donde colaboren al menos 2 miembros del CA. La mayoría de los miembros no poseen el reconocimiento perfil deseable PROMEP. Ninguno es miembro del SNI.
Desarrollo y Cultura Regional	El 100% de profesores tienen grado de maestría, y uno de ellos tiene el grado de doctorado. Existen proyectos de investigación en los cuales participan al menos 2 miembros del CA. Cuatro PTC tienen reconocimiento perfil deseable PROMEP. Uno es miembro del SNI. Todos los PTC registrados poseen el grado mínimo aceptable. 40% de sus miembros registrados están estudiando doctorado. El CA apoya el vocacionamiento del Centro en el impulso del desarrollo regional. Uno de los miembros realizó trámites para su ingreso al SNI. Se están desarrollando 5 proyectos de investigación con colaboración entre algunos miembros del CA. Todas sus LGAC poseen proyectos de investigación.	El 50% de los PTC no posee el perfil deseable PROMEP. Cerca del 40% de los PTC no están realizando estudios de doctorado. Sólo un PTC es miembro del SIN.
Sociedad del conocimiento e internacionalización	La mayoría de sus miembros cuenta con grado preferente. Un miembro se encuentra incorporado al SNI, La mayoría de sus miembros cuenta con perfil PROMEP. Un integrante se encuentra en la etapa de la redacción de tesis de doctorado.	Hace falta trabajar en colaboración con otros cuerpos académicos, y dirigir tesis individualizadas que puedan incorporarse al CA.
Derecho y sociedad	Todos los PTC poseen el grado de maestro y 4 están estudiando el doctorado. Dos PTC tienen el reconocimiento perfil deseable PROMEP. Poseen un proyecto de investigación donde participan 3 miembros del CA. Se tiene un producto de la colaboración entre 2 miembros del CA.	La mayoría no tiene el reconocimiento perfil deseable PROMEP. Poca colaboración entre sus miembros. Ningún PTC es miembro del SNI. No hay trabajo formal con estudiantes.

Concluyendo, si bien, desde la fecha de la evaluación del PIFI 3.3 se incrementó el número de PTC con perfil PROMEP, de PTC que están estudiando doctorado y se obtuvieron los primeros productos a partir de los proyectos de investigación, el avance de los CA todavía no se refleja en su grado de consolidación. Por lo que nuevamente, impulsar la obtención del grado preferente entre los profesores, considerar la incorporación de profesores investigadores con doctorado, miembros del SNI y con perfil PROMEP, el establecimiento de un programa de incorporación temprana a las actividades de investigación que permita tener una vida académica que impacte en los programas educativos y la vinculación de los miembros de los CA con sus pares nacionales y extranjeros, seguirán siendo algunas de las tareas prioritarias del Centro Universitario en vías de la consolidación de los CA.

Análisis de la competitividad académica de la DES

CUVALLES es una de las DES con alta competitividad académica, ya que el 100% de sus PE evaluables han sido evaluados con el nivel 1 de CIEES y acreditados por organismos de la COPAES, lo que representa que el 100% de la matrícula de los PE evaluables está en PE de buena calidad. La evaluación CIEES de los PE de Administración, Contaduría, Derecho e Informática, se obtuvo en diciembre del 2005. Los CIEES hicieron un total de 116 recomendaciones, 15 para el PE de Administración, 29 al de Contaduría, 40 al de Derecho y 23 al de Informática, del total de las recomendaciones hechas a los 4 PE, 27 fueron solventadas, en 11 no se puede hacer nada porque



dependen del ámbito institucional, 54 están siendo atendidas y en 24 se necesitan implementar acciones (*Anexo 7*).

Un año después de la evaluación CIEES, se inició con la acreditación de los 4 PE por organismos de la COPAES, en octubre del 2006 se recibió la visita de CANAIC para la acreditación del PE de Informática, en diciembre de CACECA para los PE de Administración y Contaduría, y en marzo del 2007 el PE de Derecho. Los 4 PE fueron acreditados, recibieron un total de 161 recomendaciones, 59 Administración, 59 Contaduría, 16 Derecho y 27 Informática; entre las recomendaciones comunes a los 4 PE están las siguientes:

1. Es importante flexibilizar la currícula del plan de estudios incorporando en futuras actualizaciones una serie de asignaturas optativas. Revisar los programas de las asignaturas para estructurarlos de acuerdo a la problemática de la región.
2. Realizar estudios de la trayectoria escolar y la acreditación de asignaturas, de manera sistemática para apoyar la toma de decisiones oportuna y pertinente, con el fin de diseñar e implementar las acciones necesarias que permitan disminuir los índices de reprobación y aumentar los índices de egreso y titulación.
3. Deberán determinarse las causas que originan la deserción y con base en sus resultados, establecer estrategias, apoyándose en las tutorías para reducir el índice de deserción que actualmente se tiene.
4. Contar con un programa de inducción para los estudiantes de nuevo ingreso.
5. Fortalecer los programas de tutorías, asesorías y orientación profesional.
6. Desarrollar en el plan de estudios la creatividad y la ética en la formación académica del estudiante.
7. Contar con una estrategia que apoye al conocimiento y dominio de un idioma extranjero.
8. Contar con un programa anual de eventos académicos científicos y el reconocimiento al desempeño académico del estudiante.
9. Programa de becas para estudiantes de bajo nivel económico y alto rendimiento.
10. Fomentar y apoyar la elaboración de material didáctico virtual.
11. Adquirir y actualizar el acervo bibliográfico y hemerográfico.
12. Aumentar la cobertura de los laboratorios de cómputo (numero de laboratorios y equipo computacional) con el fin de atender la demanda de la comunidad académica y estudiantil de manera eficiente y adecuada. Para garantizar el funcionamiento adecuado de los equipos de cómputo el programa debe tener un plan de mantenimiento y actualización.
13. Abrir más Centros de Autoacceso a los Servicios Académicos (CASA), para satisfacer la demanda estudiantil.
14. Promover los aspectos prácticos en los PE, para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.
15. Revisar los programas de servicio social a efecto de que los prestadores de servicio social realicen tareas que complementen su formación académica, retribuyan a la sociedad y no sean simples auxiliares en actividades diversas.
16. Diseñar e implementar un programa de seguimiento de egresados que permita: Retroalimentar el plan de estudios, valorar la pertinencia de la carrera en el campo laboral y vincular a la dependencia con sus egresados.
17. Promover entre los alumnos la titulación mediante la realización de investigaciones.
18. Para garantizar una atención adecuada a los alumnos del programa, se debe incorporar a un mayor número de profesores de tiempo completo y medio tiempo.
19. Implantar un programa de actualización y formación disciplinar.
20. Promover el trabajo de investigación en los docentes.
21. Reglamentar y fomentar la investigación en relación con los problemas regionales.
22. Fomento a la participación de docentes como ponentes.
23. Incorporar estudiantes en los cuerpos académicos.



24. Falta intercambio académico de los profesores y estancias posdoctorales.
25. Deberá concluirse la construcción de todos los espacios destinados al desarrollo de las actividades académicas, de acuerdo al plan de construcción.

En el *anexo 8*, se presenta el conjunto de recomendaciones para cada PE y el nivel de avance en la solventación. Tanto en el proyecto integral de la DES, como en los proyectos transversales de la institución (ProGES) serán abordadas estas recomendaciones. Es importante señalar que los 3 PE restantes, Turismo, Educación y Agronegocios están en la categoría de PE no evaluables al no contar con egresados.

La mayor fortaleza del CUVALLLES está en su modelo educativo el cual está centrado en el estudiante, no como un mero discurso sino como *praxis* cotidiana, en este proceso el estudiante es pro-activo de su propia formación, los estudiantes asisten a sesiones presenciales 2 ó 3 días a la semana y el resto del tiempo trabajan a través de cursos en línea y asesoría en laboratorios, biblioteca o bien en sus hogares, cabe destacar que el rol del profesor-asesor es fundamental en el modelo, ya que debe tener la planeación total del trabajo de la asignatura, tanto de las actividades presenciales como de las extra-aula. Las aulas se caracterizan por su diseño hexagonal, con mobiliario versátil, de tal manera que se propicien dinámicas de trabajo diferentes y se rompa el esquema de pupitres orientados hacia el profesor. Resulta importante señalar que hacia esta fortaleza se han encaminado la mayoría de las acciones con el objetivo de conservarla.

A partir de la conformación de la estructura departamental en el Centro, se integraron diez academias, en las que se depositó estratégicamente la base del quehacer académico del Centro. Su primera tarea ha sido lograr la consolidación del modelo educativo, sustento fundamental de nuestro paradigma de formación. Por ello fue necesario que la totalidad de los programas de estudio fueran analizados y evaluados por las academias, logrando productos tales como la definición de un formato único de programas; la planeación de actividades dentro y fuera del aula para todas las asignaturas; el diagnóstico de la bibliografía básica en cada programa de estudios y el compromiso de contar con ella en nuestra biblioteca; la incorporación en la evaluación y calificación de las actividades realizadas a través de los talleres de formación integral y la participación en actividades de asesoría, hechos todos que nos confieren una particularidad en la red universitaria y cada vez posibilitan más la sistematización de nuestro modelo educativo.

Al mismo tiempo se han atendido debilidades como la falta de laboratorios de cómputo y telecomunicaciones y aulas para asesorías, fundamentales para un modelo educativo como el que se promueve en el CUVALLLES. En el año 2003 se construyeron 24 aulas para las sesiones presenciales y otras 8 en el 2004. A finales del 2005 se inició la construcción de otras 16 aulas y 8 en 2006, quedando incompleto un modulo con 8 aulas, actualmente se cuenta con 56 aulas. Considerando el crecimiento de la matrícula y el avance de ésta en los PE de reciente apertura, éstas aulas son usadas para que los profesores desarrollen tutoría y asesoría académica, investigación y gestión académica con los 8 laboratorios de cómputo, los laboratorios de prácticas educativas, tutorías, servicio social y coordinaciones de carreras; los espacios para la docencia cada vez son menos e insuficientes, por lo que es necesaria la incorporación de 8 nuevas aulas, así como los edificios para el personal académico y administrativo; en el ProGES se han incorporado por prioridad la necesidad de las 8 aulas y el edificio para el personal académico.

En lo relativo a la infraestructura y equipamiento de apoyo, una fortaleza expresada desde el PIFI 3.2 es el soporte tecnológico y de telecomunicaciones que apoyan las actividades académicas y administrativas y que en buena medida es fundamental para el modelo educativo del CUVALLLES, por tal razón durante los tres últimos años se desarrollaron acciones para fortalecer esta área. Actualmente



el Centro cuenta con 8 laboratorios de cómputo (2 de uso abierto y 6 de uso especializado) con 40 equipos de cómputo cada uno, de los cuales dos laboratorios requieren de renovación del equipo al estar este obsoleto. La licenciatura en informática dispone de un laboratorio de telecomunicaciones destinado para el cálculo y programación de redes y redes avanzadas de cómputo, en el que se tienen: 12 *routers* y 5 *switches*. Además contamos con un laboratorio de sistemas destinado para la programación y configuración de Sistemas Operativos *Unix*. Estos esfuerzos por equipar los laboratorios de cómputo para los 7 PE, que atienden a más de 2000 estudiantes, han tenido como resultado que haya una relación de 6 estudiantes por computadora. Mantener esta fortaleza sobre la infraestructura y equipamiento de apoyo, también implica renovar e incrementar el equipo de préstamos para profesores y estudiantes como son *laptop* y cañones para el desarrollo de las actividades académicas, así como el reemplazo del 37% de los servidores que atienden el servicio de cursos en línea, Internet, correo electrónico y página web de la DES.

La producción de materiales instruccionales y audiovisuales, es parte esencial de un modelo centrado en el estudiante, puesto que se requieren de manera continua materiales de apoyo didáctico. Los cursos en línea, son una fortaleza del trabajo académico en CUVALLLES, el 72.3% de las materias cuentan con material instruccional en línea. Hay un importante avance, y para mejorar la calidad de los mismos, se fortaleció la Unidad de Multimedia, que apoya a los profesores en el diseño e incorporación de materiales autoinstruccionales. Este indicador del número de cursos en línea es único en la Red Universitaria y pone al CUVALLLES en la vanguardia de la elaboración de cursos en línea. Debemos hacer notar que el desarrollo instruccional de los cursos en línea producidos varía, por lo que será una tarea impostergable el plantear acciones permanentes para poder completar los cursos que faltan y por otro lado consolidar los ya existentes, buscando al mismo tiempo que en el corto plazo el CUVALLLES se consolide como un centro académico de certificación de cursos en línea en la Universidad de Guadalajara, como apoyo institucional a la Red y a otras IES del país. Sin embargo los recursos con que se cuenta son insuficientes para avanzar en esta tarea. También hemos iniciado la migración de los cursos en línea de la plataforma *Web CT* a *Moodle*, por las ventajas pedagógico-didácticas que ofrece.

En cuanto a la tutoría académica se han emprendido esfuerzos para mejorar el programa que tiene impacto en los 7 PE del CUVALLLES; los campos de intervención tutorial son: asignaturas con alto índice de reprobación, alumnos con bajo rendimiento, apoyo al estudiante en sus planes de estudio (rutas curriculares), orientación y apoyo para proyecto de vida y ejercicio profesional. Hay un avance satisfactorio, al inicio del ciclo 2005-A incorporaba 16 profesores y 210 estudiantes; para el 2006-B el número aumentó a 114 profesores y se atendieron 1,109 estudiantes, cubriendo así el 65.6% del alumnado y con un impacto en todos los programas educativos. Actualmente 27 profesores han tomado el Diplomado en Tutoría y 16 lo están cursando.

La tutoría es fundamental en nuestro modelo educativo, para ello se acondicionó en el edificio "C" 6 cubículos con mobiliario y equipos de cómputo, impresoras y fotocopadoras. Además, se dotó la sala de profesores con 18 equipos. Sin embargo, la falta de espacios para el trabajo de los profesores sigue siendo una debilidad sustancial, principalmente porque el modelo educativo se sustenta en el trabajo tutorial y de asesoría, a pesar de que se han implementado algunos espacios para este trabajo, resultan insuficientes e inoperantes por el número de estudiantes que deberían recibir este tipo de apoyo de manera permanente y continua. Si bien en el Centro se desarrolla la tutoría, esta carece de evaluación y sistematización, no se cuenta con estudios de trayectorias escolares, cuyos resultados pueden impactar el programa de tutoría (Esta problemática ha sido abordada en el ProGES). También hace falta diseñar e implementar un programa de inducción a los alumnos de primer ingreso y de orientación profesional, una de las recomendaciones que hicieron los organismos acreditadores a los 4 PE acreditados.



Entre otros servicios de apoyo al estudiante, se ofrece el servicio médico de primer auxilio como apoyo a la salud integral de la comunidad universitaria y el Programa de Servicios Psicológicos. Además, se imparten regularmente los talleres de autoconocimiento, sexualidad, autoestima y el de escuela para padres de universitarios. Con estos servicios de apoyo al estudiante, hemos construido una comunidad integral que orienta, atiende y cuida la salud y crecimiento de sus alumnos.

En el 2006, el 19.3% de los estudiantes del CUVALLES se benefició con el Programa Nacional de Becas (PRONABES), sólo el 4% con los programas de Estímulos para Estudiantes Sobresalientes (PEES) de la UdeG y el Programa de Becas CUVALLES, aunque son pocas las becas institucionales, se ha procurado incrementar su número año con año.

También se fortaleció el apoyo a los alumnos para que participen en diversas actividades extracurriculares, el año pasado 497 estudiantes participaron en el programa de prácticas educativas a través de 29 empresas. También se puso en operación el Programa de Consultorías Universitarias con la finalidad de acercar los servicios de consultoría al sector productivo de la región; participaron 10 empresas y se involucraron 10 profesores y 28 alumnos. Este programa constituye la primera experiencia que se tiene en el CUVALLES sobre prácticas profesionales.

Destaca en nuestro Centro el desarrollo que ha tenido el programa de los Centros de Acceso a los Servicios Académicos (CASA) cuyo objetivo es atender los problemas de falta de equipo de cómputo e Internet de los estudiantes de los diferentes PE, a través de la instalación y operación de espacios equipados en diferentes municipios de la región Valles, a partir de un convenio de colaboración con los municipios, proyecto que incluye la posibilidad de ofertar cursos de formación y capacitación en diferentes tópicos de interés para la comunidad en general. Actualmente se tienen operando 6 CASA en los municipios de Aqualulco, Tala, San Martín de Hidalgo, Etzatlán, Talpa y Ameca. En éste rubro tenemos un avance, pero este no ha sido suficiente: nos falta instalar proyectos CASA en 13 municipios a los que prestamos servicio. Nuestros estudios más recientes muestran que el 55% de los alumnos del CUVALLES cuenta con equipo de cómputo en casa y la mitad de ellos tienen servicio de Internet. Esto confirma que nuestro programa CASA en la región sigue siendo un apoyo necesario para quienes carecen de este recurso y servicio. Los CASA Universitarias son la manera idónea para extender los servicios de educación y los programas de vinculación con las comunidades de esos municipios

Otra de las debilidades que está siendo atendida es la de contar con laboratorios de prácticas que permitan que los estudiantes tengan la posibilidad de formarse integralmente estableciendo procesos de retroalimentación entre la teoría y la práctica, para que en su momento se tenga impacto en la realidad social del contexto regional; fue hasta el año 2004 cuando se iniciaron los trabajos colegiados de los docentes para llevar a cabo líneas de investigación relacionadas con la problemática regional, a partir de esos estudios y de haber identificado la necesidad de contar con espacios académicos para el desarrollo de competencias y habilidades prácticas para los estudiantes en los diferentes programas educativos, se pusieron en operación los laboratorios de Turismo Alternativo, el de Práctica y Consultoría Jurídica y el Centro de Consultoría y Asesoría Organizacional (CECAO). Están en proceso de instalación los laboratorios de Alimentos y Bebidas, Agencia de Viajes, Hotelería y de Innovación de la Educación y hacen falta los laboratorios de Agronegocios y el laboratorio de Formación Integral. Estos laboratorios son un medio para fortalecer la vinculación con todos los sectores de la región y una forma para que el estudiante desarrolle sus capacidades en todo su potencial, al estar en contacto con problemas y situaciones reales.



En congruencia con la misión y el Plan de Desarrollo del Centro, se trabajó en una estrategia conceptual y operativa que propicia la formación integral de los estudiantes. En el 2004 iniciamos con la incorporación de talleres que promovieran la formación integral, sustentada en el humanismo y los valores sociales; para ello, consolidamos el “Día del Esparcimiento y la Creatividad”. Actualmente ofrecemos 56 talleres que promueven la vivencia de valores artísticos, culturales, deportivos, sociales, así como del cuidado de la salud, el desarrollo de habilidades del pensamiento y del razonamiento. Estos talleres han tenido un gran éxito, por la promoción del programa y la relación que se ha encontrado entre los aprendizajes del taller con las habilidades y competencias que un profesionista debe lograr, como hablar en público, solucionar problemas, manejar la comunicación oral, corporal y escrita, trabajar en equipo, cuidar la salud, manejar las emociones, apreciar y valorar el arte, entre otras.

Algunas de las potencialidades identificadas, se han trabajado y fortaleciendo, tal es el caso del Centro de Servicios Académicos (CSA), considerado como el espacio académico que integra los servicios bibliohemerográficos, auditorios de usos múltiples, equipados para recibir videoconferencias en tiempo real y el centro de autoaprendizajes de lenguas, además de áreas de cómputo para consulta de bases de datos en línea y algunos servicios académicos como becas e intercambios. Sin embargo, es evidente que todavía tenemos rezago en la cantidad y calidad de los servicios de apoyo a los PE.

La Biblioteca es sin duda el principal soporte de los programas educativos, por ello es fundamental que exista la bibliografía necesaria para cada programa. En el 2006, nos esforzamos e incrementamos el acervo bibliográfico en un 4.8% y hoy contamos con 33,956 volúmenes en 13,564 títulos y mantenemos una relación de 7 títulos por alumno, sin embargo todavía la relación está por debajo de los requerimientos de la norma ABIESI, por lo que se deberán realizar esfuerzos para consolidar este espacio de apoyo académico que resulta fundamental para el modelo educativo (En el proyecto de problemas comunes del ProGES, se ha planteado la necesidad). Es importante precisar que aunque la Institución y la propia Dependencia cuentan con algunas licencias para acceder a bases de datos, CD interactivos, no se tiene el equipamiento de cómputo necesario para que los usuarios utilicen esta herramienta y puedan recibir asesoría. Los servicios que ofrece la Biblioteca mejoraron debido a la incorporación del catálogo en línea para la búsqueda de libros, el registro electrónico de ingreso, y el préstamo automatizado de libros. Durante el 2006 se recibió la visita de 69,257 usuarios.

Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los programas educativos

En relación a los procesos de internacionalización asociados a los PE, tanto en el año 2005 y 2006 tuvimos un estudiante participando en movilidad estudiantil, lo que nos da una idea de la necesidad de promover el aprendizaje de otra lengua, cuya carencia es la causa fundamental de la pérdida de oportunidades como las que brindan los programas de movilidad estudiantil. Sin embargo estas oportunidades también son reducidas por la falta de recursos para proporcionar becas a los estudiantes que deseen participar en los programas de intercambio estudiantil (este problema ha sido contemplado en el proyecto institucional de problemas comunes de las DES en el ProGES).

El Centro de Autoaprendizaje de Idiomas está conformado por 52 equipos de cómputo y actualmente atiende a 523 alumnos que participan de manera activa, lo que representa el 26% de los estudiantes del Centro. Sí bien el aprendizaje de un segundo idioma, es considerado como opcional, para que exista un mayor impacto y aprovechamiento, es necesario impulsar un proceso de revisión y actualización curricular en los PE, en los que se integre una dimensión internacional en las perspectivas curriculares, el aprendizaje de idiomas en todos los PE, y la movilidad de estudiantes e intercambio académico, la participación de profesores extranjeros para impartir cursos en los PE y su



participación en la actualización curricular (Ha sido abordado en el proyecto de problemas comunes del ProGES).

Respecto a la vinculación de procesos académicos asociados a los programas educativos, el CUVALLES ha integrado propuestas para el desarrollo de programas de difusión, que promuevan una cultura de información especializada en la comunidad universitaria y un sentido de pertenencia tanto en los estudiantes como en la sociedad. Para llevar a cabo esta labor se han utilizado como medio el boletín CUVALLES y el programa de Radio *Voz Universitaria*, una edición radiofónica sabatina. Para la comunicación interna se cuenta con 22 vitrinas distribuidas en los sitios de mayor afluencia de alumnos, docentes y personal del CUVALLES, en éstas se publica información de interés de la comunidad.

Nuestros grupos representativos consistentes en la Tuniña de Distrito, Grupo de Tunos, Grupo de Teatro *Mushu*, Ballet Folclórico *Ollinteótl*, y todos nuestros grupos deportivos han continuado sus actividades consistentemente. No obstante lo anterior, continuamos sin un espacio teatral o dancístico adecuado para la expresión de estas manifestaciones culturales, en los que participan alumnos de los 7 PE. Sin embargo, es importante la renovación y mejoramiento de instrumentos, vestuario, equipo y utilería; para no limitar las posibilidades de ejercicio de todos nuestros grupos representativos. Para atender su misión de preservar y difundir los valores de nuestra cultura en todas sus expresiones en la región, el CUVALLES realiza acciones encaminadas a la creación del Centro Cultural Valles, en el que se incorporarán las funciones sustantivas de la Universidad.

Parte importante de la extensión es la vinculación entre el CUVALLES y los sectores productivo, social y gubernamental. En este sentido, hay que reconocer que existe un avance, de cero convenios propios del Centro en el 2004; ahora los PE cuenta con acuerdos de colaboración y convenios específicos con las empresas e instituciones de la región para prácticas educativas y profesionales. El Centro ha establecido convenios generales, de servicio social, de prácticas profesionales y cartas de intención para la firma de convenios específicos con los ayuntamientos de 19 municipios de la región. El mecanismo de mayor vinculación con la sociedad, es a través del servicio social, del cual carecemos de evaluación, porque no hay una adecuada supervisión y seguimiento de las actividades programadas en las instituciones receptoras, situación que está siendo subsanada.

Por otra parte, no se cuenta con un programa de seguimiento de egresados y del mercado laboral, que permita conocer el impacto que tienen nuestros egresados en la sociedad, si realmente cubren las exigencias del mercado y sí son los profesionistas que demanda. Los resultados de estos estudios nos permitirán conocer la pertinencia de nuestros PE, y serán un insumo importante en el trabajo de las Academias, para hacer los ajustes necesarios en los planes de estudio de cada PE o nos apoyarán en la toma de decisiones para su cierre (Esta situación ha sido abordada en el proyecto de problemas comunes del ProGES).

Análisis de la competitividad de la DES (relación entre indicadores de capacidad y de competitividad académica)

Al tomar en cuenta la misión y visión del Centro Universitario y las metas compromiso establecidas en el PIFI anterior, las cuales han sido retomadas para el ejercicio del PIFI 2007, se concluye que el CUVALLES mantiene una adecuada relación de PTC con estudios de posgrado, el 100% de ellos lo tiene, pero es bajo el porcentaje de PTC con perfil PROMEP, actualmente el 22.6% de los PTC lo tienen, e inadecuado el número de PTC con doctorado, de 53 PTC que se tienen nada más 5 tiene el grado de doctor, lo mismo es inadecuado el porcentaje de PTC adscritos al SNI, es de dos, el Centro no cuenta con CA consolidados. Por otra parte, la competitividad académica es alta, ya que todos los PE en condiciones de ser evaluados han sido evaluados por CIEES con el nivel 1 y están acreditados, el 100% de la matrícula en PE evaluables se encuentra en PE de buena calidad.



En este momento la relación entre la capacidad y competitividad académicas no son las adecuadas. La competitividad académica es alta pero la capacidad sigue siendo baja; a pesar de que CUVALLES tiene el 100% de los PTC con posgrado y hay un incremento en el número de PTC con perfil PROMEP, pero sigue siendo bajo el porcentaje. El CUVALLES es una DES de reciente creación y estos 2 aspectos requieren de un proceso de maduración, aunque en poco tiempo se alcanzó la competitividad en los PE. No obstante hay avances significativos como lo muestran los diagramas de la capacidad y competitividad académica (*anexo 9*).

En cuanto a las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional, el Centro presenta tasas por debajo del 70%, cabe mencionar que los PE se rigen por ciclos semestrales, si consideramos la tasa general de egreso para la generación que salió el año pasado, 2002B-2006A es del 52.6% y su tasa de titulación es de 33.9% (tomando en cuenta que tienen un año de egresados). Como se observa las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional son bajas, producto de la deserción en los primeros años de estudio; para elevarlas se están realizando acciones como la operación del programa de tutoría, asesorías, servicios psicológicos, sin embargo es conveniente la realización de estudios que nos permitan conocer las causas y la dimensión del problema, entre las recomendaciones que hacen los organismos acreditadores para abatir este problema está el diseño y operación de un programa de inducción a los estudiantes de primer ingreso y orientación profesional.

Análisis de brechas al interior de la DES

Al analizar las brechas de calidad entre los PE, se observa que de los 7 PE con que cuenta CUVALLES 4 (Administración, Contaduría, Derecho e Informática) han sido evaluados por CIEES y acreditados por organismos miembros de COPAES, en el 2006 fueron acreditados Administración, Contaduría e Informática y en el 2007 Derecho. En relación a las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional, como se mencionó anteriormente, los PE se desarrollan por semestres, por lo que se ha tomado como referente la generación 2002B-2006A, por ser la generación cuyos egresados tienen un año, periodo máximo en el que deben titularse. En razón de la tasa de egreso por cohorte generacional, sólo el PE de Administración presenta una tasa al 50%, en el caso del PE de Derecho la tasa fue de 93%, aunque en 3 de 4 PE las tasas siguen siendo menores al 70%.

En los primeros años del CUVALLES, se tuvieron bajas tasas de retención, debido a que como *Campus* se operaba con cierta dependencia de otras DES y además, se iniciaba bajo un modelo educativo centrado en el estudiante, lo cual requería de un proceso de adaptación de estudiantes y docentes; aunque las tasas han mejorado, todavía la tasa de retención en los dos primeros años para la generación 2001B-2005A y 2002A-2005B, han sido menores al 70% en los PE de Administración, Contaduría y Derecho, en la generación 2002B-2006A continua Administración y aparece Informática (cuadro 2). Por otra parte, en el ciclo 2006A los índices de aprobación han mejorado y oscilan entre el 90% (cuadro 3); En cuanto a la tasa de titulación por cohorte generacional, en la tercera generación (2002B-2006A) sólo el PE de Contaduría presenta una tasa mayor al 50% el resto de los programas oscila entre el 20 y 40% (cuadro 3). Es relevante comentar, que aproximadamente el 20% los estudiantes optan por titularse por el examen EGEL, y de los que lo hacen, en el 2006 sólo el 30% lo aprobó y el 35% en lo que va del 2007.

**Cuadro 2. Tasa de retención en los dos primeros años por generación (%)**

PE	2001B-2005A	2002A-2005B	2002B-2006A	2003A-2006B	2003B-2007A	2004A-2007B	2004B-2008A
Administración	67	65	68	72	70	81	79
Contaduría	65	64	80	77	75	66	75
Derecho	69	60	85	83	86	85	91
Educación							
Informática	89	80	67	64	72	83	77
Turismo						77	78
Agronegocios							

Cuadro 3. Índice de aprobación, tasas de egreso y titulación por cohorte generacional por PE

PE	Índice de aprobación		Tasa de egreso CG		Tasa de titulación CG	
	2005A	2006A	2005A	2006A	2005A	2006A
Administración	0.94	0.99	50.00	46.66	42.50	37.77
Contaduría	0.92	0.94	52.50	68.08	22.50	59.57
Derecho	0.93	0.91	63.75	93.61	52.50	44.68
Educación	n.d	0.86	n/d	n/d	n/d	n/d
Informática	0.86	0.92	65.85	52.17	46.34	26.08
Turismo	0.94	0.98	n/d	n/d	n/d	n/d
Agronegocios	n.d	n.d	n/d	n/d	n/d	n/d
Total			51.77	52.60	37.58	33.91

Por otra parte, para el 2006 los PTC que participaban en los diferentes PE de acuerdo al modelo departamental, y tomando en cuenta la mayor carga horaria estaban distribuidos de la siguiente manera: 11 PTC en el PE de Administración, 10 en el de Contaduría, 12 en Derecho, 7 en Educación, 9 en Informática y 5 en Turismo, de la misma manera para el 2007 se encuentran distribuidos como sigue: 11 PTC en el PE de Administración, 9 en el de Contaduría, 12 en Derecho, 7 en Educación, 9 en Informática, 5 en Turismo y 0 en Agronegocios. Al analizar el número de alumnos por PTC, se encontró que en el PE de Informática hacen falta 6 PTC para cubrir el valor deseable que establece el PROMEP, razón por la que se solicitarán en el proyecto de la DES (Cuadro 4).

Cuadro 4. Relación alumnos por PTC, conforme a los criterios del PROMEP

PE DE LICENCIATURA	TIPO DE PE	MATRICULA 2007	PTC 2007	A/PTC	PTC FALTANTES
Administración	PRÁCTICO	337	11	31	0
Agronegocios	PRÁCTICO	37	0	----	0
Contaduría	PRÁCTICO	327	9	36	0
Derecho	PRÁCTICO	474	12	40	0
Educación	PRÁCTICO	208	7	30	0
Informática	INTERMEDIO	298	9	33	6
Turismo	PRÁCTICO	286	5	57	0

Criterios del PROMEP: PE Práctico, valor mínimo 40 A/PTC, valor deseable 80 A/PTC.
PE Intermedio, valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC

Para el año 2007 todos los PTC tienen posgrado y los que tienen perfil PROMEP se encuentran en el programa de Administración 4 PTC, 4 en Derecho, 2 en Educación, 2 en Turismo y cero en Informática y Contaduría. Respecto a la conformación de los CA, el personal mejor habilitado se concentra en los CA de Sociedad del Conocimiento e Internacionalización y Desarrollo y Cultura



Regional, es importante hacer notar que todos los PTC miembros de algún CA cuentan con posgrado y solo el CA Desarrollo y Cultura Regional cuenta con 1 miembro del SIN. En el *anexo 10* se presentan los diagramas de brechas de calidad entre los PE y en el *anexo 11* los diagramas de brechas de calidad entre los CA.

Análisis de la integración y funcionamiento de la DES

En el CUVALLES se han podido establecer estrategias institucionales para lograr la integración de sus 3 modelos: el académico, el de organización y el de gestión, que se están alineando a la misión del Centro y de la institución en un proceso de reingeniería de sistemas y de planeación estratégica participativa donde los esfuerzos y visiones de toda la comunidad universitaria se refleja en sinergia para realizar las funciones sustantivas de la DES. Sin embargo es necesario replantear algunas de las estrategias definidas en el ejercicio anterior, para asegurar la competitividad de los PE acreditados, mejorar la calidad de los PE no evaluables para su pronta acreditación, así como mejorar la capacidad académica a partir del paso de 6 CA “en formación” a “en consolidación”, y continuar incorporando enfoques innovadores en los PE. Para ello, es importante fortalecer la sistematización del trabajo de las academias y así retroalimentar los trabajos de seguimiento y evaluación del proceso educativo; organizar y fomentar la investigación, la difusión del quehacer que se realiza en el CUVALLES y su vinculación con los sectores productivo, social y gubernamental de la región.

Para mejorar la integración y funcionamiento de la DES y de la institución, se deben considerar cinco aspectos:

- La certificación de procesos administrativos que impactan de manera directa a los procesos de enseñanza aprendizaje. En el caso de CUVALLES, se ha visto la necesidad de contar con la certificación bajo la norma ISO 9001-2000 de los procesos de Control Escolar, Recursos Financieros, Recursos Humanos, Materiales y Servicios, para ello, se han implementado diversas acciones tendientes a la capacitación del personal en el campo de la Planeación Estratégica y la implementación de estándares de calidad en un sistema de gestión de la calidad, así como sobre los requerimientos de la norma para el Comité de Calidad y los equipos de trabajo. Actualmente, se cuenta con un 60% de la documentación y mapeo de procesos con sus procedimientos, necesarios para aspirar a la certificación.
- Adecuar la normatividad universitaria a las condiciones actuales, favoreciendo la simplificación administrativa en los trámites.
- Encontramos importante, la definición de indicadores de calidad y desempeño de la institución que apoyen la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Hay un avance considerable, a nivel institucional a partir del proceso P3e (Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación), la plataforma SIIAU y la construcción del Sistema Institucional de Indicadores, pero es conveniente que sean fortalecidos para mejorar el funcionamiento de la institución y de las DES. Estos procesos e instrumentos son los soportes de la planeación institucional y un importante apoyo en la toma de decisiones.
- En cuanto a la infraestructura física, el Centro solo cuenta con el 30% de la que se establece en el Plan Maestro de Construcciones, siendo una necesidad contar con la conclusión de un módulo de 8 aulas y la construcción del edificio para el personal académico. Esta situación ha sido considerada en los proyectos ProGES de la institución.

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso de la DES

En la versión del PIFI 3.0, CUVALLES estableció pocas metas compromiso, debido a la situación que prevalecía con los PE, matrícula y personal académico, ya que se encontraban adscritos a 3 Centros de la Red Universitaria, dado el estatus de Campus que tenía CUVALLES.



Sin embargo, hay un avance significativo en el cumplimiento de ellas en los procesos del PIFI 3.2 y 3.3 (cuadro 5). Se superó la meta de contar con 10 PTC con perfil PROMEP en 2006, se alcanzaron 14, y 12 en el 2007. No se cumplió la meta del 2006 de contar con un PTC en el SNI, pero en el 2007 se han incorporado dos PTC adscritos al SNI, y en el caso de PTC que participarán en el programa de tutorías se rebasó la meta establecida. No se establecieron metas para el 2006 sobre programas evaluados y acreditados por la razón antes mencionada, pero a finales del 2005 se logró la evaluación CIEES de 4 PE y en el 2006 se acreditaron 3 PE y otro en el 2007, lo que nos permite obtener un avance sorprendente en esta meta. No se cumplió en 2006 con la meta de contar con PE con tasa de titulación mayor al 70%, pero se acercó a la tasa de egreso por cohorte generacional establecida de 53%, ya que se obtuvo una del 52.6% y se obtuvo una tasa de titulación del 33.9%. Por otra parte, no se establecieron metas sobre CA consolidados, debido a que los CA fueron registrados recientemente, pero por las condiciones se espera que dos en el 2008 pasen al nivel en consolidación. Dentro del PIFI 2007, el CUVALLS establece acciones que permitirán mejorar los resultados y avanzar de manera sistemática en el cumplimiento de las metas.

Cuadro 5. Cumplimiento de metas compromiso 2006-2007

Metas	Meta 2006	Valor Alcanzado 2006*	Meta 2007	Avance a Junio 2007*	Explicar las causas de las diferencias
Personal académico					
Maestría	39 (92.86%)	52 (96.2%)	49 (92.46%)	48 (90.57%)	La meta se logró, y para el 2007 se movió el porcentaje de PTC con maestría e incrementó el de PTC con doctorado.
Doctorado	3 (7.14%)	2 (3.7%)	4 (7.54%)	5 (9.43%)	Casi se cumplió la meta 2006 y se ha rebasado la 2007.
Perfil PROMEP	10 (23.8%)	14 (26%)	14 (26.4%)	12 (22.6%)	La meta 2006 fue rebasada, pero la meta fijada para el 2007 es demasiado alta para alcanzarse en ese año. Hay condiciones para lograrse.
Adscritos al S.N.I	1 (2.3%)	0	2 (3.7%)	2 (3.7%)	La meta 2006 no se cumplió en el 2006, pero con el avance del 2007 ya se cumplió la meta 2007.
Participan en tutorías	42 (100%)	54 (100%)	53 (100%)	53 (100%)	La meta 2006 fue superada ampliamente.
Cuerpos Académicos					
CAC	0	0	0	0	-----
CAEC	0	0	0	0	-----
CAEF	1 (100%)	4 (100%)	4 (100%)	6 (100%)	Hay la seguridad de que 2 CA pasen al nivel en consolidación en el 2008.
Programas educativos de licenciatura.					
PE que evaluarán los CIEES.	0	4	0	4	El CUVALLS no estableció metas 2006 por la situación de que sus PE dependían de otras DES. Pero ha logrado evaluar 4 PE.
PE que serán acreditados	0	3 (75%)	1 (25%)	4 (100%)	No se establecieron metas, pero a finales del 2006 y principios del 2007 se acreditaron los PE de Administración, contaduría, Informática y Derecho
PE de TSU y Lic. Con tasas de titulación					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura.	53%	52.60% (Generación 2002B-2006A)	52.70%	42.4% (Generación 2003A-2006B)	La meta 2006 se cumplió, aunque la tasa de egreso es menor al 70%
Tasa de titulación por cohorte para PE de Licenciatura.	42%	33.9% (Generación 2002B-2006A)	42%	16% (Generación 2003A-2006B)	No se cumplió la meta, la tasa de titulación es baja.

Véase en el *anexo 12* la totalidad de las metas compromiso 2006-2007

Síntesis de la autoevaluación

A partir del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI, el Centro Universitario de los Valles ha podido fortalecer su proceso de planeación e identificar sus



fortalezas y debilidades; los recursos obtenidos a partir del PIFI 2.0, 3.1, 3.2 y 3.3, han contribuido al mejoramiento del Centro de Servicios Académicos (lugar que concentra los servicios de la Biblioteca, Auditorios y Centro de Aprendizaje de Idiomas) al acondicionarlo con mobiliario y material bibliográfico y hemerográfico. Por otra parte, se fortaleció el Programa CASA Universitaria en 6 municipios de la región, se equipó un laboratorio de cómputo para apoyar las sesiones del PE de Informática, y acondicionar 6 cubículos para que los profesores realicen tutorías; estas acciones junto con otras apoyadas con los recursos del Centro han hecho posible que en poco tiempo el Centro tenga evaluado y acreditado el 100% de sus PE en condiciones de hacerlo. Aunado a esto, el Centro ha emprendido un gran esfuerzo por operar un modelo educativo centrado en el aprendizaje, apoyado fuertemente con el uso de las tecnología de la información y comunicación, la utilización de recursos y materiales instruccionales virtuales, la operación del programa de tutorías, el centro de aprendizaje de idiomas, los talleres de formación integral y los laboratorios de prácticas, se le ha dado apertura al trabajo colegiado de las Academias y Departamentos. Sin embargo, estas acciones no son suficientes para atender todas las necesidades y problemas de los PE, aún falta por consolidar todos los servicios académicos que se ofrecen y a la vez sistematizarlos para su buen funcionamiento, también hace falta solventar algunas de las recomendaciones CIEES y de los organismos acreditadores de los 4 PE acreditados.

El Centro desde su creación se ha caracterizado por tener pocos PTC, en el año 2004 tenía 6 y para el 2005 tuvo un incremento significativo ya que se incorporaron 24 PTC nuevos, y al 2007 alcanza a tener 53 PTC. Con el PIFI 3.1 obtuvo recursos para apoyar la conformación de CA, con lo cual, se beneficiaron 18 PTC que había a principios del 2005. Los resultados del apoyo se pueden observar en el avance en el número de PTC con perfil PROMEP de 3 en el 2005, 14 en el 2006 a 12 en el 2007. Pero es evidente que existe una baja capacidad académica en la DES, producto de la existencia de muy pocos PTC con doctorado, 12 PTC con perfil PROMEP, y 2 PTC en el SNI (recién incorporados). Actualmente hay 53 PTC en el CUVALLLES, todos con posgrado, y se han reestructurado los CA y las LGAC para facilitar el proceso de consolidación. En el cuadro 6 se presenta la síntesis de la autoevaluación y el impacto del PIFI en el CUVALLLES, durante el periodo 2001-2007.

Cuadro 6. Síntesis de la autoevaluación e impacto del PIFI en el CUVALLLES, periodo 2001-2007

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	100	100	1. Asegurar que los PTC que se incorporan a la DES tienen posgrado 2. Concluir la formación de PTC que estudian el doctorado e impulsar a otros para que lo cursen 3. Impulsar la diversificación de actividades académicas para que los PTC alcancen el perfil PROMEP y se incorporen al SNI. 4. Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación. 5. Fomentar la	1. Incorporar PTC en los PE e impulsar la integración de los CA. 2. Apoyar a los PTC en la conclusión de sus estudios y elaboración de tesis de doctorado y más a que lo cursen. 3. Diseñar un programa de incorporación de PTC a diversas actividades académicas, para que un mayor porcentaje de PTC obtenga el reconocimiento del perfil PROMEP e ingresen al SNI. 4. Capacitar a los profesores en metodología de la investigación y otros cursos que mejoren su productividad académica. 5. Garantizar que los PTC que integran los CA, publiquen sus productos de investigación colaborativa	Todos los PTC tienen el grado mínimo deseable (maestría)
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	22.6			Es bajo el impacto, solo 12 de 53 PTC cuentan con el perfil PROMEP
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	3.7			5 PTC tienen doctorado, 4 terminaron créditos y 12 lo están estudiando
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Los CA fueron creados recientemente y uno de ellos es multiDES
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			Los CA fueron creados recientemente y se encuentran en el nivel en formación.
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus	50	80			Cada año se ofrecen cursos pedagógicos y disciplinares en los que participan la mayoría de los profesores.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
	habilidades docentes.			participación de los miembros de los CA en redes académicas.	6. Dar seguimiento a los planes de trabajo de los cuerpos académicos para lograr su consolidación.	
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? <p>Antes del año 2005 el CUVALLLES tenía menos de 10 PTC, ahora en el 2005 tiene 30, en el 2006 54 y en el 2007 con 53. Todos los PTC del CUVALLLES cuentan con posgrado. Esa es una de las fortalezas que lo han distinguido. Por otra parte, el Centro paso de 5 PTC perfil PROMEP en el 2005 a 14 en el 2006 y 12 en el 2007. En el caso de PTC con doctorado es hasta el 2005 cuando tiene 2, se mantiene el mismo número en el 2006 y en el 2007 se incorporan 3 PTC con doctorado para alcanzar el número de 5. Del 2001 al 2006 el Centro no tuvo PTC adscritos al SNI, pero en el 2007 se han incorporado dos PTC adscritos al SNI.</p> <p>Como se puede apreciar el Centro presenta baja capacidad académica. A partir del 2005 el Centro está impulsando estrategias y acciones para mejorar el nivel de habilitación de los PTC, a través de que algunos PTC están estudiando el doctorado y la participación en eventos académicos y proyectos de investigación.</p>					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</p> <p>El ejercicio para la elaboración del ProDES ha tenido un fuerte impacto en la detección de fortalezas y debilidades de la planta académica, y el diseño de una ruta que permita mejorar el nivel de habilitación (mayor porcentaje de PTC con doctorado, PTC con perfil PROMEP, y lograr que algunos PTC estén adscritos en el SNI. Es conveniente reconocer que con el apoyo del PIFI 3.1 los PTC pudieron realizar estancias académicas y asistir a eventos académicos, como congresos y seminarios, lo que favorecerá la producción científica, pero recientemente se han incorporado más de 30 PTC que requieren el apoyo para su pronta obtención del perfil PROMEP, adscripción al SNI y fortalecer sus actividades de investigación.</p>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	100	1. Impulsar de manera sistemática que los PE sean evaluados por los CIEES, y que posteriormente éstos alcancen en el corto plazo su acreditación por un organismo reconocido por el COPAES.	1. Integrar equipos de académicos para lograr la evaluación diagnóstica por CIEES y la acreditación de los PE por los COPAES. 2. Desarrollar el programa de tutorías y de asesoría académica con el fin de incrementar las tasas de titulación y disminuir las tasas de deserción y los índices de reprobación en los programas educativos	A finales del 2006 fueron acreditados los PE de Administración, Contaduría, Derecho e Informática.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	100			El tener evaluados y acreditados todos los PE en condiciones de hacerlo, nos permite tener el 100% de la matrícula de esos PE en PE de buena calidad.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	3	68			Se ha incrementado de manera favorable el porcentaje de alumnos que reciben tutorías. Sin embargo falta sistematizar el seguimiento del programa y ampliarlo a todos los alumnos.
11	Tasa de egreso por cohorte.	0	52.6			Es baja la tasa, pero gracias al ejercicio se han orientado estrategias para elevarla
12	Tasa de titulación por cohorte.	0	33.9			Es baja la tasa, pero gracias al ejercicio se han orientado estrategias para elevarla
13	Índice de satisfacción de empleadores.	0	0			No se han realizado estudios para medirlos
14	Índice de satisfacción de egresados.	0	0			No se han realizado estudios para medirlos
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. En el 2001 el CUVALLLES no contaba con egresados, la primera generación de egresados se tuvo hasta el ciclo 2004A y la tasa fue del 46%, para la generación 2002B-2006A fue de 52.6%; se observa que la tasa de egreso por corte generacional oscila entre el 45 y 55%. En cambio, la tasa de titulación por corte generacional en la generación 2001A-2004B fue de 22.1% y para la generación 2002B-2006A de 33.91%. Estas tasas son relativamente bajas, por lo que se requiere explicar cuáles son las causas. Es posible que el efecto del programa de tutorías y asesorías no alcanzó a impactar esas generaciones. Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría. El porcentaje de PTC con perfil deseable es bajo, el 100% tienen maestría; y el porcentaje de alumnos que reciben tutoría se ha incrementado enormemente, de un 3% en el 2001 a un 68% en 2007. Sin embargo el programa de tutoría atiende solo una parte del alumnado y requiere de la sistematización y seguimiento para fortalecerlo. 					



	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100	100	1. Promover el desarrollo del modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje. 2. Fortalecer la tutoría académica como elemento fundamental del modelo educativo. 3. Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE. 4. Fortalecer los servicios de apoyo académico, tales como tutorías y asesorías académicas, servicios de información bibliotecarios de calidad, cursos en línea, laboratorios de cómputo, laboratorios de prácticas, servicio médico y psicológico, acceso al autoaprendizaje de lenguas.	1. Socializar en la comunidad universitaria el modelo educativo centrado en el aprendizaje. 2. Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje. 3. Fortalecer el programa de tutorías y de asesoría académica con el fin de disminuir las tasas de deserción y los índices de reprobación en los programas educativos. 4. Ampliar el programa de formación integral que está impulsando el Centro Universitario, a través de los talleres deportivos, culturales y de conocimientos. 5. Incrementar el acervo bibliográfico y hemerográfico, de acuerdo a las necesidades de los PE. 6. Fortalecer los aspectos prácticos en los PE, a través de los laboratorios de prácticas. 7. Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos. 8. Ampliar la capacidad de atención del Centro de Aprendizaje de Idiomas y motivar el aprendizaje de un segundo idioma.	Los PE del CUVALLES se imparten bajo un modelo académico centrado en el aprendizaje y constantemente incorporan recursos y materiales innovadores. Aparte de utilizar cursos en línea.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			En cuanto a que el servicio social tenga un valor curricular, depende de la normatividad institucional, actualmente no lo contempla. Es posible que en el mediano plazo la institución tenga que hacerlo, como observación del programa PIFI.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Todos los PE del CUVALLES incorporan enfoques centrados en el aprendizaje, características del modelo académico del Centro. La asesoría académica y el apoyo de las nuevas tecnologías aplicadas a la educación apoyan la operación del modelo. Cabe mencionar que el CUVALLES desde hace dos años ha emprendido un fuerte trabajo en la formación integral del estudiante a partir de la incorporación de los talleres deportivos, culturales, y de conocimientos. Asimismo, con la introducción reciente de las prácticas educativas apoyadas por los laboratorios de Turismo Alternativo, el de Práctica y Consultoría Jurídica y el Centro de Consultoría y Asesoría Organizacional (CECAO). Sin embargo estas acciones deben ser apoyadas para lograr su consolidación, ya que en este momento se encuentran en una etapa inicial.</p>					

En la autoevaluación del PIFI 3.2 se identificaron 7 fortalezas y 22 debilidades, que fueron agrupadas en 3 y 10 respectivamente, las cuales se revisaron para la actualización del PIFI 3.3 y se ha hecho lo mismo con el PIFI 2007; se revisó el comportamiento de éstas y los resultados de la autoevaluación, con el fin de saber cuáles de las fortalezas se siguen manteniendo y qué debilidades se han superado, entre los resultados se encuentra que se mantiene como principal fortaleza, el modelo académico de CUVALLES que está centrado en el estudiante, y el 100% de los PTC tienen el grado mínimo deseable, asimismo, para el PIFI 3.3 y 2007 se incorpora como fortaleza que todos los PE con posibilidad de ser evaluados han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y acreditados por los organismos de la COPAES.

En cambio como principales debilidades, se tiene que los CA están en el nivel en formación, pocos PTC con doctorado y con perfil PROMEP y muy pocos en el SIN; el Centro no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad, ninguno de los procesos administrativos está



certificado, entre otros. Aunque cabe mencionar que hay un avance significativo en la atención de estas debilidades. Dos de las principales debilidades identificadas en el PIFI 3.2 fueron solventadas y tienen que ver con que ninguno de los PE estaba evaluado y acreditado y eran insuficientes los PTC para cubrir los PE y CA, aunque ahora en el PIFI 2007 vuelve a aparecer un rezago en el número de PTC para cubrir el PE de Informática; por ello, se solicitan plazas para este PE, con base en los requerimientos mínimos establecidos por el PROMEP y las necesidades de los PE bajo el modelo centrado en el estudiante.

A continuación se enlistan las fortalezas y debilidades identificadas en este ejercicio, conforme al impacto que tienen en los programas de innovación educativa, la capacidad y competitividad académica, el desempeño de la DES, y la gestión institucional.

Fortalezas y debilidades encontradas en el PIFI 2007:

• En cuanto a la Capacidad Académica:

Fortalezas:

1. Todos los PTC que participan en los PE cuentan con el grado mínimo deseable.

Debilidades:

1. Los seis CA están en el nivel “en formación”, por lo que se requiere su consolidación.
2. La planta académica de la DES se caracteriza por pocos PTC con Perfil PROMEP y SNI.

• En cuanto a la Competitividad Académica:

Fortalezas:

1. Todos los PE evaluables han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y acreditados por el respectivo organismo acreditador. El 100% de la matrícula de los PE evaluables se encuentra inscrita en PE de buena calidad.

Debilidades

1. La DES no cuenta con programas de vinculación con los sectores sociales y productivos de la región (convenios, acuerdos de colaboración, seguimiento de egresados, certificación profesional, etc.). Hay un avance pero no puede considerarse superada la debilidad.

• En cuanto a la Innovación Educativa:

Fortalezas

1. La DES opera sus PE bajo un modelo educativo innovador centrado en el estudiante y en el aprendizaje.
2. La DES cuenta con una importante infraestructura y equipamiento en cómputo, telecomunicaciones y tecnologías instruccionales como apoyo fundamental de su modelo educativo.

Debilidades

1. Existe dificultad para que algunos de los profesores y los estudiantes internalicen y trabajen de manera cotidiana y sistemática el modelo educativo de la DES. Hay un avance considerable, el problema se presenta en los estudiantes y profesores de primer ingreso.
2. La DES no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad para estudiantes y profesores como apoyo al modelo educativo (tutoría y asesoría académica, biblioteca, centros de autoaprendizajes de idiomas, formación integral, movilidad académica, centros de acceso a servicios académicos en los municipios, formación y capacitación de docentes, producción de material didácticos, entre otros). Hay un avance considerable, pero aún no esta superada la debilidad.
3. La DES cuenta con siete de nueve espacios educativos (laboratorios de docencia-investigación y servicio) para el desarrollo de actividades práctico-educativas de los PE, investigaciones y



servicios con impacto en la región. Sin embargo, estos laboratorios han sido instalados en aulas por falta de sus respectivos espacios, a su vez, se necesitan consolidar los servicios que ofrecen.

- **En cuanto a la Gestión:**

Debilidades

1. La DES sólo cuenta con la certificación ISO 9001:2000 de los servicios bibliotecarios, la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara no ha sido revisada y actualizada desde hace 14 años, algunos procesos requieren de una simplificación administrativa, falta consolidar el Sistema Institucional de Indicadores y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas y acceso a la información pública.
2. La DES solo cuenta con el 30% de la infraestructura necesaria que comprende el Plan Maestro de Construcciones:
 - Siguen siendo insuficientes las aulas para la actividad presencial en el total de los PE.
 - No se cuenta con un edificio para el personal académico que permita el desarrollo y la sistematización del trabajo colegiado de las academias, de planeación de sus cursos, investigación y tutoría académica.
 - La DES no cuenta con espacios físicos propios para los laboratorios de docencia-investigación y servicio, para el desarrollo de actividades prácticas educativas de los PE, investigaciones y servicios con impacto en la región. Los espacios que ocupan estos servicios son los destinados a aulas de docencia.

En el *anexo 13* se presenta un cuadro con las fortalezas y debilidades priorizadas.



III. POLÍTICAS DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRODES

De coordinación

- Elaborar el ProDES de CUVALLES a través de un proceso de planeación estratégica participativa, bajo la coordinación de la Secretaría Académica del Centro y la Vicerrectoría Ejecutiva de la U de G.

Para la integración y funcionamiento de la DES

- Asegurar que la integración y desarrollo de la DES estén basados en criterios de calidad, equidad y eficiencia en el desempeño.

Para la innovación educativa

- Consolidar el modelo educativo del CUVALLES centrado en el estudiante, impulsando el aprendizaje autogestivo, significativo y creativo dentro de los PE.
- Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, cursos en línea, asesoría y tutoría en línea, entre otros.
- Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE, en las áreas deportivas, artísticas, culturales, de desarrollo de habilidades del pensamiento y desarrollo individual.
- Crear y operar redes permanentes de cooperación académica con otras instituciones de educación nacional y extranjera. Impulsando con ello la movilidad sistemática de profesores y estudiantes.
- Fortalecer los servicios académicos que apoyan el modelo educativo de CUVALLES (tutorías y asesorías académicas ligadas al proceso de formación, servicios de información bibliotecarios de calidad, laboratorios para la formación disciplinar práctica, acceso al autoaprendizaje de lenguas).

Para la competitividad académica

- Impulsar de manera sistemática que los PE sean evaluados por los CIEES y que posteriormente éstos alcancen, en el corto plazo, su acreditación por un organismo reconocido por el COPAES.
- Establecer en cada PE vínculos reales y operativos con los sectores sociales y productivos de su competencia, para acercar la realidad a los PE del CUVALLES.
- Desarrollar la línea del seguimiento de egresados en apoyo a la evaluación y acreditación de los PE, que permita retroalimentar estos programas para garantizar egresados con mejor perfil profesional y mayores competencias en su desempeño.

Para la capacidad académica

- Impulsar actividades en todos los PE hacia la actualización y capacitación del personal académico (cursos de actualización disciplinar y/o metodológica).
- Establecer una ruta para lograr la consolidación de los CA, buscando que los PTC obtengan en el corto y mediano plazo el grado de doctor, el perfil PROMEP y su ingreso al SNI.
- Crear un mecanismo para vincular de manera sistemática los productos de la investigación científica con el quehacer cotidiano de los PE.
- Impulsar el desarrollo de investigaciones ligadas a problemas y necesidades de la región Valles, en congruencia con nuestra filosofía de centro universitario regional.

Para la gestión

- Promover un sistema de gestión y administración moderno y eficiente que favorezca el cumplimiento cabal de las funciones sustantivas del CUVALLES.
- Considerar en el Plan Maestro de Construcciones del CUVALLES, las necesidades académicas y administrativas en lo relativo a la construcción o remodelación de espacios



IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

En este apartado se retoman las líneas del Plan de Desarrollo del CUVALLES, el cual es congruente con el Plan de Desarrollo Institucional. Así como las fortalezas y debilidades encontradas en la autoevaluación, los resultados de la SEP al ProDES del año pasado, y las recomendaciones hechas a los PE por los CIEES y los organismos acreditadores de COPAES.

Misión

Somos una institución educativa de vanguardia en la región Valles y formamos parte de la Red Universitaria en Jalisco de la Universidad de Guadalajara. Nuestra tarea y compromiso es la formación profesional de nuestros estudiantes dentro de un marco de valores de responsabilidad social, dignidad humana, democracia y conciencia ecológica.

Creamos ambientes autogestivos de aprendizaje aprovechando las tecnologías modernas para desenvolver las capacidades analíticas, de trabajo y autodesarrollo de todas las personas interesadas en su formación individual y social.

Realizamos investigación de calidad a partir de la organización de nuestros cuerpos académicos; preservamos y difundimos los valores de nuestra cultura en todas sus expresiones y nos alienta el objetivo de extender sus beneficios a todos los habitantes de la región.

Visión 2012

- El 45% de los PTC cuenta con el perfil del PROMEP y un 35% hace trámites para ingresar al SNI.
- Todos los PTC cuenta con el grado de maestría y un 55% de ellos tiene doctorado.
- La totalidad de los profesores recibe formación y/o capacitación mediante un Programa Institucional de Formación y Actualización Docente.
- El trabajo colegiado de las academias se realiza de manera sistemática y programada y da seguimiento y evaluación al proceso educativo.
- Los cuerpos académicos han actualizado sus líneas de investigación y tienen una ruta para lograr la consolidación en el mediano plazo.
- Las líneas y proyectos de investigación corresponden a necesidades de la región y tienen impactos verificables.
- Todos los PE evaluables han sido evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y acreditados los que cuentan con organismo acreditador del COPAES.
- La totalidad de los PE funcionan con un modelo educativo centrado en el estudiante y en el aprendizaje, soportado por las tecnologías instruccionales y el trabajo tutorial de profesores.
- Los PE incorporan formalmente la formación integral del estudiante, a través de desarrollo de habilidades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano.
- La mayoría de los estudiantes participa en acciones de tutoría académica.
- El 100% de los programas de estudios de los PE cuentan con un curso en línea como apoyo al proceso instruccional.
- Se cuenta con los laboratorios de Turismo Alternativo, de Hotelería, Agencia de Viajes, Alimentos y Bebidas, Consultoría Contable y Administrativa, Práctica y Asesoría Jurídica, de Innovación Educativa, Formación Integral, Asesoría en Agronegocios, y Desarrollo de Software, como espacios para el desarrollo de actividades prácticas de docencia, investigación y extensión de los PE.



- La infraestructura de apoyo al aprendizaje (áreas de cómputo, laboratorios de aprendizaje y Centro de Autoaprendizaje de Idiomas), está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y estudiantes.
- Se cuenta con la tecnología y la capacidad de producir discos compactos, videos y demás material didáctico de apoyo a los PE.
- La biblioteca cuenta con toda la bibliografía básica que señalan los programas de estudios de la totalidad de los PE.
- El soporte tecnológico esta consolidado y apoya todas las funciones sustantivas y adjetivas que se realizan.
- La mayoría de los egresados se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado.
- Un porcentaje muy alto de los egresados presentan el EGEL y mas del 50% obtiene puntaje por encima de la media nacional.
- La mayoría de los egresados se titula antes de cumplir un año de egreso.
- La graduación de egresados se realiza 2 veces por año y sólo con titulados.
- Un porcentaje considerable de estudiantes de cada PE realiza movilidad académica nacional o internacional.
- Cada PE opera un convenio de colaboración académica con una IES nacional de reconocido prestigio.
- Se tiene un acuerdo de colaboración con los sectores sociales y/o productivos con cada PE.
- Los procesos administrativos estratégicos para el proceso educativo han sido certificados bajo la norma internacional ISO.
- La autoevaluación institucional de los servicios académicos y administrativos que se ofrecen es continua y sistemática.

Objetivos estratégicos

Para la capacidad académica:

1. Incrementar el nivel de consolidación de los CA: Desarrollo y Cultura Regional, Sociedad del Conocimiento e Internacionalización, Derecho y Sociedad, Cultura, Gestión y Actores Locales, Ingeniería Informática, y Geomática.

Para la competitividad académica:

2. Asegurar la competitividad de los PE de Administración, Contaduría, Derecho e Informática, recién acreditados por los organismos del COPAES, y mejorar la calidad de los PE no evaluables: Turismo, Educación y Agronegocios para que puedan ser acreditados.

Para la innovación educativa:

3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, que desde la creación del CUVALLLES se adoptó como modelo.

Para la gestión:

4. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, que permita el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.

Políticas

Las políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y las metas compromiso son las siguientes:

Para mejorar la capacidad académica:

- 1.1 Asegurar que los PTC que se incorporan a la DES tienen posgrado.



- 1.2 Concluir la formación de PTC que estudian el doctorado e impulsar a otros para que lo cursen.
- 1.3 Impulsar la diversificación de actividades académicas para que los PTC alcancen el perfil PROMEP y se incorporen al SNI.
- 1.4 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación.
- 1.5 Fomentar la participación de los miembros de los CA en redes académicas.

Para asegurar la competitividad académica:

- 2.1 Atender las recomendaciones que hicieron los CIEES y organismos acreditadores de COPAES, a los PE de Administración, Contaduría, Derecho e Informática.
- 2.2 Preparar las condiciones para que los PE de Turismo, Educación y Agronegocios, sean acreditados.
- 2.3 Incrementar las tasas de retención de los estudiantes en los dos primeros semestres, la tasa de egreso y de titulación.
- 2.4 Cuidar la vinculación entre los PE, CA y LGAC.
- 2.5 Promover la vinculación de los PE con los sectores social, productivo y educativo de la región, para acercar la realidad a los PE de CUVALLES.
- 2.6 Impulsar el desarrollo de un sistema de seguimiento de egresados y conocimiento del mercado laboral, para valorar la pertinencia de los PE.

Para la innovación educativa:

- 3.1 Promover el desarrollo del modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje.
- 3.2 Fortalecer la tutoría académica como elemento fundamental del modelo educativo.
- 3.3 Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE.
- 3.4 Fortalecer los servicios de apoyo académico, tales como tutorías y asesorías académicas, servicios de información bibliotecarios de calidad, cursos en línea, laboratorios de cómputo, laboratorios de prácticas, servicio médico y psicológico, acceso al autoaprendizaje de lenguas.
- 3.5 Mantener el crecimiento y modernización de la infraestructura académica.

Para fortalecer la gestión:

- 4.1 Impulsar la certificación con la norma ISO 9000 y 14000 de los principales procesos académicos-administrativos en el CUVALLES.
- 4.2 Promover la actualización de la normatividad
- 4.3 Consolidar el sistema de planeación, programación, presupuestación y evaluación de todas las funciones sustantivas y adjetivas que se realicen.
- 4.4 Fortalecer los procesos de rendición de cuentas y acceso a la información pública.

En el *anexo 14*, se presenta la matriz de consistencia de las políticas del CUVALLES con las políticas institucionales

Estrategias para alcanzar las metas compromiso

Para mejorar la capacidad académica:

- 1.1.1 Incorporar PTC en los PE e impulsar la integración de los CA.
- 1.2.1 Apoyar a los PTC en la conclusión de sus estudios y elaboración de tesis de doctorado y que más inicien los cursos doctorales.
- 1.3.1 Diseñar un programa de incorporación de PTC a diversas actividades académicas, para que un mayor porcentaje de PTC obtenga el reconocimiento del perfil deseable PROMEP e ingresen al SNI.



- 1.3.2 Capacitar a los profesores en metodología de investigación y otros cursos que mejoren su productividad académica.
- 1.4.2 Impulsar el desarrollo de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, orientándolas a las necesidades de la región.
- 1.4.3 Garantizar que los PTC que integran los CA, publiquen sus productos de investigación colaborativa.
- 1.4.4 Reforzar la publicación de la revista del CUVALLLES “Cultura, Tecnología y Patrimonio” (arbitrada ISSN: 1870-9079).
- 1.4.5 Dar seguimiento a los planes de trabajo de los cuerpos académicos para lograr su consolidación.
- 1.5.1 Apoyar a los PTC que integran los CA, para que participen en eventos académicos nacionales e internacionales.
- 1.5.2 Promover la participación de los PTC que integran los CA, en estancias de docencia e investigación, así como su participación en redes de cooperación académica con otras instituciones nacionales e internacionales.

Para asegurar la competitividad académica:

- 2.1.1 Establecer el programa de aseguramiento de la calidad y solventar las recomendaciones CIEES y de organismos acreditadores del COPAES para los PE Administración, Contaduría, Derecho e Informática.
- 2.2.1 Establecer el programa de mejoramiento de la calidad para los PE no evaluables de Turismo, Educación y Agronegocios y que así puedan ser acreditados al momento de tener egresados.
- 2.3.1 Establecer cursos de inducción, orientación profesional, asesoría académica y cursos remediales, como medidas para elevar las tasas de retención, egreso y titulación.
- 2.4.1 Fortalecer el funcionamiento y trabajo colegiado de las Academias, orientado a la revisión de los programas de estudio.
- 2.4.2 Promover la actualización y capacitación pedagógica y disciplinar del personal académico del CUVALLLES.
- 2.5.1 Promover la vinculación de los PE con los sectores social, productivo y educativo de la región, a través del servicio social y prácticas profesionales.
- 2.6.1 Disponer de métodos y sistemas que permitan verificar la calidad de los egresados.
- 2.6.2 Establecer programas para apoyar el proceso de titulación de los egresados.
- 2.6.3 Realizar estudios para conocer el mercado de trabajo de los egresados y la pertinencia de los PE.

Para la innovación educativa:

- 3.1.1 Socializar en la comunidad universitaria el modelo educativo centrado en el aprendizaje.
- 3.1.2 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.
- 3.2.1 Fortalecer el programa de tutorías y de asesoría académica con el fin de disminuir las tasas de deserción y los índices de reprobación en los programas educativos.
- 3.3.1 Incorporar formalmente en la currícula la formación integral del estudiante.
- 3.3.2 Ampliar el programa de formación integral que está impulsando el Centro Universitario, a través de los talleres deportivos, culturales y de conocimientos.
- 3.3.3 Reconocer y difundir el patrimonio cultural y natural de la región, favorecer la participación social.
- 3.4.1 Incrementar el acervo bibliográfico y hemerográfico, de acuerdo a las necesidades de los PE.
- 3.4.2 Fortalecer los aspectos prácticos en los PE, a través de los laboratorios de prácticas.
- 3.4.3 Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos.



- 3.4.4 Ampliar la capacidad de atención del Centro de Aprendizaje de Idiomas y motivar el aprendizaje de un segundo idioma.
- 3.4.5 Impulsar la movilidad académica, como apoyo a la internacionalización de los PE.
- 3.4.6 Fomentar la estancia de académicos de alto nivel y la movilidad estudiantil y de profesores.
- 3.5.1 Incorporar la infraestructura física conforme a las necesidades académicas y el Plan Maestro de Construcciones.

Para fortalecer la gestión:

- 4.1.1 Establecer un sistema que permita la certificación de los procesos administrativos del Centro.
- 4.2.1 Participar en el proceso de actualización de la Ley Orgánica, Estatuto General y demás reglamentos de la U de G.
- 4.3.1 Promover la evaluación institucional de todo el quehacer universitario como práctica cotidiana y sistemática.
- 4.3.2 Concluir la construcción del Sistema Institucional de Indicadores.
- 4.4.1 Poner a disposición de la ciudadanía en la página web, la información que establece como pública la Ley de Transparencia del Estado de Jalisco.

Los objetivos estratégicos, políticas y estrategias permitirán lograr las metas compromiso 2007-2012 (*Véase las metas compromiso 2007-2012 en el anexo 15*). En el *anexo 16* se presenta una síntesis de la planeación en el ámbito de la DES.



INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

Nombre de los departamentos que integran la DES		
CIENCIAS COMPUTACIONALES E INGENIERIAS	CIENCIAS ECONOMICO Y ADMINISTRATIVAS	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	337	CACECA	X			SI
LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS	37					NO
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	327	CACECA	X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	474	CONFED	X			SI
LICENCIATURA EN EDUCACION	208					NO
LICENCIATURA EN INFORMATICA	298	CONAIC	X			SI
LICENCIATURA EN TURISMO	286					NO
Total	1967	4	4	0	0	4

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	5	6	7	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	1302	1436	1476	1582	2108	2538	3049	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	5	6	7
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1302	1436	1476	1582	2108	2538	3049



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	2	3	7	7	6	5	4	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	388	531	717	942	821	700	776	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	3	9	9	8	7	6
Matrícula	0	0	64	77	115	127	119	0	0	0	0	0	0	0	388	531	781	1019	936	827	895

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	6	7	11	11	11	11	11	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	1690	1967	2193	2524	2929	3238	3825	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	6	7	13	13	13	13	13
Matrícula de PE	0	0	64	77	115	127	119	0	0	0	0	0	0	0	1690	1967	2257	2601	3044	3365	3944

Concepto	Númer	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	4	100
Número y % de Matrícula atendida en PE	1436	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de	31	23	54	30	23	53	37	26	63	45	29	74	52	33	85	59	37	96	64	43	107
Número de profesores de tiempo parcial de la	37	25	62	42	27	69	39	31	70	45	34	79	51	42	93	57	50	107	62	51	113
Total de profesores de la DES	68	48	116	72	50	122	76	57	133	90	63	153	103	75	178	116	87	203	126	94	220
% de profesores de tiempo completo de la DES	45.6	47.9	46.55	41.7	46	43.44	48.7	45.6	47.37	50	46	48.37	50.5	44	47.75	50.9	42.5	47.29	50.8	45.7	48.64



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	30	22	52	27	21	48	33	22	55	36	21	57	34	22	56	34	20	54	30	22	52	30	22	52
Doctorado	1	1	2	3	2	5	4	4	8	9	8	17	18	11	29	25	17	42	34	21	55	34	21	55
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	2	5	5	2	7	9	6	15	14	9	23	14	9	23
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	8	6	14	7	5	12	9	5	14	9	7	16	14	11	25	21	13	34	23	19	42	23	19	42
Imparten Tutoría	31	23	54	30	23	53	37	26	63	45	29	74	52	33	85	59	37	96	64	43	107	64	43	107

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	96.77	95.65	96.3	90	91.3	90.57	89.19	84.62	87.3	80	72.41	77.03	65.38	66.67	65.88	57.63	54.05	56.25	46.88	51.16	48.6	46.88	51.16	48.6
Doctorado	3.23	4.35	3.7	10	8.7	9.43	10.81	15.38	12.7	20	27.59	22.97	34.62	33.33	34.12	42.37	45.95	43.75	53.13	48.84	51.4	53.13	48.84	51.4
Miembros del SNI	0	0	0	6.67	0	3.77	5.41	0	3.17	6.67	6.9	6.76	9.62	6.06	8.24	15.25	16.22	15.63	21.88	20.93	21.5	21.88	20.93	21.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	25.81	26.09	25.93	23.33	21.74	22.64	24.32	19.23	22.22	20	24.14	21.62	26.92	33.33	29.41	35.59	35.14	35.42	35.94	44.19	39.25	35.94	44.19	39.25
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de	0	0	1	14.29	4	30.77	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas actualizados en los	-	-	3	42.86	4	30.77	0	0	0	0	2	15.38	0	0
Número y % de programas evaluados por los	4	66.67	4	57.14	4	30.77	4	30.77	5	38.46	6	46.15	7	53.85
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	6	100	7	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Programas de TSU/PA y	3	50	4	57.14	4	36.36	4	36.36	5	45.45	6	54.55	7	63.64
Número y % de programas de Posgrado incluidos	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	-	1	-



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	13	0.66	40	1.77	55	2.11	62	2.04	75	2.23	90	2.28
Número y % de becas otorgadas por el	327	19.35	382	19.42	410	19.31	435	18.67	462	17.82	510	17.79	580	18.15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros	14	0.83	14	0.71	20	0.89	20	0.77	20	0.66	25	0.74	30	0.76
Total del número de Becas	341	20.18	409	20.79	470	20.82	510	19.61	544	17.87	610	18.13	700	17.75
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE	1109	65.62	1353	68.78	1656	78	1824	78.28	2131	82.18	2419	84.4	2680	83.88
Número y % de programas educativos con tasa de			0	0	0	0	0	0	0	0	3	27	4	36
Número y % de programas educativos con tasa de			5	71	5	45	6	54	6	54	7	63	7	63
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		0	0	0	225	80	260	80	304	85	336	90	394	90

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte)		52	210	53	245	54	280	55	320	56	330	58	420	70
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el		33	166	42	217	48	249	49	286	50	296	52	360	60
Número y % de estudiantes titulados durante el		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGEL a		-	4	57.14	4	36.36	4	36.36	5	45.45	6	54.55	7	63.64
Número y % de la matrícula que cursa el último		-	330	16.78	350	15.96	380	15.06	460	15.71	510	15.75	580	15.16
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	49	-	20	6.06	70	20	85	22.37	96	20.87	105	20.59	115	22.55
Número y % de estudiantes que aprobaron el	15	0.89	7	0.36	40	1.82	50	1.98	60	2.05	70	2.16	80	2.09
Número y % de PE que aplican el EGETSU a		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de la matrícula que cursa el último		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de PE en los que se realizan	0	0	0	0	4	30.77	5	38.46	6	46.15	6	46.15	7	53.85
Número y % de PE que incorporan el servicio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos	6	100	7	100	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100
Número y % de PE que se actualizaron	6	100	7	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	100	7	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de programas en los que el 80% o		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas en los que el 80% o														
más de sus titulados realizó alguna actividad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna		0	0	0	15	12	40	13	74	15	97	14	110	17
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		0	0	0	206	85	238	85	288	90	297	90	378	90
Número y % de una muestra representativa de la		0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores		0	0	0	0	0	20	90	25	90	30	90	35	90



GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del	9		12		13		18		20		22		32	
Número y % de cuerpos académicos consolidados		-	0	0	0	0	0	0	1	10	2	18.18	3	23.08
Número y % de cuerpos académicos en		-	0	0	2	33.33	2	25	4	40	6	54.55	8	61.54
Número y % de cuerpos académicos en formación	4	100	6	100	4	66.67	6	75	5	50	3	27.27	2	15.38
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar				X	X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsol etas	Total	Obsol etas	Total	Obsol etas	Total	Obsol etas	Total	Obsol etas	Total	Obsol etas	Total	Obsol etas
Dedicadas a los alumnos	437	153	434	116	526	74	566	34	588	12	628	2	668	0
Dedicadas a los profesores	42	17	45	0	47	3	60	0	64	0	69	0	74	0
Dedicadas al personal de apoyo	69	61	69	40	203	30	207	25	208	24	213	0	218	0
Total de computadoras en la DES	548	231	548	156	776	107	833	59	860	36	910	2	960	0

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1287	6975	19024	10	5.4	14.8	1424	7284	19937	5	5.1	14	1545	7904	21440	23	5.1	13.9
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	252	1673	3972	2	6.6	15.8	298	1747	4163	1	5.9	14	322	1896	4476	5	5.9	13.9
CIENCIAS DE LA SALUD	0	350	625	0	0	0	0	365	655	0	0	0	0	396	705	1	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	151	2872	6215	4	19	41.2	208	2999	6513	2	14.4	31.3	256	3258	7004	9	12.7	27.4
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	253	554	0	0	0	37	264	580	0	7.1	15.7	70	286	624	1	4.1	8.9
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	867	2010	1	0	0	0	905	2017	1	0	0	0	983	2266	3	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1690	8430	22799	33	5	13.5	1856	8956	24157	43	4.8	13	2045	9483	25515	54	4.6	12.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	446	2022	4760	8	4.5	10.7	543	2148	5044	10	4	9.3	578	2275	5327	13	3.9	9.2
CIENCIAS DE LA SALUD	0	422	749	2	0	0	0	449	794	2	0	0	0	475	839	3	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	302	3471	7448	14	11.5	24.7	401	3688	7892	18	9.2	19.7	457	3904	8336	22	8.5	18.2
CIENCIAS AGROPECUARIAS	86	306	663	1	3.6	7.7	129	325	703	2	2.5	5.4	158	344	742	2	2.2	4.7
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1048	2409	4	0	0	0	1113	2553	5	0	0	0	1179	2696	7	0	0



Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2382	10009	26874	64	4.2	11.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	617	2401	5611	15	3.9	9.1
CIENCIAS DE LA SALUD	0	502	883	3	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	601	4121	8779	27	6.9	14.6
CIENCIAS AGROPECUARIAS	225	363	782	2	1.6	3.5
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1244	2840	8	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con	18	33.33	25	47.17	30	47.62	45	60.81	50	58.82	65	67.71	73	68.22



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave del PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
-------------------------	-----	---	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2005	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2006	CACECA	

Período lectivo:	Semes	Duración en periodos	8
-------------------------	-------	-----------------------------	---

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos				
% del plan en:	87	13	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

El PE aplican procesos	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------	----	--	----	--	----

En el PE se ha realizado un estudio de	No
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	TESIS	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	313	337	431	506	594	697	818



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	8	13	7	8	15	8	9	17	9	9	18
Número de profesores de tiempo	6	8	14	6	6	12	4	8	12	5	8	13	6	8	14	6	9	15	7	9	16
Total de profesores que	11	14	25	11	12	23	9	15	24	10	16	26	13	16	29	14	18	32	16	18	34
% de profesores de tiempo	45.5	42.9	44	45.5	50	47.83	55.6	46.7	50	50	50	50	53.8	50	51.72	57.1	50	53.13	56.3	50	52.94
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	6	11	3	6	9	3	6	9	3	7	10	4	6	10	5	6	11	5	6	11
Doctorado	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Imparten Tutoría	5	6	11	5	6	11	5	7	12	5	8	13	7	8	15	8	9	17	9	9	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	60	100	81.82	60	85.71	75	60	87.5	76.92	57.14	75	66.67	62.5	66.67	64.71	55.56	66.67	61.11
Doctorado	0	0	0	40	0	18.18	40	14.29	25	40	12.5	23.08	42.86	25	33.33	37.5	33.33	35.29	44.44	33.33	38.89
Miembros del SNI	0	0	0	40	0	18.18	40	0	16.67	40	0	15.38	28.57	12.5	20	25	11.11	17.65	33.33	11.11	22.22
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	40	33.33	36.36	40	33.33	36.36	40	14.29	25	40	12.5	23.08	42.86	25	33.33	37.5	22.22	29.41	33.33	33.33	33.33
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	5	1.16	5	0.99	5	0.84	5	0.72	5	0.61
Número y % de becas otorgadas	68	21.73	74	21.96	75	17.4	76	15.02	78	13.13	84	12.05	84	10.27
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	2	0.64	2	0.59	3	0.7	3	0.59	3	0.51	4	0.57	5	0.61
Total del número de becas	70	22.36	76	22.55	83	19.26	84	16.6	86	14.48	93	13.34	94	11.49
Número y % de alumnos que	205	65.5	270	80.12	310	71.93	345	68.18	445	74.92	550	78.91	600	73.35
Número y % de la tasa de	30	33	65	63	68	64	69	65	70	67	71	68	68	70
Número y % de la tasa de	94	93	103	81	100	96	100	96	100	96	100	96	100	96
Número y % de satisfacción de	ND	ND	ND	ND	43	80	50	80	60	85	70	85	82	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	21	46	52	54	70	67	72	69	74	71	76	73	78	75
Número y % de estudiantes	17	37	41	42	56	54	57	55	58	57	60	58	62	60
Número y % de la matrícula que	54	17.25	68	20.18	75	17.4	78	15.42	79	13.3	80	11.48	82	10.02
Número y % de estudiantes que	0	0	3	0.89	10	2.32	15	2.96	25	4.21	30	4.3	40	4.89
Número y % de estudiantes que	0	0	2	0.59	8	1.86	10	1.98	19	3.2	25	3.59	35	4.28
Número y % de egresados que	6	30	14	28	18	25	20	27	22	29	25	32	27	34
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	5	30	10	25	12	21	17	29	18	31	19	31	21	33
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	70	90	72	90	74	90	76	90	78	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	20	90	25	90	30	90	35	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS
Clave del PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2006
-------------------------	-----	---	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semes	Duración en periodos	8
-------------------------	-------	-----------------------------	---

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos			
% del plan en:	85	15	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------	----	--	----	--	----

En el PE se ha realizado un estudio de	Si
---	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	TESIS
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	37	70	86	129	158	225



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	3	3	2	5	5	2	7	6	2	8
Número de profesores de tiempo	0	0	0	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	5	3	8	5	4	9
Total de profesores que	0	0	0	2	2	4	3	4	7	6	2	8	7	4	11	10	5	15	11	6	17
% de profesores de tiempo	0	0	-	0	0	0	0	50	28.57	50	0	37.5	42.9	50	45.45	50	40	46.67	54.5	33.3	47.06
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	4	0	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5	4	2	6
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	3	3	2	5	5	2	7	6	2	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	-	100	100	50	80	60	50	57.14	66.67	0	50
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	0	0	50	20	40	50	42.86	33.33	100	50
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	16.67	50	25
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	-	-	-	-	-	-	-	0	50	33.33	-	33.33	66.67	50	60	60	100	71.43	66.67	100	75
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	-	0	0	0	0	3	3.49	3	2.33	3	1.9	3	1.33
Número y % de becas otorgadas	0	-	0	0	15	21.43	25	29.07	32	24.81	40	25.32	47	20.89
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	0	-	0	0	2	2.86	2	2.33	2	1.55	2	1.27	3	1.33
Total del número de becas	0	-	0	0	17	24.29	30	34.88	37	28.68	45	28.48	53	23.56
Número y % de alumnos que	0	-	37	100	70	100	86	100	129	100	158	100	225	100
Número y % de la tasa de	0	0	0	0	0	0	0	0	17	45	20	50	27	67
Número y % de la tasa de	0	0	31	83	35	87	37	92	39	96	39	96	39	96
Número y % de satisfacción de			ND	ND	7	85	9	85	13	85	16	90	23	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	0	0	0	0	0	0	0	0	20	54	25	62	30	70
Número y % de estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	17	45	20	48	27	65
Número y % de la matrícula que	0	-	0	0	0	0	0	0	25	19.38	30	18.99	37	16.44
Número y % de estudiantes que	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25	8	32	10	33
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11	7	35	9	33
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	0	0	0	0	20	90	25	90	30	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	0	0	10	90	12	90	12	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave del PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2000

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2005	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2006	CACECA	

Período lectivo: Semes

Duración en períodos 8

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos
% del plan en:	79	21

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de No

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	303	327	359	390	424	461	501



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	5	10	5	4	9	6	3	9	7	5	12	8	5	13	9	6	15	9	7	16
Número de profesores de tiempo	6	5	11	7	5	12	4	5	9	5	5	10	6	6	12	6	6	12	7	6	13
Total de profesores que	11	10	21	12	9	21	10	8	18	12	10	22	14	11	25	15	12	27	16	13	29
% de profesores de tiempo	45.5	50	47.62	41.7	44.4	42.86	60	37.5	50	58.3	50	54.55	57.1	45.5	52	60	50	55.56	56.3	53.8	55.17
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	5	4	9	6	3	9	6	3	9	7	4	11	6	4	10	6	5	11
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	1	2	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5
Imparten Tutoría	5	5	10	5	4	9	6	3	9	7	5	12	8	5	13	9	6	15	9	7	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	85.71	60	75	87.5	80	84.62	66.67	66.67	66.67	66.67	71.43	68.75
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	40	25	12.5	20	15.38	33.33	33.33	33.33	33.33	28.57	31.25
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.11	16.67	13.33	11.11	14.29	12.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	20	20	20	0	0	0	0	33.33	11.11	14.29	20	16.67	12.5	20	15.38	33.33	16.67	26.67	33.33	28.57	31.25
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	4	1.11	4	1.03	4	0.94	4	0.87	4	0.8
Número y % de becas otorgadas	66	21.78	73	22.32	72	20.06	73	18.72	75	17.69	77	16.7	80	15.97
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	2	0.66	1	0.31	3	0.84	3	0.77	3	0.71	4	0.87	5	1
Total del número de becas	68	22.44	74	22.63	79	22.01	80	20.51	82	19.34	85	18.44	89	17.76
Número y % de alumnos que	202	66.67	260	79.51	290	80.78	310	79.49	352	83.02	380	82.43	420	83.83
Número y % de la tasa de	42	45	52	54	50	48	61	68	68	65	70	67	75	72
Número y % de la tasa de	85	90	87	91	90	86	92	90	94	90	96	92	98	94
Número y % de satisfacción de	ND	ND	ND	ND	36	80	39	80	42	85	46	85	50	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	32	68	42	40	50	48	61	58	68	65	70	67	75	72
Número y % de estudiantes	28	59	33	37	40	38	51	49	58	55	60	57	65	62
Número y % de la matrícula que	58	19.14	55	16.82	62	17.27	73	18.72	82	19.34	87	18.87	90	17.96
Número y % de estudiantes que	11	3.63	15	4.59	17	4.74	19	4.87	22	5.19	24	5.21	30	5.99
Número y % de estudiantes que	0	0	5	1.53	7	1.95	12	3.08	16	3.77	19	4.12	25	4.99
Número y % de egresados que	0	0	0	0	9	10	12	19	15	22	20	28	27	36
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	0	0	0	0	6	15	10	19	13	22	17	28	22	33
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	70	90	72	90	74	90	76	90	78	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	20	90	25	90	30	90	35	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2003
-------------------------	-----	---	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2005	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2007	CONFED	

Período lectivo:	Semes	Duración en periodos	8
-------------------------	-------	-----------------------------	---

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos				
% del plan en:	73	27	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

El PE aplican procesos	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------	----	--	----	--	----

En el PE se ha realizado un estudio de	No
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	TESIS
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	434	474	434	434	434	434	434



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	8	3	11	8	3	11	8	2	10	9	3	12	8	4	12	9	4	13	9	5	14
Número de profesores de tiempo	7	2	9	8	2	10	6	2	8	7	3	10	6	4	10	6	5	11	7	5	12
Total de profesores que	15	5	20	16	5	21	14	4	18	16	6	22	14	8	22	15	9	24	16	10	26
% de profesores de tiempo	53.3	60	55	50	60	52.38	57.1	50	55.56	56.3	50	54.55	57.1	50	54.55	60	44.4	54.17	56.3	50	53.85
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	3	11	8	3	11	8	2	10	8	2	10	5	2	7	6	2	8	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	3	2	5	3	2	5	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	8	3	11	8	3	11	8	2	10	9	3	12	8	4	12	9	4	13	9	5	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	88.89	66.67	83.33	62.5	50	58.33	66.67	50	61.54	55.56	40	50
Doctorado	0	0	0	0	33.33	9.09	0	0	0	11.11	33.33	16.67	37.5	50	41.67	33.33	50	38.46	44.44	60	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	8.33	0	0	0	11.11	25	15.38	22.22	20	21.43
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	37.5	33.33	36.36	37.5	33.33	36.36	37.5	50	40	22.22	33.33	25	25	50	33.33	33.33	50	38.46	33.33	40	35.71
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	5	1.15	5	1.15	5	1.15	5	1.15	5	1.15
Número y % de becas otorgadas	82	18.89	85	17.93	85	19.59	85	19.59	85	19.59	85	19.59	85	19.59
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	4	0.92	3	0.63	3	0.69	3	0.69	3	0.69	4	0.92	4	0.92
Total del número de becas	86	19.82	88	18.57	93	21.43	93	21.43	93	21.43	94	21.66	94	21.66
Número y % de alumnos que	294	67.74	315	66.46	335	77.19	355	81.8	365	84.1	375	86.41	385	88.71
Número y % de la tasa de	29	31	21	30	50	48	55	52	60	57	72	69	80	76
Número y % de la tasa de	93	92	95	92	97	93	98	94	99	95	100	96	102	98
Número y % de satisfacción de	ND	ND	ND	ND	43	90	43	90	43	90	43	95	43	95
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	85	93	75	65	72	69	76	73	80	76	82	78	85	93
Número y % de estudiantes	40	44	21	20	40	38	45	43	50	48	62	59	70	67
Número y % de la matrícula que	77	17.74	110	23.21	82	18.89	84	19.35	86	19.82	88	20.28	90	20.74
Número y % de estudiantes que	24	5.53	26	5.49	28	6.45	30	6.91	32	7.37	34	7.83	36	8.29
Número y % de estudiantes que	11	2.53	15	3.16	17	3.92	21	4.84	22	5.07	26	5.99	28	6.45
Número y % de egresados que	0	0	0	0	14	19	16	21	18	23	20	25	25	29
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	0	0	0	0	7	17	10	22	11	22	13	20	15	21
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	72	90	76	90	80	90	82	95	85	95
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	20	90	25	90	30	90	35	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
-------------------------	-----	---	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semes	Duración en períodos	8
-------------------------	-------	-----------------------------	---

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos			
% del plan en:	72	28	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:
					Si

El PE aplican procesos	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------	----	--	----	--	----

En el PE se ha realizado un estudio de	No
---	----

Opciones de titulación:

	TITULACION POR PROMEDIO	
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
TESIS		
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	151	208	256	302	356	411	456



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	3	4	7	3	4	7	5	6	11	6	6	12	6	6	12	7	6	13	8	6	14
Número de profesores de tiempo	5	6	11	5	5	10	4	6	10	5	6	11	5	6	11	5	6	11	6	6	12
Total de profesores que	8	10	18	8	9	17	9	12	21	11	12	23	11	12	23	12	12	24	14	12	26
% de profesores de tiempo	37.5	40	38.89	37.5	44.4	41.18	55.6	50	52.38	54.5	50	52.17	54.5	50	52.17	58.3	50	54.17	57.1	50	53.85
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	2	3	5	3	5	8	4	5	9	3	4	7	4	3	7	4	3	7
Doctorado	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	0	2	2	0	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Imparten Tutoría	3	4	7	3	4	7	5	6	11	6	6	12	6	6	12	7	6	13	8	6	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	66.67	75	71.43	66.67	75	71.43	60	83.33	72.73	66.67	83.33	75	50	66.67	58.33	57.14	50	53.85	50	50	50
Doctorado	33.33	25	28.57	33.33	25	28.57	40	16.67	27.27	33.33	16.67	25	50	33.33	41.67	42.86	50	46.15	50	50	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	14.29	33.33	23.08	25	33.33	28.57
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	0	50	28.57	0	50	28.57	20	16.67	18.18	16.67	33.33	25	33.33	33.33	33.33	42.86	33.33	38.46	37.5	50	42.86
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	0	0	4	1.32	4	1.12	4	0.97	4	0.88
Número y % de becas otorgadas	9	5.96	19	9.13	21	8.2	33	10.93	40	11.24	48	11.68	53	11.62
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	2	0.78	4	1.32	4	1.12	4	0.97	4	0.88
Total del número de becas	9	5.96	19	9.13	23	8.98	41	13.58	48	13.48	56	13.63	61	13.38
Número y % de alumnos que	151	100	208	100	256	100	302	100	356	100	411	100	456	100
Número y % de la tasa de	0	0	0	0	0	0	37	82	47	34	50	55	52	57
Número y % de la tasa de	43	95	100	74	80	88	82	91	84	93	86	95	86	95
Número y % de satisfacción de	ND	ND	ND	ND	26	85	30	85	36	90	41	90	46	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes	0		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	0	0	0	0	0	0	40	44	50	55	56	62	59	65
Número y % de estudiantes	0	0	0	0	0	0	37	41	47	52	50	55	52	57
Número y % de la matrícula que	0	0	0	0	37	14.45	42	13.91	52	14.61	58	14.11	61	13.38
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	10	3.91	12	3.97	14	3.93	18	4.38	20	4.39
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	6	2.34	8	2.65	10	2.81	12	2.92	16	3.51
Número y % de egresados que	0	0	0	0	0	0	7	17	9	18	11	19	13	22
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	0	0	0	0	0	0	4	11	6	12	7	14	9	17
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	0	0	40	85	50	90	56	90	59	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	10	90	12	90	12	90	12	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INFORMATICA
Clave del PE en formato 911:	5DQ01017
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
-------------------------	-----	---	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	Si	2005	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2007	CONAIC	

Período lectivo:	Semes	Duración en periodos	8
-------------------------	-------	-----------------------------	---

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos				
% del plan en:	63	37	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

El PE aplican procesos	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------	----	--	----	--	----

En el PE se ha realizado un estudio de	No
---	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	252	298	252	252	252	252	252



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	4	9	5	4	9	8	4	12	9	4	13	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Número de profesores de tiempo	7	3	10	9	4	13	7	4	11	7	4	11	7	5	12	6	5	11	7	5	12
Total de profesores que	12	7	19	14	8	22	15	8	23	16	8	24	16	10	26	15	10	25	16	10	26
% de profesores de tiempo	41.7	57.1	47.37	35.7	50	40.91	53.3	50	52.17	56.3	50	54.17	56.3	50	53.85	60	50	56	56.3	50	53.85
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	4	9	5	4	9	8	3	11	7	3	10	6	4	10	6	3	9	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	3	1	4	3	2	5	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	5	4	9	5	4	9	8	4	12	9	4	13	9	5	14	9	5	14	9	5	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	75	91.67	77.78	75	76.92	66.67	80	71.43	66.67	60	64.29	55.56	40	50
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	25	8.33	22.22	25	23.08	33.33	20	28.57	33.33	40	35.71	44.44	60	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.11	0	7.14	22.22	20	21.43	33.33	20	28.57
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	0	0	0	0	0	0	0	25	8.33	11.11	25	15.38	22.22	20	21.43	33.33	40	35.71	33.33	40	35.71
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	16	6.35	16	6.35	16	6.35	16	6.35	16	6.35
Número y % de becas otorgadas	51	20.24	52	17.45	52	20.63	53	21.03	53	21.03	53	21.03	54	21.43
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	2	0.79	2	0.67	3	1.19	3	1.19	3	1.19	3	1.19	4	1.59
Total del número de becas	53	21.03	54	18.12	71	28.17	72	28.57	72	28.57	72	28.57	74	29.37
Número y % de alumnos que	170	67.46	182	61.07	184	73.02	190	75.4	200	79.37	220	87.3	240	95.24
Número y % de la tasa de	21	26	42	36	46	44	48	50	50	49	52	50	54	51
Número y % de la tasa de	87	96	89	97	97	93	98	94	99	95	100	96	102	98
Número y % de satisfacción de	ND	ND	ND	ND	25	80	25	80	25	85	25	85	25	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	24	52	65	67	68	65	71	67	72	69	73	70	75	72
Número y % de estudiantes	12	26	42	37	46	44	48	46	50	49	52	50	54	51
Número y % de la matrícula que	57	22.62	68	22.82	68	26.98	70	27.78	71	28.17	72	28.57	74	29.37
Número y % de estudiantes que	14	5.56	16	5.37	18	7.14	20	7.94	22	8.73	24	9.52	30	11.9
Número y % de estudiantes que	4	1.59	6	2.01	8	3.17	10	3.97	14	5.56	18	7.14	23	9.13
Número y % de egresados que	0	0	0	0	12	17	17	23	21	29	22	30	27	36
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	0	0	0	0	9	19	10	20	11	22	14	26	17	31
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	68	80	71	80	72	85	73	85	75	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	10	90	10	90	10	90	10	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave del PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la DES a la que pertenece:	14USU0003Y
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2003
-------------------------	-----	---	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Evaluado por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semes	Duración en periodos	8
-------------------------	-------	-----------------------------	---

	Curso s Básico s	Curso s Optati vos				
% del plan en:	63	37	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

El PE aplican procesos	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-------------------------------	----	--	----	--	----

En el PE se ha realizado un estudio de	No
---	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
PAQUETE DIDACTICO		PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	237	286	321	360	404	453	509



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	4	1	5	4	1	5	5	2	7	7	2	9	7	3	10	8	3	11	9	4	13
Número de profesores de tiempo	6	1	7	5	3	8	6	2	8	5	2	7	6	3	9	7	4	11	7	4	11
Total de profesores que	10	2	12	9	4	13	11	4	15	12	4	16	13	6	19	15	7	22	16	8	24
% de profesores de tiempo	40	50	41.67	44.4	25	38.46	45.5	50	46.67	58.3	50	56.25	53.8	50	52.63	53.3	42.9	50	56.3	50	54.17
Número de profesores visitantes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6	3	2	5	4	0	4	4	1	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	4	1	5	4	3	7	5	3	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	1	2	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	4	1	5	4	1	5	5	2	7	7	2	9	7	3	10	8	3	11	9	4	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	50	85.71	71.43	50	66.67	42.86	66.67	50	50	0	36.36	44.44	25	38.46
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	50	14.29	14.29	100	33.33	57.14	33.33	50	50	100	63.64	55.56	75	61.54
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14.29	0	10	12.5	0	9.09	11.11	25	15.38
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP,	50	0	40	50	0	40	40	0	28.57	14.29	50	22.22	28.57	66.67	40	37.5	66.67	45.45	33.33	50	38.46
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas	0	0	0	0	4	1.25	4	1.11	4	0.99	4	0.88	4	0.79
Número y % de becas otorgadas	51	21.52	79	27.62	75	23.36	75	20.83	75	18.56	75	16.56	75	14.73
Número y % de becas otorgadas		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas	4	1.69	6	2.1	4	1.25	4	1.11	4	0.99	4	0.88	4	0.79
Total del número de becas	55	23.21	85	29.72	83	25.86	83	23.06	83	20.54	83	18.32	83	16.31
Número y % de alumnos que	194	81.86	262	91.61	300	93.46	330	91.67	385	95.3	450	99.34	500	98.23
Número y % de la tasa de	0	0	45	49	57	54	62	50	67	54	72	69	74	71
Número y % de la tasa de	88	95	90	86	90	72	90	86	90	86	92	88	94	90
Número y % de satisfacción de	ND	ND	ND	ND	32	90	36	90	40	90	45	90	51	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia	0	0	52	57	54	60	56	62	58	64	62	68	66	73
Número y % de estudiantes	0	0	40	44	42	46	43	47	43	47	45	50	47	52
Número y % de la matrícula que	0	0	52	18.18	64	19.94	76	21.11	78	19.31	82	18.1	86	16.9
Número y % de estudiantes que	0	0	10	3.5	12	3.74	14	3.89	16	3.96	18	3.97	20	3.93
Número y % de estudiantes que	0	0	6	2.1	8	2.49	10	2.78	12	2.97	14	3.09	16	3.14
Número y % de egresados que	0	0	9	17	11	17	14	18	16	20	18	21	21	24
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral	0	0	5	11	6	10	9	14	11	16	13	18	17	22
Número y % de satisfacción de	0	0	0	0	54	90	56	90	58	90	62	90	66	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	2	2700	5	2700	5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el	0	0	0	0	0	0	15	90	15	90	15	90	15	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES, Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

El ProDES se sustenta en la continuidad del proceso de planeación, que desde el PIFI 2.0 el Centro ha impulsado para mejorar su capacidad y competitividad académica, la innovación educativa, el cierre de brechas de calidad entre los PE y CA, y fortalecer su integración y funcionamiento. Es importante destacar que el ProDES 2007, es un proyecto que plantea como premisa no sólo abatir debilidades, sino asegurar aquellas fortalezas que han sido detectadas en los ejercicios de autoevaluación. También es relevante indicar que por ser una DES de creación reciente se tienen muchas debilidades y muy pocas fortalezas, de tal forma que en este ProDES sólo se han considerado aquéllas que por su importancia y relevancia deben ser abordadas a corto plazo, reconociendo de cualquier forma que se está ante un problema estructural y dinámico en donde todo está relacionado y a su vez está determinado por diferentes factores. En el ejercicio se establecen 4 fortalezas y 8 debilidades, las cuales serán abordadas en el proyecto a través de los 4 objetivos, 16 metas y 46 acciones.

Todas las acciones que se proponen en el proyecto ProDES contribuyen al logro de la visión del Centro Universitario, al cierre de brechas de calidad al interior de la DES y permiten el cumplimiento de las metas compromiso al 2008. Existe congruencia entre los distintos elementos, fortalezas y problemas, con la visión del Centro Universitario, objetivos estratégicos, políticas y estrategias, y el proyecto, tal como se describen en las matrices de consistencia para la capacidad académica, competitividad académica, para mejorar la innovación educativa y la gestión.

En lo relativo a la capacidad académica se detectó la fortaleza de que todos los PTC cuentan con el grado mínimo aceptable, evidentemente se pretende asegurar este aspecto, manteniendo el compromiso de incorporar PTC con nivel de posgrado, preferentemente con doctorado; además de establecer condiciones adecuadas para que el profesor realice las funciones de docencia, investigación, tutoría y gestión, y curse estudios de doctorado, las cuales repercuten en la debilidad que se muestra en cuanto a número de profesores con perfil PROMEP, con doctorado y adscritos al SNI. Para todo esto se pretende, además, fortalecer su participación en los PE. En el objetivo 1 del proyecto, se plantean acciones que atienden esta debilidad y así poder cumplir la meta compromiso del 2008. En lo referente a Cuerpos Académicos, las acciones están encaminadas totalmente a subsanar la debilidad de ser CA en formación y lograr a mediano plazo su consolidación, mediante dos grandes acciones: por un lado se pretende fomentar la producción conjunta que posteriormente permita la obtención del reconocimiento perfil PROMEP y el ingreso de los profesores al SNI, que continúa siendo una debilidad. Y por otro, el hecho de que el 100% de los profesores poseen grado de maestro, que ha sido una fortaleza de la DES, será mantenida pero además se pretende apoyar para que los profesores obtengan en el menor tiempo posible, el grado preferente. Estas dos grandes acciones estarán acompañadas de acciones que permitan lograr las anteriores como el apoyo para asistir a foros para difundir los resultados de los proyectos de investigación, el intercambio de profesores para la formación de redes académicas, la organización de eventos académicos, la compra del material, acervo bibliográfico y equipo necesario para el desarrollo de las LGAC, así como la publicación de la revista arbitrada Cultura, Tecnología y Patrimonio, para facilitar la divulgación de los resultados (*ver en el anexo 17, la matriz de consistencia de la Capacidad Académica*).

Sin duda la competitividad es uno de los aspectos en los que se avanzó en los dos últimos años, pues todos los PE evaluables han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y acreditados por los organismos de la COPAES, sin embargo el propósito no queda en eso, sino en asegurar su calidad a partir de solventar las recomendaciones y observaciones; de tal forma que este ProDES centra su atención de manera primordial en la atención a las recomendaciones CIEES y COPAES de los PE de Administración, Contaduría, Derecho e Informática, lo que permitirá, por una parte, contar con PE



dinámicos y pertinentes, que respondan a las necesidades económicas y sociales del entorno en el que se desenvuelvan los egresados de la DES. Asimismo, es necesario avanzar en las condiciones favorables que permitan la evaluación del resto de los PE que aún no tienen egresados. Una de las principales recomendaciones COPAES es la de actualizar el equipo de cómputo de los laboratorios y el equipo portátil de préstamo a estudiantes y docentes, fortalecer la producción de materiales autoinstruccionales, ampliar el programa CASA Universitaria, acondicionar e incrementar el número de aulas, entre otros. Asimismo, se ha considerado fortalecer el trabajo colegiado de las Academias, en cuanto a la revisión y actualización de los programas de estudio de los PE acreditados y el establecimiento de acciones que permitan incrementar las tasas de retención en los primeros años de estudio, de egreso y titulación por cohorte generacional, para ello se plantea como acciones establecer un programa de inducción a los alumnos de primer ingreso, con el fin de reducir la tasa de deserción en los 7 PE, incorporar un programa de actividades extracurriculares (prácticas educativas, realización de eventos académico científicos, visitas a empresas, etc.) para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, continuar con la incorporación de los aspectos prácticos en cada uno de los PE a partir de los laboratorios de prácticas y la evaluación del servicio social e impacto en el estudiante y los PE, (*ver en el anexo 18 la matriz de consistencia de la competitividad académica*)

La innovación educativa como una línea de acción para la transformación de prácticas obsoletas e ineficaces es fundamental para preparar a los estudiantes a fin de que respondan a los retos y roles que demanda un mundo cambiante, en este sentido el CUVALLLES desde su origen apostó a un modelo educativo centrado en el estudiante y en el aprendizaje apoyado de manera substancial con las tecnologías de comunicación e información instruccionales. Aunado a lo anterior es importante señalar que el modelo educativo se ve favorecido con una infraestructura diferente a la tradicional, que necesita ampliarse y consolidarse para generar espacios de aprendizaje que propicien la retroalimentación y la transferencia de conocimientos en la solución de situaciones de la realidad, como laboratorios de uso común para los PE y especializados, así como ambientes que posibiliten el desarrollo del pensamiento crítico, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, el trabajo colegiado, además de otras actitudes y valores como la innovación y la creatividad, lo cual se concretizará a través de programas como tutorías, formación integral, manejo de un segundo idioma y el aseguramiento de la calidad de los servicios académicos (*ver en el anexo 19 la matriz de consistencia para el mejoramiento de la innovación educativa*). Las necesidades relacionadas a fortalecer el programa de tutorías a través de estudios de trayectorias escolares, estudios sobre el seguimiento de egresados y del mercado laboral, movilidad académica, aprendizaje de un segundo idioma, y la bibliografía para la biblioteca, serán atendidas a partir del proyecto de problemas comunes de la DES (ProGES).

Otra de las debilidades que presenta el Centro Universitario y que tiene que ver con la gestión, es que solo uno de los procesos académico-administrativos se encuentra certificado bajo la norma ISO 9000; es necesario contar con el seguimiento y sistematización de la información que permita la mejora continua de nuestros procesos, apoye la toma de decisiones, y la oportuna rendición de cuentas. Otro problema identificado, es la necesidad de revisar y actualizar la normatividad universitaria, ya que ha quedado rebasada en algunos casos por las circunstancias de los tiempos actuales, lo que genera lentitud en los trámites o vacíos legales. Asimismo, la falta de espacios físicos, es otro problema que debe ser atendido, en este PIFI se han solicitado recursos para la conclusión de un módulo de 8 aulas y el edificio del personal académico. Estas necesidades ha sido consideradas en el ProGES (*ver en el anexo 20 la matriz de consistencia para mejorar la gestión*).

El proyecto integral que propone el CUVALLLES es factible de realizarse porque atiende las necesidades urgentes y surge del propio contexto de la DES. Es congruente con el ejercicio de planeación presentado, tal como lo muestran las distintas matrices de correlación.



VIII. CONCLUSIONES

La actualización del ProDES 2007 implicó la participación de la Comunidad Universitaria, ha sido un ejercicio benéfico que contribuye al trabajo de planeación del modelo de organización a través de las Academias, CA, Departamentos y Divisiones y de los Órganos de Gobierno.

En la autoevaluación se siguen identificando pocas fortalezas, entre las cuales destacan: el modelo educativo centrado en el aprendizaje y el estudiante que tiene CUVALLLES, la acreditación de cuatro PE (Administración, Contaduría, Derecho e Informática) y el 100% de los PTC tienen el grado mínimo aceptable (maestría). Sin embargo, son varias las debilidades que se identifican, quizás la principal es que la planta académica de la DES se caracteriza por pocos PTC con doctorado, con Perfil PROMEP y muy pocos SNI, y los CA están en el nivel de “en formación”; a ello se suman, que la DES no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados (tutorías, asesoría académica, biblioteca, centros de autoaprendizajes de idiomas, formación integral, movilidad académica, centros de acceso a servicios académicos en los municipios, formación y capacitación de docentes, producción de material didácticos, seguimiento de egresados, certificación profesional). Problemas señalados, junto con otros, en las recomendaciones hechas por los organismos acreditadores de la COPAES a los 4 PE.

El proyecto integral que propone el Centro está orientado a asegurar las fortalezas identificadas y convertir la mayoría de las debilidades en fortalezas; consta de 4 objetivos, en dos de ellos se plantean acciones encaminadas a contrarrestar la baja capacidad académica que tiene el Centro, si bien el 100% de los PTC tienen maestría, pero son pocos con perfil PROMEP y doctorado, muy pocos en el SNI, los CA están en el nivel en formación y la producción científica es pobre. Las acciones implican apoyar a los PTC en su proceso de formación y habilidades para la investigación, incrementar la producción conjunta y la participación en redes académicas.

En otro de los objetivos, se retoma el fortalecimiento del modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, a partir de la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos; para ello, se plantean acciones como establecer un programa de inducción a los alumnos de primer ingreso, con el fin de reducir la tasa de deserción en los 7 PE, incorporar un programa de actividades extracurriculares (prácticas educativas, realización de eventos académico-científicos, visitas a empresas, etc.) para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, impulsar el trabajo que se viene desarrollando a partir de los talleres de formación integral, se plantean acciones sobre la evaluación del servicio social e impacto en el estudiante y los PE; también se incluye la realización de prácticas profesionales como una vía para facilitar la incorporación del estudiante en el mercado laboral, entre otras.

En el cuarto objetivo, se plantea el aseguramiento de la calidad de los PE acreditados (Administración, Contaduría, e Informática) y mejorar la calidad de los PE no evaluables para su pronta acreditación. Se establecen acciones para fortalecer la incorporación de recursos y materiales autoinstruccionales y el uso de las tecnologías de la información y comunicación en todos los PE del Centro, los laboratorios de prácticas para apoyar las actividades prácticas de las asignaturas, ampliar los servicios de los laboratorios de cómputo, así como reforzar el trabajo de las Academias, y ampliar el programa CASA Universitaria en tres municipios más de la región Valles, como apoyo al modelo educativo del Centro. Estas acciones fortalecerán los procesos de innovación educativa que está emprendiendo el Centro y ayudarán a elevar los índices de retención y aprobación, la tasa de egresados y titulados.

El proyecto contempla acciones para reducir las brechas entre los PE y CA, lograr las metas compromiso, y mejorar la posición de CUVALLLES en el contexto institucional.



Siglarlo

ABIESI	Asociación de Bibliotecarios de Instituciones de Enseñanza Superior e Investigación
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CA	Cuerpo académico
CAI	Centro de aprendizaje de idiomas
CACECA	Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración
CONAIC	Consejo Nacional para la acreditación de Ingeniería en Computación
CASA	Centro de Acceso a los Servicios Académicos
CECAO ₁	Centro de Consultoría y Asesoría Organizacional
CECAO ₂	Centro de Educación y Capacitación Artística de Occidente
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CSA	Centro de Servicios Académicos
DES	Dependencia de Educación Superior
EGEL	Examen General para el Egreso de la Licenciatura
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
IES	Institución de Educación Superior
ISO	Organización Internacional para la Estandarización
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
MultiDES	Múltiples Dependencias de Educación Superior
NTIC	Nuevas tecnologías de la información y la comunicación
P3e	Programa de planeación, programación, presupuestación y evaluación
PA	Profesor de asignatura
PDI	Programa de Desarrollo Institucional
PE	Programa educativo
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PRONABES	Programa Nacional de Becas
PTC	Profesor de tiempo completo
SAT	Servicio de Administración Tributaria
SII	Sistema Institucional de Información
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SGC	Sistema de Gestión de Calidad
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
SSA	Secretaría de Salud
TIC*s	Tecnologías de la información y de la comunicación
TSU	Técnico superior universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara