

A.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE FORMULACIÓN DEL PROFEM.

Se siguió un esquema participativo donde se involucraron directivos y académicos, en una estrategia de participación que propició el trabajo colegiado, los análisis de la información básica de la institución, referentes e insumos para la planeación y la determinación de las fortalezas y debilidades de la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno. Para tal efecto se estableció una dinámica de trabajo y una delimitación de responsabilidades que se describe a continuación.

La Dirección, la Secretaria y la Coordinación Académica establecieron políticas de trabajo a seguir, e integraron un Comité Técnico, en el que participaron el Director, el Secretario, el Coordinador Académico, El oficial Mayor, los tres coordinadores de modulo y seis integrantes del Consejo de Escuela y del Colegio Departamental.

Se realizó el análisis y ajuste de la Misión, Visión y FODA (Fortalezas-Oportunidades-Debilidades-Amenazas), integradas el Plan de Desarrollo Institucional de la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno. Así mismo como la Visión estaba proyectada a 2010, se procedió a la elaboración de una visión intermedia para el 2006.

En una primera fase se procedió, a la realización de dos talleres; en el primero, de los cuales, se elaboro la autoevaluación de los Programas Educativos (PE) y del Personal Académico aglutinado en Academias (CA), así como, se definieron y priorizaron Las Políticas. En el segundo taller se realizó la Planeación y el Proyecto Integral respectivos de los PE y de los CA. En dichos eventos cada Departamento integró y valido la información solicitada a las Academias. El Comité Técnico, se encargo de recabar la información y proceder a su análisis. En dicho análisis se dio un papel relevante a la respuesta a los cuestionamientos referidos en la guía de Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Educación Media Superior (PIFIEMS). Así mismo en este momento se definieron y priorizaron las políticas.

Con la información obtenida El Comité Técnico, se encargó de la integración, revisión y sistematización de las autoevaluaciones y las Políticas; Con el fin de formular estrategias generales de mejora, priorizar acciones en el ámbito de la Escuela y establecer metas-compromiso asociadas en la Planeación y el proyecto integral, en congruencia con las metas-compromiso a nivel institucional.

Además el Comité Técnico, capturó información de los indicadores básicos y elaboro el documento final del PROFEM, el cual fue presentado al pleno de la comunidad académica y administrativa, la cual valido el mismo. Por ultimo se paso por los órganos de gobierno, Colegio Departamental y Consejo de Escuela los cuales aprobaron el documento.

B.- AUTOEVALUACIÓN DE LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL DE LAGOS DE MORENO.

La Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno formada en 1979, es una preparatoria regional conformada de cuatro sedes, que oferta 2 Programas Educativos (PE) con 2,190 estudiantes: 2,035 de Bachillerato General (BG) y 155 de Bachillerato Semiescolarizado (BS). Nuestra matrícula se distribuye de la siguiente manera: en Lagos de Moreno atendemos un total de 1,597 alumnos, de los cuales 1,464 corresponden a BG, y el resto a BS. En Villa Hidalgo cursan sus estudios de Bachiller 241 estudiantes, En San Diego de Alejandría 109 educandos y en la Unión de San Antonio 243. Respecto al PE de BS, el claustro de docentes no forma parte definitiva de la plantilla y son contratados para asesoría, siendo estos en la actualidad 15 profesores, 10 en Lagos y 5 en Unión.

Nuestra planta académica asciende a 130 profesores: 11 (8%) son de tiempo completo (PTC), 7 (5%) de medio tiempo (PMT) y 112 (87%) de asignatura (PA). A este total de profesores se le agregan 8 Técnicos Académicos (TA), 2 de tiempo completo y 6 de Medio Tiempo, con lo cual el número total de personal académico se eleva a 138. Solo cinco de nuestros profesores de carrera cuentan con grado de Maestría; lo que equivale a que el 28% tiene posgrado. Cabe señalar que tres son pasantes de Maestría, y uno de licenciatura. La estructura administrativa esta conformada por las siguientes entidades: Dirección; Secretario, Oficial Mayor, Coordinador de BS y tres coordinaciones de modulo. Así Mismo nuestra estructura académica, esta conformada por un Coordinador Académico, cinco jefes de Departamento y 14 Presidentes de Academia. Todos los nombramientos académicos son honoríficos. Contamos con un sistema de organización orientado a los procesos de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación, llamado P3E. El modelo consiste en un sistema automatizado en línea de indicadores de gestión y evaluación enfocado a resultados que interrelaciona los procesos anteriores y los ingresos y egresos, en este caso, de la Escuela.

Entre sus beneficios destaca que propicia una distribución racional del presupuesto y la transparencia en su ejercicio y resultados. El sistema valida las acciones registradas de cada una de las entidades presupuestales, manteniéndolas interrelacionadas de manera automatizada. El sistema cuenta con deficiencias de implementación, acceso; y la operación y el diseño puede ser mejorado, lo que es entendible por el proceso de transición, y se espera que en un corto plazo sean superadas.

Nuestro Plan de Desarrollo Institucional (PDI) fue modificado mediante un proceso de planeación participativa y colegiada; se realizaron talleres para el PIFIEMS en los que el consejo de escuela, colegio departamental y la comunidad que conforman la DEMS, elaboraron análisis, metas y objetivos de su competencia, que posteriormente fueron validados, rectificados y enriquecidos por los órganos colegiados de gobierno correspondientes. La Visión 2010 que presenta esta dependencia se ha modificado con los procesos de planeación elaborados para el PIFIEMS 1.0, cristalizándose en nuestro PDI, el cual fue aprobado por el Consejo de Escuela en Junio de 2004, incluyendo una nueva definición de Misión y Visión, así como ejes estratégicos; programas y proyectos que han sido referencia para la elaboración del PIFIEMS 1.0, en tanto el PDI tiene un horizonte de referencia de 2004 a 2010. Cabe resaltar que ésta Visión ha sido un insumo fundamental para orientar nuestro proceso de actualización de planeación institucional. No obstante se realizó un ajuste de la visión para su cumplimiento en el 2006, la cual establece metas intermedias. Los elementos que están alineados con la visión institucional 2010 son: Cumplir con estándares de calidad; contribuir a la solución de

problemas; el logro y permanencia de la consolidación de los CA; la acreditación de PE; el desarrollo de programas culturales; la profesionalización de la planta docente y la certificación de los procesos de gestión.

Las acciones realizadas en los dos últimos años para el logro de la visión de la DEMS, se reflejan en los siguientes aspectos: Normativa, Atención a Estudiantes, Personal Académico, Implementación del Currículo, Gestión.

Análisis de la Normativa:

- Existencia de normatividad específica en personal académico, alumnos, control escolar, planes y programas, la cual tiene una aplicación limitada, poco socializada y no actualizada.
- Existe una comisión técnica de la Universidad de Guadalajara que esta analizando, evaluando y actualizando la normatividad vigente.
- Reglamento de estímulos al desempeño docente es inequitativo a nivel de SEMS.
- No existe programa de productividad para los profesores de asignatura.
- Debe actualizarse el modelo organizacional de la institución; las atribuciones y competencias de los órganos de gobierno.
- Hacer más explícito en la normatividad la subordinación de las instancias administrativas a las académicas.
- Debe existir una mayor correspondencia entre sueldos y responsabilidades.
- La normatividad también debe ajustarse para impulsar con mayor claridad la incorporación de nuevas modalidades educativas y enfoques educativos no convencionales.

Atención a Estudiantes:

- Tenemos una eficiencia terminal del 70% por cohorte.
- Existe información limitada a seguimiento de alumnos en índices de reprobación y deserción, a la vez de no contar con un programa para evitarlos y/o reducirlo.
- Se cuenta con actividades deportivas, artísticas y culturales, aunque no articula.
- Hay gabinetes Médico y Psicosocial, soportados por personal de servicio social, por ende de trabajo, tiempo e impacto limitado.
- No hay estudios de perfil de ingreso y trayectoria escolar.
- No hay programa de tutoría y los profesores solo dan asesoría en forma esporádica y no están documentadas.
- La orientación vocacional es nula
- Participación de alumnos en las Olimpiadas del Conocimiento en mínima (Química, Biología, Matemáticas, Historia).

Personal Académico:

- El 36% de los PTC, obtuvieron grado de Maestría.
- Incipiente el programa de actualización docente, con solo un curso y escasa participación del profesorado en un 5%, No obstante, se tienen programados dos cursos para este año y se espera una participación de 43%
- Se desarrollo y puso en marcha un sistema para la evaluación del desempeño docente por los alumnos.
- Limitado trabajo colegiado
- Preparación de 1 PTC en el programa de Tutoría Académica
- Existencia de un programa de formación académica auspiciada, por la dirección central del SEMS

PERFIL DEL PROFESORADO	EVIDENCIAS
Personal de carrera con estudios de posgrado	36% (4/11)

Porcentaje de profesores que cursan un posgrado	9% (1/11)
Número de profesores que obtuvieron el grado de maestría y doctorado en los últimos dos años	36% (4/11)
Número de profesores con perfil PROMEP	91% (10/11)
Número de profesores con diplomado en tutoría académica.	0% (0/11)
Total de profesores que asistieron a cursos de actualización	9% (1/11)
Profesores que son evaluados por los alumnos	100% (11/11)

Implementación del Currículo:

- El modelo educativo es el constructivismo didáctico; centrado en el alumno, basado en sus experiencias previas.
- En el año 2000 última actualización al programa de Bachillerato General.
- Inexistencia de prácticas de laboratorio.
- En algunas academias se realizan exámenes departamentales.
- Se incremento en un 11% los acervos bibliográficos.
- Biblioteca de la escuela en construcción, concluida la primera etapa.
- El edificio del laboratorio de Cómputo tiene problemas estructurales y presenta hundimientos.
- Sesiones informativas sobre la normatividad, teniendo al menos 1 por semestre.
- Equipamiento de dos laboratorios de Computo, los edificios con problemas estructurales
- Hay convenios con otras instituciones de Educación Media Superior y organismos del sector público
- Se ha establecido una actividad de difusión cultural constante a razón de más de 1 actividades mensuales (eventos, obras de teatro, participaciones en concursos, etc.)
-

ELEMENTOS DE LA VISION DE LA DEMS ASPECTOS	EVIDENCIAS
Acreditación de PE	No se ha iniciado
Formación de CA (Academias)	Operando mínimamente (2 reunión por año)
Investigación	Escasa y limitada
Seguimiento de Egresados	No se ha desarrollado
Modelo de organización respecto a la Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3E)	En proceso, se implemento, pero esta centralizado y no socializado.
Evaluación de nuestros planes de estudio para su actualización	Reestructuración del plan en 1994 Proceso de actualización en 2000
La cultura de la calidad	En proceso de implementación.

Gestión:

- La gestión académico-administrativa se encuentra centralizada, sobre regulada, lo cual genera procesos lentos e ineficientes.
- P3E centralizado y no socializado.
- Limitada conexión electrónica,
- No se cuenta con la infraestructura informática adecuada
- Los procesos académico-administrativos no están automatizados
- Los nombramientos de la estructura académica son honoríficos.

Consideramos que hemos iniciado un proceso en busca de la calidad, a través de desarrollo de las líneas de trabajo y enriqueciendo los procesos a fin de implementarlos plenamente y mejorar paulatinamente la eficiencia, con lo cual, será posible acercarnos a la Visión prevista en el PDI 2004 - 2010, y será necesario propiciar la consolidación de los CA, mejorar el perfil del personal académico y reorientar los procesos de planeación, programación, presupuestación y evaluación tal como esta previsto en el P3E.

Las estrategias que vamos a desarrollar para mejorar el perfil de nuestro profesorado y lograr la consolidación de nuestros CA, su integración y buen funcionamiento son:

1. Incorporar personal académico con perfil PROMEP.
2. Establecer políticas para la contratación de profesores de asignatura con experiencia comprobada y prestigio profesional.
3. Promover la formación de nuestros profesores para que estudien posgrados.
4. Motivar al profesorado de carrera a realizar investigación de calidad.
5. Reestructurar las Academias y dinamizar su trabajo académico.
6. Establecer un programa permanente de formación y capacitación docente.
7. Estructurar e impulsar el programa de tutorías.
8. Involucrar a los PTC en actividades afines a su disciplina de formación.
9. Fortalecer el programa de evaluación estudiantil al desempeño docente.
10. Implantar la evaluación docente por pares y entidades de gobierno.

Los obstáculos para lograr su integración y funcionamiento apropiado son:

1. Infraestructura académica de soporte (laboratorios, equipos, materiales, etc.) precaria.
2. Seguimiento y evaluación de las Academias y Personal Académico.
3. El bajo número de PTC con grado de maestría.
4. No existen profesores investigadores.
5. Limitados espacios para el desarrollo de las tutorías personales o grupales.
6. Relación A/PTC muy alta (81% en promedio)

El Impacto en los PE se denota por lo siguiente:

- En el BG se han incorporado elementos de nuevos enfoques educativos, el área de Historia (6% 1/18), Lengua y Literatura (3% 1/30) y Cómputo (16% 2/12).
- El PE Bachillerato Semiescolarizado se imparte en dos sedes de la escuela, en Unión de San Antonio y Lagos de Moreno, e impacta a un total de 155 alumnos (7%, 155/2190), 22 y 133 respectivamente.
- Respecto al funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DEMS. Se inició el diseño de un sistema en línea para mejorar la atención del educando.
- El Programa de tutorías es incipiente y carece de un estudio de impacto en los PE y de resultados en los índices de aprobación, reprobación, deserción y egreso.
- No se ha evaluado de manera integral el funcionamiento de los departamentos que han incorporado tecnologías aplicadas a la educación en comparación con los que trabajan en enfoques tradicionales.

Situación de la calidad de los PE

Contamos con 2 PE que no han sido evaluados. No existen organismos acreditadores externos, ni Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Media Superior (CIEEMS). No obstante se está proyectando generar una evaluación interna de los PE's por parte de los órganos colegiados y la comunidad académica de la escuela.

Problemas Estructurales de la Escuela

Considerando la realidad de los indicadores de desempeño respecto de sus aportaciones para alcanzar la Visión de la DEMS, se hizo un ejercicio de valoración cualitativa asignando valores entre -3 y +3.

Programa educativo	Desarrollo de PA	Atención a Alumnos	Desarrollo y Actualización de PE	Incorporación de nuevos enfoques educativos	Resultados educativos de Egreso	Desarrollo de LGAC y vinculación con Docencia	Infraestructura de Apoyos Académicos	Ponderación SUMA por PE
Bachillerato General	-1	0	1	-1	2	-3	-2	-1

La tabla anterior refleja contrastes importantes entre los indicadores evaluados, no obstante la tendencia expresa un resultado adverso. Además es claro que nuestras principales debilidades son en todos los aspectos, excepto en el rubro de egreso. Hay poco avance en el desarrollo de nuestro capital humano (no se han autorizado plazas de PTC); no existe investigación y tenemos una marcada carencia de infraestructura de apoyos académicos.

Por otro lado hemos iniciado un programa de atención a estudiantes y la incorporación de nuevos enfoques educativos.

El ejercicio de elaboración del PIFIEMS 1.0, así como la importancia que la institución ha dado a la consolidación de los procesos de planeación, particularmente en el marco del P3E; han sido marco para la identificación de las fortalezas y debilidades, y ha orientado nuestro trabajo.

En ese sentido debe actualizarse el modelo organizacional de la institución; las atribuciones y competencias de los órganos de gobierno; la viabilidad de la existencia de algunos órganos unipersonales de gobierno como las jefaturas de departamento, las coordinaciones de programas y; en general hacer más explícito en la normatividad la subordinación de las instancias administrativas a las académicas. Por último, debe existir una mayor correspondencia entre sueldos y responsabilidades.

En lo relativo a la gestión de la DEMS, aun queda mucho por hacer y mejorar. Las políticas formales (declaradas en P3E y en el PDI) son en principio adecuadas pero es necesario instrumentarlas y darles una mayor precisión a fin de que permitan vincular de manera óptima las funciones sustantivas de la institución y una mayor trascendencia de las acciones realizadas con los sectores sociales y productivos.

Sin duda uno de los elementos importantes para mejorar los procesos de gestión escolar y administrativa es SIIAU, pero aún no ha sido aplicado plenamente en la DEMS y es necesario iniciar programas tendientes a aplicarlo, para con esto ser más eficiente en la organización y administración de los recursos humanos y materiales. Generando con esto, un clima organizacional adecuado a nuestro modelo de gestión y que reconozca la importancia de fortalecer el capital humano.

Cabe mencionar que nos asumimos en un proceso de transición que en el fondo contiene el choque de dos racionalidades: la tradicional, sustentada en la negociación personal; y, la formal-instrumental, fundada en criterios impersonales de calculabilidad y operación de planes y proyectos.

El análisis de la capacidad y competitividad académicas de nuestra Escuela se refleja de la siguiente manera: En lo que respecta a capacidad académica, como se observa nuestra debilidad principal se refiere a la carencia de PTC. Por otro lado, es necesario activar programas para incorporar nuevos PTC, así como incentivar a los académicos para que realicen estudios de posgrado.

	Plantilla Académica	Profesores		Asignatura	Técnicos Académicos	
		PTC	PMT		TC	MT
#	138	11	7	112	2	6
%	100	8	5	81	1	4

Grado académico	Profesor de Tiempo Completo	Profesor de Medio Tiempo	Profesor de Asignatura	Técnico Académico Tiempo Completo	Técnico Académico Medio Tiempo	Total

Doctor	0	0	0	0	0	0
Pasante Doctor	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1		0	0	5
Pasante Maestría	1	2	1	1	2	7
Licenciatura	5	4	92	1	6	108
Pasante Licenciatura	1	0	15	0	0	16
Bachillerato	0	0	4	0	0	4
Total	11	7	112	2	8	140

En lo que respecta a la Competitividad Académica, debemos reconocer que a nivel SEMS, estamos ubicados en los lugares más bajos, por lo cual es importante analizar, evaluar y en su caso modificar el PDI de la DEMS, para implementar estrategias con la finalidad de que avancemos y reduzcamos este rezago. Además es necesario también la creación de organismos externos de acreditación de los PE del EMS. Así mismo, es prudente iniciar trabajos para transitar a la certificación de los procesos administrativos de la DEMS.

Fortalezas y Problemas de la DES.

Fortalezas

- Política Universitarias, PDI, P3E, POAs.
- Patronato de la Preparatoria.
- Padres de Familia.
- Perfil y experiencia de la Plantilla Académica de carrera.
- Arraigo y reconocimiento en la comunidad.
- Formación de académicos.
- Actitud de trabajo de los estudiantes.
- Demanda de la comunidad en las diferentes modalidades.
- Capital técnico y humano con capacidad para lograr mejores estándares de calidad educativa.

Problemas

- Presupuesto insuficiente y tardío
- Ausencia de programas de capacitación integral.
- Limitada Cultura académica-administrativa.
- Limitado Trabajo colegiado.
- Carencia de Cuerpos Académicos.
- Falta de Personal Académico, Administrativo y Directivo
- Carencia de una Formación integral de alumnos.
- Apatía al trabajo.
- Esporádica Investigación educativa; (reprobación, deserción, desempeño).
- Inexistente Seguimiento de egresados.
- Falta de infraestructura para el desarrollo de actividades académicas, culturales y deportivas.
- Incumplimiento de la normatividad universitaria;
- Programa de evaluación deficiente del trabajo Académico, administrativo
- Falta de revisión y actualización de planes de estudios.
- Administración centralizada

C. POLÍTICAS DE LA DES PARA FORMULAR E IMPULSAR EL PROFEM

La Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno asume las políticas establecidas por la Rectoría General y el Sistema de Educación Media Superior para la elaboración del PIFIEMS 1.0, los lineamientos señalados en el PDI 2004 - 2010 aprobado en Junio de 2004 y los criterios de evaluación y paradigmas de buena calidad adoptados por PIFIEMS 1.0 para la planeación de la DES, y la evaluación de los CA y PE, en concordancia con la normatividad vigente. Por lo cual se toman las siguientes políticas específicas

De Coordinación

1. Definir el proceso inicial de organización con la participación del Consejo de Escuela y el Colegio Departamental por ser los órganos consultivos de planeación y coordinación de la DES, para establecer las políticas de trabajo a seguir por las demás instancias.
2. Formar y coordinar un equipo técnico responsable de integrar y revisar las evaluaciones y propuestas de cada una de las instancias de la DES; así como del seguimiento general del proceso, a través de la Secretaría de Escuela, en conjunto con la Dirección.
3. Integrar comisiones de trabajo; una por cada Departamento, las cuales consisten en el jefe del departamento y los miembros de las academias, quienes realizarán la autoevaluación y actualización respectiva.
4. Integrar la evaluación y actualización de los CA y PE presentadas por los Departamentos y Academias; a través del Comité Técnico, y apoyar en su autoevaluación con objeto de generar propuestas para fortalecerlos.
5. Dar seguimiento mediante bitácoras al proceso a través del Comité Técnico.

De evaluación del proceso

6. Revisar y validar la información entregada por parte de los Departamentos, con la participación del Colegio Departamental y posteriormente turnar al Comité Técnico.
7. Desarrollar talleres y reuniones colegiadas en donde se realice el ProFEM con la participación de la Dirección, Secretario, Oficial Mayor, Coordinadores de Módulo, Coordinador Académico, Jefes de Departamento y Cuerpo Académico, para efecto de revisar la pertinencia de la información contenida en el PROFEM y verificar la congruencia de los objetivos, estrategias y metas compromiso de los proyectos con lo previsto en el PDI 2004 - 2010.
8. Aprobar mediante órganos colegiados los compromisos asumidos en el proyecto presentado a PIFIEMS 1.0, una vez que sea revisado y validado por la Unidad de Desarrollo Institucional, el SEMS y la Vicerrectoría Ejecutiva.

De contenido

9. Tomar como documento rector del ejercicio de autoevaluación del PIFIEMS 1.0 al "Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010", de la U. de G., el PDI 2004-2010 de la Escuela, así como la Guía PIFIEMS 1.0.
10. Orientar las políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones que se formulen en el ProFEM, así como sus proyectos asociados, en congruencia con la visión de la DES y a la resolución de problemas académicos y el aprovechamiento de los potenciales de desarrollo a fin de incrementar las fortalezas de la DES.
11. Prestar especial atención en la autoevaluación a la caracterización de fortalezas, problemas y potencial de desarrollo con evidencias objetivas y confiables, así como precisar las metas compromiso que la Escuela asume con claridad, pertinencia, viabilidad y compromiso social e institucional.

D.- PLANEACIÓN DE LA DEMS

Visión a 2006

Como se sabe actualmente, las políticas federales sobre educación superior han enfatizado aspectos como la acreditación de los programas educativos, la certificación de los procesos administrativos, la consolidación de los cuerpos académicos, entre otros. PIFI, PROMEP y PIFOP son ejemplos claros del rumbo que la SEP pretende dar a la educación superior y, en términos generales, de lo que la sociedad demanda a IES y en particular a las de carácter público. En el nivel medio superior no existen políticas ni programas en este sentido, esperamos que con esta nueva etapa que se inicia con el PIFIEMS, la educación media superior tienda al mismo rumbo. Por eso para esta DEMS es importante proponer como rumbo de la misma las tendencias que se están viendo en la educación superior.

Por su parte la Universidad de Guadalajara, asumió seis líneas o referentes estratégicos que también fueron considerados en la elaboración de una nueva Visión de la DEMS, que consideramos viable, estratégica y centrada en la consolidación de nuestras fortalezas y la superación de nuestras debilidades.

La actual VISIÓN 2006 se expresa como sigue:

La Escuela Preparatoria Regional de Lagos asume de manera responsable para el cumplimiento de sus funciones sustantivas los valores de calidad y excelencia, tendiendo a una forma integral y articulada.

Sus programas educativos están en proceso de mejora teniendo como meta un modelo innovador, flexible, multidisciplinario y centrado en el estudiante, lo que permite que sus egresados se distingan por sus capacidades, competencias y habilidades, así como sus valores y liderazgo, incorporándose exitosamente a la Educación Superior.

Sus CA se encuentran en fase de formación en redes de conocimiento y vinculados a los sectores económicos y sociales. La Investigación que se realiza es incipiente; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento, y tienen impacto en la solución de problemas.

Sus procesos administrativos transitan a la calidad; sencillez, celeridad y eficiencia, estando en proceso de certificación por instancias externas de validación.

Sus órganos de gobiernos operan plenamente y privilegian la toma de decisiones por personas o instancias académicas.

Su modelo de gestión es planeado, programado, presupuestado, colegiado y participativo, sujeto a evaluación continua, con transparencia y rendición de cuentas.

Objetivos Estratégicos

En concordancia con el PDI de la Universidad de Guadalajara, en la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno se establecieron **objetivos estratégicos** en torno a seis líneas o ejes: INNOVA, Investigación, Internacionalización, Extensión, Gestión y Gobierno; como sigue:

- Establecer y desarrollar un modelo innovador de enseñanza aprendizaje (INNOVA) acorde a los lineamientos y políticas generales de la Universidad de Guadalajara.
- Desarrollar la INVESTIGACIÓN a través de los CA como una tarea prioritaria que se encuentra articulada a los programas educativos y de vinculación.
- Propiciar acciones de INTERNACIONALIZACIÓN y cooperación académica con el fin de generar programas de movilidad; el desarrollo de competencias globales, y la incorporación de criterios de competitividad en todas las acciones de la DEMS.

- Desarrollar líneas de trabajo de EXTENSIÓN y DIFUSIÓN de la CULTURA, mediante la participación de todas las áreas y unidades de la DEMS, a fin de consolidar el impacto y relevancia de sus acciones en lo académico y lo social.
- Consolidar un sistema de planeación, GESTIÓN y administración que, teniendo como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, tenga al Plan Institucional de Desarrollo de la DEMS como eje rector de las actividades del mismo y de una política de evaluación y rendición de cuentas permanente.
- Contar con estructuras de gobierno, autoridades unipersonales y colegiadas que se caractericen por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad; priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social y los principios de subsidiariedad y complementariedad.

Para cada uno de estos objetivos, se establecieron estrategias enfocadas al desarrollo de las competencias de la DEMS.

Así para el de INNOVA se elaboraron estrategias para Cuerpos Académicos (formación y desarrollo del personal académico pero organizado a través de Academias), Alumnos (formación integral y enfoque centrado en el aprendizaje), Programas Educativos (actualización), Acreditación (calidad reconocida por agentes externos, como una línea de acción prioritaria y articuladora) y Medios de Apoyo (como recursos, infraestructura y servicios académicos para el desarrollo del modelo educativo).

Para el de Investigación se creó una Línea y Proyectos (en función de la necesidad de organizar e institucionalizar los proyectos), Recursos (vinculados a la calidad y efectividad de los proyectos) y Formación (como vía para la formación de investigadores y la incorporación temprana del estudiante en la investigación).

Con respecto a Internacionalización se ubicaron tres; Institucionalización, Movilidad y desarrollo de competencias globales (de la comunidad universitaria) y finalmente asumir a la internacionalización como vía para incrementar nuestra competitividad como institución, a través de la autoevaluación y el conocimiento de otras organizaciones.

Sobre la Extensión se definieron tres estrategias; de Difusión de la Cultura (en el sentido amplio, con y entre la comunidad), Vinculación y finalmente de Integración y Pertinencia (con el fin de que sean todas las áreas de la DEMS quienes desarrollen en su actividad cotidiana un sentido de compromiso social).

Por su parte el de Gestión, reconoció cuatro; Reingeniería y Eficiencia, Certificación de Procesos, Modernización de la Infraestructura y Financiamiento.

Finalmente en el de Gobierno, se integraron tres estrategias; la primera para favorecer las tareas de planeación participativa y estratégica (P3e), de Gobierno Académico y Colegiado, y otra para el impulso y practica de valores entre los que se reconoce la importancia de la rendición de cuentas. Estas estrategias se articularon a su vez con la estructura programática definida por la Universidad.

Estrategias para formular el PROFEM

De vital importancia al trabajar en planeación, es que ésta sirva a la institución para mantener un hilo conductor y consistencia en su proyecto ante demandas y oportunidades de carácter externo. En este sentido la participación en PIFIEMS 1.0, y su requisito para delinear como máximo un proyecto, no representa una desviación de la Visión de la DEMS.

Se decidió a través del Consejo de Escuela en conjunto con el Colegio Departamental, que el proyecto a presentar en PIFIEMS fuese elaborado en referencia a nuestros ejes y

objetivos estratégicos (ya señalados) y un esquema de dicha relación se muestra a continuación.

Así las estrategias para formular el ProFEM, se recuperaron sobre la base de las ya definidas en el PDI. En ese sentido las estrategias aplicables para formular el PROFEM, provienen de nuestro PDI y coinciden con las necesarias para incrementar nuestra capacidad y competitividad.

Mejora del Perfil y Desempeño del Personal Académico.

Formar cuerpos académicos; e integrar la planta docente de manera equilibrada por personal académico de carrera y profesionales de calidad y prestigio en el sector social, productivo y gubernamental de la región. (INNOVA)

Fortalecer la Biblioteca, los laboratorios y en general los medios de apoyo e infraestructura que se requieran en la formación académica y la generación y difusión de conocimiento, a fin de que las herramientas de cómputo, de telecomunicaciones y otras tecnologías son aplicadas de manera cotidiana al proceso enseñanza-aprendizaje.

Propiciar que los departamentos realicen investigación de alta calidad organizada a través de la línea y proyectos de investigación, acordes a las prioridades de la DEMS. (Investigación)

Fortalecer los recursos, infraestructura y apoyos destinados a la investigación que realizan los cuerpos académicos, así como el sistema administrativo de apoyo a esta actividad. (Investigación)

Atención a Estudiantes

Aplicar criterios de ingreso, permanencia y promoción y apoyo (becas, estímulos) a nuestros alumnos a fin respetar el mérito académico y la normatividad aplicable favoreciendo la igualdad de oportunidades y su participación en los procesos de evaluación del desempeño académico-administrativo. (INNOVA)

Establecer programas de movilidad para el estudiantado, el personal académico y los miembros del personal directivo y administrativo, sustentados en proyectos de calidad orientados a la generación de productos de interés para la DEMS, así como en la obtención de competencias globales y la formación integral e intercultural.

Fortalecer la difusión científica y la promoción de la cultura, a fin de favorecer la formación integral de los estudiantes, el desarrollo de la comunidad universitaria y una sociedad más culta e informada. (Extensión)

Implementación del Currículo

Evaluar y actualizar los planes de estudio con base en criterios de semiflexibilidad, pertinencia social y académica, la conformación y desarrollo de ambientes de aprendizaje innovadores, tanto de carácter presencial como no convencional; Apoyándose para tal efecto en estudios de seguimiento de egresados, de mercado de trabajo y en un modelo académico sustentando en el conocimiento y los valores universales tales como la tolerancia, la democracia, la búsqueda del desarrollo sustentable y el éxito profesional.

Generar mecanismos de evaluación y estándares de calidad a través del desarrollo de estudios comparativos; para incrementar nuestra competitividad como DEMS. Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad. Sin embargo la capacidad y competitividad académica dependen principalmente de los siguientes indicadores: PE Acreditados o de buena calidad, PA reconocido (PROMEPE); por lo que el esfuerzo principal debe ser orientado en ese sentido. De ahí que la estrategia es:

- La Mejora de la calidad del programa de Bachillerato General de la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno.

E. Valores de los indicadores de la escuela, de su PE, academias y de la gestión de 2004, 2005 y 2006

1. Datos Generales

Ciclo escolar	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Matrícula total	2002	2035	2100	2100
Matrícula de Nuevo ingreso a primero	732	844	844	894
Número y tipo de programas educativos	1	1	1	1
Número de grupos		111	111	112
Número de profesores	135	130	126	123
Número de egresados	528	550	550	560
Turnos	3	3	3	3
Modalidades educativas (Explicitar)		1	1	1

2. Estudiantes

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

Estudiantes:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Con el perfil de ingreso requerido en su PE	732	36.56	844	42.16	844	42.16	894	44.66
Con el perfil de egreso definido en su PE	528	26.37	550	27.47	550	27.47	560	27.97

2.2 Becas

Tipo de Beca	2003-2004						2004-2005						2005-2006						2006-2007					
	#			%			#			%			#			%			#			%		
	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año
Estudiantes sobresalientes							0	2	2	0.10	0.10	0	4	4	0.20	0.20	0	6	6		0.30	0.30		
Oportunidades							80	60	60	4.00	3.00	3.00	90	60	60	4.50	3.00	3.00	90	60	60	4.50	3.00	3.00
Otras							0	0	0				0	0	0				0	0	0			

Nota: El % de becarios es con relación a la matrícula total

2.3 Indicadores Educativos

Porcentaje de :	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Absorción	70.63	2035	2040	2050
Retención de 1° a 3° semestre	86.96	995	1040	1020
Retención de 3° a 5° semestre	94.16	1110	1000	1030
Deserción	0.81	87	70	50
Reprobación	15.44	115	100	85
Aprobación	84.56	1780	1940	1965
Eficiencia terminal (por cohorte)	66	70	70	70

2.4 Programas de Atención a Estudiantes

Programas de Atención a Estudiantes	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos
Orientación Vocacional			3	800	3	800	3	820
Atención a Problemas Psicosociales			4	100	4	110	4	120
Actividades Artística			5	250	6	300	7	350
Actividades Deportivas			12	540	12	540	12	540
Actividades Recreativas			3	200	3	200	3	200
Actividades Culturales			5	1000	8	1500	10	2000
Otros			10	2000	10	2050	12	2100
Total			42	4890	46	5500	51	6130
	%	#	%	#	%	#	%	#
Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial			2.50	50	5.00	100	4.25	85
Alumnos que reciben tutorías			5.00	100	24.98	500	49.95	1000
Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio			9.99	200	29.97	600	49.95	1000
Total			17.48	350	59.94	1200	104.15	2085

2.5 Olimpiadas del Conocimiento

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento		8	10	20
# de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar		8	10	20
# de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos		10	15	30

2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

No de egresados que realizan examen PREXANI II				N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREEXANI II			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	0	0	0		0	0	0

% de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Ingreso				
Trayectoria Escolar				
Egreso				

2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

Promedio de alumnos por grupo									N° de Grupos por grado																	
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007			2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007					
1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año			
			45	43	40	45	45	43	45	45	45				26	24	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

2.8 Relación Alumno/ Profesor

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Relación alumno / profesor				
Relación alumno/ profesor de T.C				

2.9 Seguimiento de egresados

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela		25	100	200

3. Personal Académico

3.1 Tipo de nombramiento

Personal docente que labora:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo	11	8.15	11	7.75	13	9.7	15	11.45
Medio tiempo	8	5.93	8	5.63	8	5.97	8	6.11
Asignatura (o por horas)	108	80	115	80.99	105	78.36	100	76.34
Técnicos académicos	8	5.93	8	5.63	8	5.97	8	6.11
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total	135	100	142	100	134	100	131	100

3.2 Estatus del personal docente

Personal docente	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Definitivo	17	13.39	19	14.18	21	16.67	23	18.7
Interinos, honorarios, etc.	110	86.61	115	85.82	105	83.33	100	81.3
Total	127	100	134	100	126	100	123	100

3.3 Nivel de Estudios

# de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)
Técnico superior				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pasantía o inconclusos		1		1	0	15	1	0	15	0	0	15
Licenciatura	4	8		5	5	91	6	5	81	7	5	76
Especialización	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	4		4	1	0	5	1	0	7	1	0
Doctorado				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Candidato a maestría	1	1		1	2	1	1	1	1	1	1	1
Candidato a doctorado				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros estudios	2	1		0	0	4	0	0	4	0	0	4

3.4 Tutorías

Profesores que imparten tutorías:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			11		13		15	
Medio tiempo			8		8		8	
Asignatura (o por horas)			30		50		70	
Técnicos académicos			8		8		8	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			57	40.14	79	58.96	101	77.1

3.5 Actividades realizadas

Profesores de TC que realizan funciones de docencia				Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia				Profesores de TC que realizan funciones administrativas							
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007				
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%				
		11	100	13	100	15	100			0		2	15	2	13
Profesores de MT que realizan trabajo de Academia				Profesores de MT que realizan funciones administrativas				Profesores de MT que realizan funciones de docencia							
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007				
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
		8	100	8	100	8	100			0		0		0	
Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia				Profesores de Asignatura que realizan trabajo de Academia				Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas							
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007				
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
		115	100	105	100	100	100			6	5.2	5	4.8	5	5

3.7 Actividades de las Academias

	No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la reprobación y deserción de estudiantes				No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la realización de sus actividades colegiadas			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Total		20	20	20		20	20	20
%								

3.8 Profesores con Planes de trabajo

Profesores que cuentan con un plan de trabajo anual o semestral	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			11	100	13	100	15	100
Medio tiempo			8	100	8	100	8	100
Asignatura (o por horas)			115	100	105	100	100	100
Técnicos académicos			8	100	8	100	8	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			142	100	134	100	131	100

3.9 Cursos de formación y actualización

Participación en cursos de formación y actualización	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			11	100	13	100	15	100
Medio tiempo			8	100	8	100	8	100
Asignatura (o por horas)			30	26.09	50	47.62	60	60
Técnicos académicos			8	100	8	100	8	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			57	40.14	79	58.96	91	69.47

3.9.1 Cursos de posgrado

Participación en cursos de Posgrado	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			2	18.18	3	23.08	3	20
Medio tiempo			0		0		1	12.5
Asignatura (o por horas)			5	4.35	7	6.67	8	8
Técnicos académicos			0		0		0	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			7	4.93	10	7.46	12	9.16

3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

Actualización en :	No. de Profesores Actualizados				% de Profesores Actualizados			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje		0	3	3			2.24	2.29
Uso de tecnologías de la información y comunicación		2	4	8		1.41	2.99	6.11
Modelos de Tutorías		2	4	8		1.41	2.99	6.11
Materia Disciplinaria		20	30	35		14.08	22.39	26.72
Otros		40	50	80		28.17	37.31	61.07

3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

Participación de profesores en:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Foros			5	3.52	7	5.22	8	6.11
Congresos			5	3.52	7	5.22	8	6.11
Otros			30	21.13	40	29.85	50	38.17
Total			40	28.17	54	40.3	66	50.38

3.10 Evaluación de profesores

No. de profesores evaluados por los alumnos				No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	142	134	131		80	100	110
N° de profesores evaluados por las Academias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	142	134	131		90	110	120
N° de profesores evaluados por otras instancias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	142	134	131		70	90	100

4. Currículo

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Programas educativos que imparte la escuela	1	2	2	2
Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional		1	1	2
Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje		1	1	1
Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes		2	2	2
Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años)		0	1	2
Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio		1	1	2

5 Gestión

5.1 Personal Directivo

Grado de estudios del Personal directivo												% del Personal				Personal			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	Nivel inferior a licenciatura				Licenciatura				Posgrado				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007				
6	6	6	6	2	0	0	0	3	4	3	3	1	2	3	3		6	6	6

5.2 Cursos de formación y actualización

% del Personal Directivo que ha tomado cursos de formación y actualización en procesos de Gestión				% de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	3	6	6		6	6	6

5.3 Cursos en Planeación Estratégica

Capacitación	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica			3	50	6	100	6	100

5.4 Personal Administrativo

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de Personal Administrativo que labora en el plantel	32	32	33	34
% de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación		25	50	80
# de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo		2	4	5

5.5 Certificación de procesos

# de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Administración de recursos humanos				
Control escolar				
Control y ejercicio presupuestal				
Biblioteca				
Laboratorios				
Centros de cómputo				
Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo				
Otro (s) Especificar				

6.- Infraestructura

6.1 Equipos de cómputo

Total de Computadoras	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
				192	29	221	200	29	229	191	43	234

Computadoras destinadas a uso específico	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de alumnos por computadora		170	175	180
# de docentes por computadora		29	29	29
# de personal administrativo por computadora		17	19	19
# de personal directivo por computadora		6	6	6
Total		222	229	234

Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Alumnos				161	28	189	164	28	192	171	32	203
Docentes				29	0	29	29	0	29	29	5	34
Personal de Apoyo				17	1	18	19	1	20	19	5	24
Directivos				6	0	6	6	0	6	6	1	7
Apoyo a actividades de biblioteca				9	0	9	9	0	9	9	3	12
Total				222	29	251	227	29	256	234	46	280

Equipos de cómputo dedicados a:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				161	28	189	164	28	192	171	32	203
La atención de las asignaturas				5	0	5	5	0	5	5	3	8
Apoyar actividades de biblioteca				9	0	9	9	0	9	9	3	12
Total				175	28	203	178	28	206	185	38	223

6. 2 Laboratorios

# de:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Laboratorios y talleres existentes				1	4	5	2	3	5	3	2	5
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas				2	3	5	3	2	5	4	1	5
Total				3	7	10	5	5	10	7	3	10

N° de Laboratorios con infraestructura:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizada y suficiente		0	0	1
Solamente actualizada		1	1	1
Obsoleta e insuficiente		3	2	1
Solamente suficiente		1	2	2
Total		5	5	5

6.3 Equipo en general

# de equipo:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizado y suficiente		50	60	70
Solamente actualizado		20	20	20
Obsoleto e insuficiente		20	10	5
Solamente suficiente		10	10	5
Total		100	100	100

6.4 Bibliotecas

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Bibliotecas		4	4	4
Libros		18151	18751	19351
Títulos		8472	8672	8872
Títulos acordes con los programas de estudio		18151	18751	19351
Libros digitales		0	0	1
Revistas y periódicos disponibles		0	1	1
Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.)		4	5	6
Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes		10	15	20
Consultas por ciclo escolar		30000	40000	60000
Consultas en línea por ciclo escolar		0	0	5000
Equipos de video		20	20	25
Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca		0	1	1
Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca		0	0	1

6.5. Cubículos

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# total de cubículos		10	12	12
# de cubículos para atención y asesoría de alumnos		6	6	6
Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo		6	6	6
Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo		0	0	0
# de cubículos para el trabajo colegiado		4	6	6

6.6. Aulas

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Aulas		89	89	93
Aulas para la atención de los alumnos		40	40	44
Relación entre el # de aulas y alumnos del plantel		51	51	46
# total de mesa-bancos		1200	1300	1350
Relación entre el # total de mesabancos y de alumnos del plantel		2	2	2
Aulas con problemas de ventilación		1	1	0
Aulas con problemas de iluminación		0	0	0
Mesabancos en malas condiciones		600	50	0
Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases		10	5	0
Equipo audiovisual		15	20	25

7. Aceptación Social

	N° de encuestas realizadas				% de Aceptación social de la Escuela			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos								
Padres de Familia								
Sociedad en general								

F.- FORMULACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DEL PROFEM

- NIVEL: DEMS
- NOMBRE: LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA DE BACHILLERATO GENERAL DE LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL DE LAGOS DE MORENO.
- RESPONSABLES :
 - Nombre: Mtro. Pedro Javier Guerrero Medina / Lic. José Roberto Baltazar Ceja
 - Cargo: Director / Oficial Mayor
 - Domicilio: Av. Carlos Ramírez Ladewig No. 1 Col. Paseos de la Montaña, Lagos de Moreno, Jalisco.
 - Teléfono: 01 4747421090, 014747422615 Fax: 014747422615
 - Correo electrónico: pguerrer@cuci.udg.mx / jroberto@cencar.udg.mx
 - CARACTER : INICIAL
- PERIODO : ANUAL
- COSTO TOTAL DEL PROYECTO : 1'455,000.00
- FECHA DE INICIO : 2004
- FECHA DE TERMINACION: 2004

JUSTIFICACIÓN:

La educación de calidad es la que se relaciona directamente con el modelo académico. El documento del Programa Nacional de Educación 2001-2006, describe desde sus primeras páginas lo que es la calidad: "Un programa educativo de buena calidad cuenta con una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados; altas tasas de titulación; profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos; currículo actualizado y pertinente; procesos e instrumentos apropiados y confiables con la evaluación de los aprendizajes; servicios oportunos para la atención individual y en grupo de los estudiantes; infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos; sistemas eficientes de gestión y administración; y un servicio social articulado con los objetivos del programa educativo".

El mejoramiento del perfil del profesorado y su articulación y consolidación en cuerpos académicos, es de tal manera importante para la Universidad de Guadalajara y en especial para la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno (EPRLM); que dentro del PDI se han incluido programas específicos con ese tema: Desarrollo de Cuerpos Académicos (número 3 según la estructura programática); Redes Académicas (número 5); Generación y Aplicación de Conocimientos (número 7).

Al ser el PDI, el documento de referencia para la construcción del PIFIEMS; esos programas son claramente un punto de partida, que además se relacionan con el compromiso señalado en el propio PDI, de "definir un nuevo modelo educativo acorde a los requerimientos institucionales". Evidentemente, el personal académico que sustente el trabajo de los departamentos debe satisfacer las exigencias que ese nuevo modelo educativo impondrá en su operación.

Más allá de formulaciones de planeación o argumentos teóricos sobre la gestión, se requiere que el profesorado cuente con los conocimientos, habilidades y competencias necesarias respecto de la docencia, la generación de conocimiento; integrado en los departamentos y organizado en cuerpos académicos sólidos que satisfagan ampliamente los criterios de fortaleza y calidad.

Pretendemos asimismo profundizar la tarea de evaluación del desempeño del profesorado. Al respecto, se tiene un avance en la evaluación que realizan los alumnos y pretende implementar el sistema en línea, así mismo, se realizará un rediseño de los instrumentos para incorporar la evaluación por pares, directivos y la autoevaluación.

Reconocemos que la gestión curricular, la regulación de la oferta educativa, la evaluación y acreditación de programas educativos, atención tutorial y educación continua son los puntos esenciales para la especialización e innovación de los PE, y el logro de mayores niveles de competitividad, que reflejarán la mejora de la calidad educativa. Aunado a lo anterior, se pretende adquirir la experiencia para involucrar a toda la escuela y se caracterice por estar en un proceso de mejora continua y definir un plan de acción para acreditar los dos programas

La atención individualizada del estudiante logrará mejorar la calidad del programa educativo ya que el actor principal (educando) tendrá los elementos indispensables para una preparación con valores, actitudes, destrezas y hábitos que fortalezcan el aprendizaje autogestivo. Con ello se pretende una formación integral en la que concurra la actualización disciplinar; la promoción de la cultura, el desarrollo físico y su inserción en los programas de internacionalización.

Para ello estableceremos estrategias orientadas al mejoramiento del programa de acción tutorial cuyo propósito sea la atención individualizada, la detección de estudiantes sobresalientes y aquellos con bajo rendimiento escolar. A la par se contará con un gabinete de servicios médicos, psicológicos, pedagógicos y de orientación educativa para incrementar el potencial de los alumnos. Con ello se pretende disminuir la problemática que se presenta en éstos rubros y contribuir a reducir la deserción, la reprobación e incrementar la eficiencia terminal.

El análisis de la práctica docente nos lleva a una revisión de los espacios educativos, buscando las fortalezas y debilidades, así como las áreas de oportunidad para mejorar la calidad educativa. El resultado de la evaluación se obtiene de analizar aulas, laboratorios, talleres, bibliotecas y otros espacios en los que el alumno se vea inmerso en el proceso enseñanza – aprendizaje; de esta manera los productos obtenidos de este proceso de análisis – evaluación – mejora se reflejarán en la calidad de los espacios educativos.

OBJETIVO GENERAL:

Mejorar la calidad del programa de Bachillerato General de la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno, a través de mejorar la calidad académica del profesorado, desarrollando sus competencias y habilidades, mediante el fortalecimiento de las condiciones de trabajo, conocimientos, la practica docente y la formación de redes; fortalecer el Bachillerato General para ampliar la competitividad; y la atención individualizada al estudiante, para robustecer su formación integral, (ética, estética, científica y humanista).

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Disminuir los índices de reprobación, deserción y bajo rendimiento escolar.
 - 1.1. **Estrategia.** Detección oportuna de alumnos con problemas que limitan su desarrollo escolar, sensibilización y cambio de actitud en alumnos.
 - 1.1.1. **Meta.** Conocer la situación escolar, habilidades y aptitudes de los alumnos.
 - 1.1.1.1. **Acción.** Desarrollar software de apoyo a la orientación educativa.

- 1.1.1.1.1. **Recurso.** No aplica
- 1.1.1.2. **Acción.** Aplicar las herramientas de detección de habilidades y aptitudes a la población estudiantil (agosto a diciembre de 2004).
- 1.1.1.2.1. **Recursos.** 125,000.00 en una sola ministración.
- 1.1.1.3. **Acción.** Análisis de resultados y creación de base de datos por departamento para la toma de decisiones.
- 1.1.1.3.1. **Recurso.** No Aplica

1.2. **Estrategia.** Atención de asesorías y estrategias de control, mejora y evaluación a los alumnos con problemas escolares, atendiéndolos con personal académico del perfil adecuado.

1.2.1. **Meta.** Lograr la disminución del índice de reprobación, deserción y bajo rendimiento escolar anual teniendo una disminución de cinco puntos porcentuales.

1.2.1.1. **Acción.** Implementar al menos 6 cursos y/o talleres remediales con carácter de obligatorio para los alumnos que hayan reprobado una asignatura o mas. Aplicar instrumentos de Orientación Educativa (a lo largo de los calendarios escolares)

1.2.1.1.1. **Recursos.** 30,000.00 (ministraciones de 5,000.00 mensuales).

1.2.1.2. **Acción.** Realizar asesoría académica personalizada con alumnos que reprobaban una asignatura.

1.2.1.2.1. **Recursos.** No Aplica

Rubro	Unidades	Descripción	Costo Unitario	Costo Total
Bienes muebles	5	Computadora portátil	\$25,000.00	\$ 125,000.00
Materiales		Papelería y consumibles		\$ 30,000.00
Total Obj. 1				\$155,000.00

2. Implementar un proceso de evaluación de la actividad docente, integrando parámetros de calidad educativa y consolidación académica, mediante la evaluación de pares y directivos.

2.1. **Estrategia.** Reingeniería educativa en los instrumentos de evaluación de la práctica docente para incorporar la evaluación entre pares y directivos

2.1.1. **Meta.** Conocer la actuación de los profesores en la práctica docente; en las labores de academias y en su desempeño laboral.

2.1.1.1. **Acción.** Revisar y adecuar el instrumento de evaluación agregando módulos de evaluación por las academias y los directivos (inicia agosto de 2004 y finaliza en diciembre del mismo año).

2.1.1.1.1. **Recursos.** No Aplica.

2.2. **Estrategia.** Proceso de la evaluación de la práctica docente con el nuevo instrumento metodológico desarrollado

2.2.1. **Meta.** Conocer la actuación de los profesores en la práctica docente; en las labores de academias y en su desempeño laboral.

2.2.1.1. **Acción.** Aplicar el instrumento de evaluación cada 6 meses (iniciando en junio y diciembre de cada año).

2.2.1.1.1. **Recurso.** \$85,000.00 (en dos ministraciones de \$30,000 y una de \$25,000.00)

2.2.2. **Meta.** Reestructuración de la plantilla docente, tomando como uno de los criterios de toma de decisiones a la evaluación.

2.2.2.1. **Acción.** Análisis de los resultados de la evaluación, para la toma de decisiones en el ajuste de la plantilla académica (julio y enero de cada año).

2.2.2.1.1. **Recurso.** \$ 60,000.00 (en una sola ministración)

Rubro	Unidades	Descripción	Costo Unitario	Costo Total
Materiales		Papelería y consumibles		\$60,000.00
Bienes Muebles	5	Impresora	\$5,000.00	\$25,000.00
Bienes Muebles	2	Video proyectores	\$30,000.00	\$60,000.00
Total Obj. 2				\$145,000.00

3. Lograr el desarrollo integral del alumno. (académico, efectivo, artístico y deportivo).

3.1. **Estrategia.** Implementación de programas extracurriculares, culturales, deportivos y sociales.

3.1.1. **Meta:** Desarrollar un programa extracurricular, cultural, deportivo y social.

3.1.1.1. **Acción:** Diseño del programa extracurricular, cultural, deportivo y social (Agosto – Septiembre 2004)

3.1.1.1.1. **Recurso.** No aplica

3.1.2. **Meta:** Participación del 70 % de alumnos en actividades extracurriculares

3.1.2.1. **Acción:** Difusión del programa extracurricular, cultural, deportivo y social (Septiembre 2004)

3.1.2.1.1. **Recurso:** No aplica

3.1.2.2. **Acción:** Operación del programa extracurricular, cultural, deportivo y social (Octubre 2004 – Diciembre 2006)

3.1.2.2.1. **Recurso:** No aplica

3.1.2.3. **Acción:** Viáticos de conferencistas, instructores de talleres. (Enero 2005 – diciembre 2005)

3.1.2.3.1. **Recurso:** \$ 60,000.00 (en 6 ministraciones bimestrales)

3.1.2.4. **Acción:** Adquisición de Insumos para las actividades extracurriculares (enero 2005 – diciembre 2005)

3.1.2.4.1. **Recurso:** \$ 35,000.00 (en 6 ministraciones bimestrales)

Rubro	Unidades	Descripción	Costo Unitario	Costo Total
Materiales		Papelería y consumibles		\$35,000.00
Servicios		Viáticos		\$60,000.00
Total Obj. 3				\$95,000.00

4. Capacitación continua al personal académico para el buen desempeño de su actividad docente, generando un proceso de sensibilización en el docente para que participe activamente en este proceso.

4.1. **Estrategia.** Programa de capacitación y actualización del personal académico para que eleven su grado académico y obtengan el perfil PROMEP

4.1.1. **Meta.** Lograr que el 100% de nuestros PTC y PMT obtengan su perfil PROMEP y que el 10 % de los profesores de asignatura estén en proceso de lograrlo.

4.1.1.1. **Acción.** Diseñar e implementar un programa de capacitación continua para capacitación en sitio, asistencia a congresos, cursos, seminarios, diplomados, etc., y generar las condiciones necesarias para que el personal docente eleve su grado académico. (Enero a Diciembre de 2005)

4.1.1.1.1. **Recursos.** \$300,000.00 (en 6 ministraciones bimestrales)

Rubro	Unidades	Descripción	Costo Unitario	Costo Total
Materiales		Papelería y consumibles		\$50,000.00
Servicios		Inscripción, Viáticos, transporte y hospedaje		\$150,000.00
Servicios		Pago de cursos de actualización didáctica y pedagógica (ANUIES)		\$ 100,000.00
Total Obj. 4				\$300,000.00

5. Revisar el plan de estudios y actualizar los contenidos de las asignaturas.

5.1. **Estrategia.** Establecer instrumentos y mecanismos de evaluación de la gestión curricular que realicen académicos y directivos.

5.1.1. **Meta.** Cumplir con un mínimo del 30 % de análisis de los contenidos temáticos y la generación de propuestas para reformarlos o actualizarlos.

5.1.1.1. **Acción.** Realizar reuniones de academia en forma periódica para la evaluación de los planes de estudio y Establecer acciones para la modificación curricular.

5.1.1.1.1. **Recurso.** No Aplica

6. Mejorar la calidad de la práctica docente, dotando de mejores recursos tecnológicos a los actores del proceso enseñanza-aprendizaje

6.1. **Estrategia.** Análisis y evaluación de la práctica docente, para encontrar las deficiencias de soporte tecnológico e instruccional, provocando una mejora de la calidad académica.

6.1.1. **Meta.** Actualizar el 100% de los espacios de encuentro académico con herramientas y nuevas tecnologías para la mejora de su calidad a diciembre de 2006.

6.1.1.1. **Acción.** Adquirir el mobiliario, equipos de cómputo y periféricos, así como de apoyo a la docencia que se hayan identificado (iniciando en enero de 2005 y finalizando en diciembre del 2006).

6.1.1.1.1. **Recurso.** \$ 760,000.00

Rubro	Unidades	Descripción	Costo Unitario	Costo Total
Bienes Muebles		Anexo de equipos		\$760,000.00
Total Obj. 6				\$760,000.00

H.- CONCLUSIONES

Los procesos de actualización de la DEMS a partir de la planeación y el PIFIEMS 1.0 nos enfrentaron a un nuevo desarrollo a los diferentes niveles de desempeño y a incrementar la capacidad y competitividad académica. Pese a lo anterior y en ausencia de apoyos y recursos obtenidos, continuamos con el proceso de planeación, sustento básico para formular y actualizar nuestro PDI.

El ciclo de planeación, programación, presupuestación y evaluación P3E, como base medular y sustancial en el desarrollo de todo programa institucional, se orientó a visualizar de forma integral de cómo lograr los indicadores y metas del desempeño institucional al 2006.

En el proceso de actualización del PIFIEMS 1.0 se desarrolló de la siguiente manera: Mediante el proceso de planeación se evaluaron los PE y los CA en la DEMS, en la formulación del PROFEM, autoevaluación profunda y participativa de la DEMS y de CA y PE, en ellos se establecen las metas compromiso para fortalecer las acciones y priorizándolas junto con los resultados de la misma.

Las fortalezas y problemas; las metas compromiso; y la capacidad y competitividad que se plantean cuidadosamente, se integran como resultado de la autoevaluación de la DEMS, los cuales son insumo básico de los proyectos generados, cuyos objetivos y estrategias permitan lograr la Visión a 2006 de la DEMS. Este proyecto tiene el objetivo de mejorar la calidad del programa de Bachillerato General de la Escuela Preparatoria Regional de Lagos de Moreno, a través de mejorar la calidad académica del profesorado, desarrollando sus competencias y habilidades, mediante el fortalecimiento de las condiciones de trabajo, conocimientos, la práctica docente y la formación de redes; fortalecer el Bachillerato General para ampliar la competitividad; y la atención individualizada al estudiante, para robustecer su formación integral, (ética, estética, científica y humanista).

Es importante resaltar este primer momento de apoyo a la educación media superior, a través del PIFIEMS 1.0 por parte de la SEP. No obstante, también es prioritario desdoblarse de forma expedita la cartera de fondos completos (FAM, PROMEP, etc.), para apoyar en todos los ámbitos a la educación media superior. Entendemos que este esfuerzo inicial conlleva limitaciones, pero fortalece el trabajo académico que ha emprendido la Universidad de Guadalajara desde el inicio de este rectorado en el año 2001, teniendo como objetivo fundamental el logro de la calidad académica, mediante la certificación de procesos y acreditación de programas. Todo esto teniendo como eje la mejora continua, la transparencia del uso de recursos y la rendición de cuentas.