

## DICTAMEN DE LA EVALUACIÓN

UDG Universidad de Guadalajara



### Índice

- 1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2008-2009.
- 2.- Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES.
- 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES.
- 4.- Instrucciones de réplica.
- 5.- Conclusiones.

# 1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2008-2009 (Resumen)

Universidad de Guadalajara

PIFI	Resultados académicos										Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional								
	Capacidad					Competitividad					2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3

  

ProGES	Autoevaluación de la gestión									Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión														
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1
	4	4	4	4	4	3	1	4	4	3	3	4	4	3	1	3	4	1	3	2	3	2	4	3

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad					Competitividad						2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3
	166 CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3
	167 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y	2	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
	168 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	0	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
	169 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	1	4	3	4	3	3	2	3
	170 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	2	4
	171 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	3	4
	172 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	4	4	3	3	1	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
	173 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	1	4	2	1	1	4	3	3	2	3
	174 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	4	4	3	2	1	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	175 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	3	3	3	1	3	3	4	4	1	2	4	3	4	3	0	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4
	176 CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	4	3	2	2	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
	771 CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	4	4	2	2	1	3	4	4	0	3	4	4	4	0	0	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4
	772 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	4	4	3	2	1	4	4	4	0	3	3	3	4	0	4	4	4	4	3	4	3	0	4	4	4	4	4	4	4
	773 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	4	2	4	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	4
	789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4	4	2	1	1	2	4	4	0	4	4	1	4	0	3	4	2	3	3	3	3	0	3	4	3	3	3	2	3

## 2.- Rubros de Evaluación PIFI

### Universidad de Guadalajara

#### Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la institución

- 1.1 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2008.
- 1.2 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2008.
- 1.3 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2008.
- 1.4 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2002 y 2008.
- 1.5 Variación del número de cuerpos académicos (CA) consolidados entre 2002 y 2008.
- 1.6 Brechas de capacidad académica entre las DES de la institución en el periodo 2004-2008.

#### Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la institución

- 1.7 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad\* entre 2003 y 2008.\* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
- 1.8 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2008.
- 1.9 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.\*
- 1.10 Brechas de competitividad académica entre las DES de la institución en el periodo 2003-2008.

#### Autoevaluación institucional

- 2.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2008-2009.
- 3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 2007
- 3.2 Análisis de los PE de posgrado de la institución\*
- 3.3 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2008).

#### Actualización de la Planeación en el ámbito institucional

- 4.1 Objetivos estratégicos de la institución.
- 4.2 Políticas de la institución para mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.
- 4.3 Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado
- 4.4 Políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.
- 4.5 Estrategias para mejorar las condiciones institucionales que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.
- 4.6 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.
- 4.7 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la institución.
- 4.8 Compromisos de la Institución
- 5.1 Contribución del PIFI 2008-2009 a la mejora continua e integral de la capacidad, competitividad y gestión institucionales (mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, certificación de procesos estratégicos de gestión, etc.).

## 2.- Rubros de Evaluación ProGES

Universidad de Guadalajara

### Autoevaluación de la gestión

- 1.1 Participación en el proceso de elaboración del ProGES.
- 2.1 Análisis de la evolución del número de procesos certificados por la norma ISO 9000:2000 en el periodo 2001-2008.
- 2.2 Análisis del desarrollo y explotación del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) en el periodo 2001-2008.
- 2.3 Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas comunes de las DES y de la gestión.
- 2.4 Resultados del análisis de la capacidad física de la institución y su grado de utilización.
- 2.5 Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la institución.\*
- 2.6 El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la institución.
- 2.7 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.)
- 2.8 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.
- 2.9 Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas.

### Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión

- 3.1 Objetivos estratégicos.
- 3.2 Políticas de la institución para fomentar la mejora continua de la gestión
- 3.3 Políticas de la institución para optimizar el uso de la capacidad física instalada y la construcción de espacios.
- 3.4 Políticas de la institución para crear nueva oferta educativa.
- 3.5 Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente.
- 3.6 Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas.
- 3.7 Estrategias para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por la norma ISO 9000:2000.
- 3.8 Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente.
- 4.1 Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.2 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.3 Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.
- 4.4 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.
- 4.5 Atención en el proyecto de construcciones a las necesidades planteadas por las DES.(Consultar el proyecto de construcciones).
- 5.1 Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

## 2.- Rubros de Evaluación ProDES

### Universidad de Guadalajara

#### Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la DES

- 1.1 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2008.
- 1.2 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2008.
- 1.3 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2008.
- 1.4 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2008.
- 1.5 Variación del número de cuerpos académicos (CA) consolidados entre 2002 y 2008.
- 1.6 Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2008.

#### Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la DES

- 1.7 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad\* entre 2003 y 2008.\* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
- 1.8 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2008.
- 1.9 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.\*
- 1.10 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2008.

#### Autoevaluación de la DES

- 2.1 Participación en el proceso de formulación del PRODES.
- 3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2007.
- 3.2 Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas.
- 3.3 Análisis de los PE de posgrado de la DES\*
- 3.4 Análisis de la creación de la nueva oferta educativa de la DES.\*
- 3.5 El análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.
- 3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008)

#### Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES

- 4.1 Objetivos estratégicos de la DES.
- 4.2 Políticas de la DES para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa.
- 4.3 Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
- 4.4 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa\* de la DES.\* Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.
- 4.5 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES.
- 4.6 Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
- 4.7 Estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES.
- 4.8 Compromisos de la DES
- 5.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.
- 5.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.
- 5.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.
- 6.1 Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones educativas, etc.)

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

PIFI	Resultados académicos										Autoevaluación institucional				Actualización de la planeación en el ámbito institucional								
	Capacidad					Competitividad																	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1
	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Para mejorar la capacidad académica se requiere: poner atención en la calidad de los posgrados de sus profesores, investigar por que no mejora la producción académica y el ingreso al SNI. Mejorar las condiciones para desarrollar la investigación, cubículos, laboratorios

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Es necesario asumir la competitividad como un proyecto integral para superar las brechas entre PE.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

Sorprende un concepto limitado de la Universidad virtual. Conviene conocer modelos exitoso para replantearlo.

#### 4. Mejora a la calidad de la oferta de posgrado.

Integrar posgrados afines, incrementar la matrícula.

#### Algún otro aspecto relevante.

El crecimiento permanente puede amenazar el futuro de la institución. Pudiera convertirse en un problema estructural crítico para la U de G. Aparecen muchos programas de posgrado en la radiografía de la SES que no aparecen en el texto. Conciliar con la Dirección de Planeación y Estadística. El PIFI y los PRODES están bien elaborados, pero hay mucha información que debería estar en el cuerpo del documento y que se envió a anexos que hace complicada la evaluación. La mayoría de los Proyectos de las DES solicitan recursos excesivos y no se observa una priorización de lo solicitado, sino más bien una suma de peticiones atomizada; en particular se evidencian excesos en los rubros de viaje y viáticos, contratación de servicios profesionales, publicaciones endógenas y equipo de cómputo. Conviene estudiar el impacto de la certificación de procesos administrativos en su institución

ProGES	Autoevaluación de la gestión									Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión														
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1
	4	4	4	4	4	3	1	4	4	3	3	4	4	3	1	3	4	1	3	2	3	2	4	3

#### 1. Mejora a la calidad de la gestión.

Es un documnto bien elaborado. Se dio énfasis a acciones que estan fuera del alcance del PIFI.

#### 2. Otro aspecto relevante.

Mejorar la capacidad de síntesis y eliminar el excesivo uso de anexos para sustituir un mejor proceso de evaluación.

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	166 CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Aunque es difícil en ésta área lograr avances en la capacidad académica, está DES ha alcanzado una proporción superior al 50% de los PTC en posgrado. Se requiere un vigoroso esfuerzo institucional para consolidar CA Y LGAC.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Buenos resultados en competitividad académica. Es necesario persistir en su consolidación.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

Conviene analizar las innovaciones viables en ésta área.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Si bien entendemos que la publicación interna es una forma privilegiada de salida de la producción académica, es excesiva la cantidad de recursos solicitados.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	167 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y	2	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Presentar un auto-análisis con base a sus capacidades reportandas. Integrar en el siguiente informe las metas con concluidas al 100%.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Fijar como meta incrementar los PE de buena calidad, así como aumentar el registro de los posgrados en el PNPC

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Es una falta de ética académica solicitar equipos con costos tan altos como el microscopio electrónico y el láser de UV sin una justificación precisa de tipo académico.

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	168 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	0	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3

**1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.**

No hay claridad de la DES de como mejorar su capacidad académica. Revisar sus mecanismos de contratación.

**2. Mejora de la competitividad académica.**

Están en un proceso de consolidación y no contemplan crecimiento.

**3. Impulso a la innovación educativa.**

No se observa una propuesta de innovación.

**4. Algún otro aspecto relevante.**

La DES avanza bien, su talón de aquiles es aumentar su capacidad académica y no tienen claridad en como lograrlo.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	169 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	1	4	3	4	3	3	2	3

**1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.**

Hay un avance notable en el número de PTC y de SNI-PROMEPE. Extraña que no aumenten con más CAC.

**2. Mejora de la competitividad académica.**

El análisis del posgrado es insuficiente.

**3. Impulso a la innovación educativa.**

Queda claro que mejoran el uso de los TICs en los PE. Pero están tardándose en la búsqueda de modelos centrados en el aprendizaje.

**4. Algún otro aspecto relevante.**

Con 70 SNI habría que buscar ampliar las publicaciones en revistas indexadas.  
Es un centro con gran potencial. Debería tener más CAC y todos sus programas en el PNP.



### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
	170 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	2	4	

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

La forma de presentación impide una asignación racional, pues se virtieron las solicitudes en forma conjunta. Hay reiteración de solicitudes.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Poner más atención en programas con rezago. Incrementar la matrícula de posgrado.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

Hay avances en la introducción de TICS en los programas, pero no se observa un plan articulado que asegure la consolidación homogénea y la complementariedad en el equipamiento.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Hay reiteración de solicitudes. Son excesivos los montos solicitados para viajes y viáticos. El Centro de Lenguas debería brindar apoyo en revisión de estilo y traducciones. El llenado de los indicadores básicos de los PE, se realizó mecánicamente arrojando resultados absurdos y contradictorios PNP, SNI, etc.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
	171 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	3	4	

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Si bien se observa una variación positiva en el número de profesores con perfil deseable, el porcentaje con SNI ha evolucionado lentamente. Se comenta en la autoevaluación la realización de acciones para la actualización y modificación de los LGAC, se sugiere continuar y profundizar ésta. Sobre todo los CAEF requieren de una revisión .

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Se observan buenos resultados en los PE de licenciatura y excelentes avances en los del posgrado.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

La innovación educativa se ha fundamentado únicamente en la enseñanza en línea, por lo que se requiere de un gran número de equipos, falta consolidar este proyecto en el conjunto de la DES.  
Es importante involucrar e impulsar a los alumnos, a reportar y divulgar sus trabajos de investigación

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

En el proyecto integral presentado, resulta sorprendente la solicitud de apoyo para la publicación de 92 libros en el transcurso de dos años para la consolidación de CA's, y 22 más con los trabajos de investigación de alumnos, ¿éstos libros pasarán por algún arbitraje externo a la institución?

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	172 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	4	4	3	3	1	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4

**1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.**

Debe haber una mayor participación institucional que se refleje en la acreditación de los PE .

**2. Mejora de la competitividad académica.**

Presentar en la próxima evaluación la resolución de los altibajos observados. Implementar acciones para incorporar los PE de posgrado al PNPC

**3. Impulso a la innovación educativa.**

Presentar un análisis como resultado de la innovación académica propuesta.

**4. Algún otro aspecto relevante.**

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	173 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	4	4	3	3	3	3	4	3	1	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	1	4	2	1	1	4	3	3	2	3

**1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.**

Hay un buen avance en capacidad sobre todo en PTC con posgrado y perfil pero se debe hacer un mayor esfuerzo en la incorporación al SNI y en avance de cuerpos académicos.

**2. Mejora de la competitividad académica.**

Si bien se observan avances, estos son modestos; es necesario mejorar indicadores como retención y eficiencia terminal para lograr la acreditación. Deben implementarse políticas y estrategias adicionales a la infraestructura. Se debe hacer un esfuerzo mayor en el posgrado.

**3. Impulso a la innovación educativa.**

Poco aterrizada, prácticamente se centra en adquirir equipo de cómputo y audiovisual.

**4. Algún otro aspecto relevante.**

No se presentan políticas y estrategias explícitas para cerrar brechas en capacidad y competitividad. Las metas generales son poco ambiciosas y son contradictorias en el caso de la eficiencias terminal. La solicitud en general de recursos es excesiva. Hay solicitudes que deben ser responsabilidad institucional.

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	174 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	4	4	3	2	1	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

**1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.**

Es imperativo que los objetivos estratégicos y metas planteadas se reporten como concluidos en medida de las posibilidades.

**2. Mejora de la competitividad académica.**

Resolver las observaciones a los PE acreditados.

**3. Impulso a la innovación educativa.**

**4. Algún otro aspecto relevante.**

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	175 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	3	3	3	1	3	3	4	4	1	2	4	3	4	3	0	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4

**1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.**

Se muestra un avance en su capacidad académica, que fue afectado con la partida de varios profesores calificados a otras DES. Tienen aún un rezago considerable por lo que debe redoblar esfuerzos, en particular buscar la incorporación de personal consolidado.

**2. Mejora de la competitividad académica.**

Ha avanzado en su competitividad pero urge que busque la incorporación de su único posgrado al padrón del Conacyt y que enfoque esfuerzo para lograrlo.

**3. Impulso a la innovación educativa.**

No parecen tener una idea clara de lo que implica innovación educativa. Se recomienda la tercera fase de R. Simón para buscar formas alternativas de enseñanza.

**4. Algún otro aspecto relevante.**

Deben buscar la consolidación a través de incorporación de personal calificado y la contratación a prueba (no definitiva) por más años. La mejora de la calidad de la productividad no se va a obtener endogenamente.

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	176 CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	4	3	2	2	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

No se observa un avance importante, se sugiere evaluar el perfil de contrataciones, las LGAC de cuerpos académicos y a los propios CA's, parece no haber congruencia. En la autoevaluación se menciona el que se da preferencia al trabajo individual por parte de los PT's y esto se refleja en el número de SNI's. Persiste el problema señalado en la evaluación anterior. Parece que se hizo caso omiso de lo sugerido.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Los PE's de licenciatura y TSU han mejorado en el periodo evaluado. Se recomienda seguir consolidando estos PE's y no perder de vista los planteados a futuro.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

Se recomienda analizar el término innovación educativa, hay varias posibilidades de realizar la innovación en la educación

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Procurar revisar los LGAC, y evaluar a los CAEF tratando de que se involucren en algunas temáticas de interés que permita agruparlos en el trabajo común.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	771 CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	4	4	2	2	1	3	4	4	0	3	4	4	4	0	0	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

La DES, desde un origen tiene todo su profesorado con posgrado pero, un porcentaje muy pequeño tienen doctorado. Debe usarse el PRFOMEP para aumentar el número de doctores. De otra manera será muy difícil incrementar SNI y consolidar cuerpos académicos. PROMEP requiere de un mayor esfuerzo.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Debe buscarse mantener un nivel homogéneo entre los PE con mayor antigüedad y acreditados. Por otra parte se debe cuidar a todos los programas de nueva creación, en especial dar un mejor seguimiento a la trayectoria estudiantil.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Se sugiere revisar cuidadosamente porque en las metas compromiso se tiene una disminución de las eficiencias terminal. Elaborar y distinguir mejor políticas, objetivos y estrategias.

Parece que el proyecto de la DES busca atender simultáneamente todas las carencias de todos los programas, esto hace que la petición de recursos sea excesiva. También se solicitan apoyos rubros que son responsabilidad de la institución.

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

El objetivo que apoya laboratorios no tiene justificación, ni se especifica que equipo se adquirirá, por lo tanto no es posible hacer un análisis serio de la solicitud.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	772 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	4	4	3	2	1	4	4	4	0	3	3	3	4	0	4	4	4	4	3	4	3	0	4	4	4	4	4	4	4

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

Es necesario hacer un gran esfuerzo para construir una plataforma académica de CA para lograr la consolidación del Centro. Van bien.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Ojalá se consoliden antes de apostar a un crecimiento acelerado.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

Las características del Centro lo hacen idóneo para experimentar innovaciones educativas.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Su PIFI muy bien estructurado. Conciso honesto, con claridad sobre las estrategias y sobre la forma de instrumentarlas ¡felicidades!

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
		Capacidad						Competitividad																						
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	773 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	4	2	4	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	4

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

La DES muestra el mejor avance de la universidad en este rubro, sin embargo, a 2012 aparecen metas muy bajas.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Este es el gran problema de la DES y están dispuestos a atacarlo, pero un crecimiento antes de consolidar pone en riesgo este esfuerzo.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

La DES está abierta a contemplar mecanismos innovadores.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

La DES debe encontrar pronto la forma de que su capacidad se refleje en competitividad.

### 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

#### Universidad de Guadalajara

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad					Autoevaluación institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4	4	2	1	1	2	4	4	0	4	4	1	4	0	3	4	2	3	3	3	3	0	3	4	3	3	3	3	2	3

#### 1. Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica.

El modelo presentado requiere una DES que ofrece el apoyo técnico para la creación de instrumentos virtuales, no debe construir una planta académica tradicional.

#### 2. Mejora de la competitividad académica.

Dado el modelo la competitividad y la pertinencia son intersecas. Lo que debe buscar es abatir costos y aumentar eficacia.

#### 3. Impulso a la innovación educativa.

Por su estructura debe ser innovadora.

#### 4. Algún otro aspecto relevante.

Se recomienda fuertemente la visita a una Universidad Virtual exitosa.

#### 4.- Instrucciones de réplica

##### Universidad de Guadalajara

- Las Instituciones de Educación Superior participantes en la formulación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional 2008-2009, tendrán derecho de réplica únicamente en aquellas propuestas en las que la evaluación de los pares académicos externos, hayan obtenido resultados **1 ó 2** en los subrubros de cierre.

Los subrubros de cierre de los instrumentos de evaluación son los siguientes:

- **Para el PIFI es el subrubro 5.1**
  - **Para el ProGES es el subrubro 5.1**
  - **Para los ProDES es el subrubro 6.1**
- A partir de que la institución reciba los resultados de la evaluación vía electrónica, ésta, en su caso, cuenta con cinco días hábiles para presentar la solicitud de réplica, y los documentos que la sustenten.
  - El oficio de la solicitud deberá dirigirse por escrito, firmado por el titular de la institución, en dos copias impresas y una electrónica, al **Ing. Alfonso Hernández Téllez, Encargado del Despacho de la Dirección General de Educación Superior Universitaria** y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica, en la **Dirección de Fortalecimiento Institucional** ubicada en la calle José Antonio Torres 661, Col. Asturias C.P. 06850, Delegación Cuauhtemoc, México D.F.
  - Las solicitudes de réplica deberán contener un texto, presentado en formato libre, donde apelan la calificación emitida por el comité de pares académicos y ofrecen los argumentos con base en la información del PIFI 2008-2009 presentada originalmente (no se aceptará información complementaria).
  - Las réplicas no requieren de la presencia del titular de la institución.
  - Las réplicas que procedan serán reevaluadas por los comités de pares académicos que asentarán en actas los resultados, y **estos serán los resultados definitivos e inapelables.**



## 5.- Conclusiones

### Universidad de Guadalajara



***Dado el resultado positivo de la evaluación del PIFI, ProGES y los ProDES, la institución no tendrá necesidad de hacer uso del derecho de réplica.***