



VIII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PIFI 2007 Y SU IMPACTO PREVISTO EN LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD Y EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD ENTRE DES

Verificación de congruencia con la visión institucional

La actualización de la visión institucional para el proceso PIFI 2007 al 2012, se realizó mediante un ejercicio participativo que involucró al personal académico y administrativo, los directivos, y los diversos órganos de gobierno que han participado de manera constante en los diversos ejercicios PIFI y, de manera fundamental, a los representantes de las DES que conforman la Red Universitaria de Jalisco. Al interior de la UdeG, todos los ejercicios de planeación tienen como referente fundamental el PDI, lo cual garantiza que los planes de desarrollo de cada dependencia sean congruentes con este, y que en el caso particular de las DES, tomando en cuenta además tanto el tipo de oferta educativa, la calidad de los PE y en general de las funciones sustantivas.

La visión plasmada en el PIFI se encuentra alineada con la visión de nuestro PDI. Esto puede verificarse a partir de los seis ejes estratégicos que la institución definió para el logro de su visión: Innovación educativa, Investigación, Internacionalización, Extensión, Gestión y Gobierno, y que son los mismos que se retoman en los rubros PIFI. La relación de estos ejes con las áreas de impacto del PIFI 2007 se plasma en el siguiente cuadro:

Vinculación PIFI - PDI

Eje estratégico del PDI	Categoría PIFI - SEP	Áreas de impacto PIFI 2007
Innovación educativa	Competitividad y capacidad académicas / innovación educativa	Fortalecimiento del programa integral de tutorías.
		Ampliación y mejora de los servicios bibliotecarios.
		Seguimiento de trayectorias escolares y egresados.
		Atención a los estudiantes para la mejora de resultados académicos.
		Incremento de la competitividad académica
		Fortalecimiento de la planta académica
Investigación		Avance en la integración y desarrollo de los CA
Internacionalización		Internacionalización de los programas educativos
Gestión	Gestión	Impacto de los procesos administrativos y académicos en la calidad de los PE.
		Simplificación de procesos y trámites administrativos.
		Información pública y rendición de cuentas
		Información estadística en apoyo a la toma de decisiones

Fuente: PDI, Guía PIFI 2007, proyectos ProDES 2007, Proyectos ProGES 2007.

En el presente ejercicio la institución busca fortalecer de manera fundamental las cuatro áreas de impacto de los proyectos ProDES, como son el fortalecimiento de la capacidad académica, el incremento de la competitividad académica, la atención a los estudiantes para la mejora de sus resultados académicos, y el avance en la integración y desarrollo de los CA en formación, y las áreas de los proyectos ProGES, como son la innovación educativa, la certificación de procesos administrativos, así como la transparencia y la rendición de cuentas



Evaluación de las aportaciones del PIFI 2007 y sus componentes en la mejora de la capacidad, la competitividad y el desarrollo de la innovación académicas, el cierre de brechas de calidad entre DES, la gestión y el posicionamiento de la institución en el sistema de instituciones de educación superior

Se considera favorable la evaluación sobre las aportaciones que hará el PIFI 2007 para la institución por las siguientes razones: la alineación de los ProDES y el ProGES con el PDI y los planes de desarrollo de las DES; los rubros y énfasis del PIFI 2007 son consistentes con la visión institucional y de las distintas DES que la integran; los avances en los rubros de capacidad, competitividad e innovación académicas permiten identificar avances significativos que dan evidencia de que la Universidad de Guadalajara podrá mejorar de manera constante tanto los valores de sus indicadores, como los procesos relacionados con las funciones sustantivas.

Los apoyos obtenidos a través del PIFI han permitido a la Universidad de Guadalajara posicionarse como una de las IES que ha mejorado de manera permanente sus principales indicadores en lo que refiere a capacidad y competitividad académica. Para ilustrar esto se presentan los siguientes cuadros construidos a partir de la información de la SEP, y en los que es posible identificar en forma comparativa, la evolución de la UdeG en el período 2002-2006 en cuanto a PTC con perfil deseable, y matrícula atendida en programas de calidad.

Comparativo de porcentaje de PTC con perfil deseable 2002-2006

Institución (en orden alfabético)	Porcentaje de PTC con perfil deseable				
	2002	2003	2004	2005	2006
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	36,27	23,87	26,69	26,42	33,15
Universidad Autónoma de Aguascalientes	34,64	23,96	23,31	21,93	38,30
Universidad Autónoma de Nayarit	21,83	6,16	6,90	7,13	9,50
Universidad Autónoma de Nuevo León	33,41	29,45	30,66	30,44	39,49
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	35,96	24,03	29,16	29,08	33,87
Universidad Autónoma de Zacatecas	10,59	9,10	9,43	10,99	19,19
Universidad Autónoma Metropolitana				40,22	47,07
Universidad de Colima	41,44	36,11	40,05	42,26	59,21
Universidad de Guadalajara	26,99	21,36	25,33	25,08	40,36
Universidad de Guanajuato	33,01	38,24	31,40	28,01	37,74

Fuente: *La mejora de la calidad de las universidades públicas en el período 2001-2006*, Julio Rubio Oca (coordinador), Secretaría de Educación Pública – México SEP, 2006, pp. 99-100.

Comparativo de porcentaje matrícula de licenciatura y TSU/PA atendida en programas de calidad 2003-2006

Institución (en orden alfabético)	Matrícula de licenciatura y TSU/PA atendida en programas de calidad			
	2003	2004	2005	2006
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	57,90%	66,60%	87,62%	89,04%
Universidad Autónoma de Aguascalientes	62,30%	89,10%	92,89%	92,85%
Universidad Autónoma de Nayarit	0,00%	0,00%	33,96%	34,57%
Universidad Autónoma de Nuevo León	97,70%	99,90%	99,90%	95,82%
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	71,90%	77,40%	80,45%	100,00%
Universidad Autónoma de Zacatecas	11,00%	26,60%	21,63%	33,15%
Universidad Autónoma Metropolitana	41,20%	49,00%	58,02%	63,12%
Universidad de Colima	51,30%	97,00%	91,14%	90,95%
Universidad de Guadalajara	29,00%	60,90%	80,60%	86,73%
Universidad de Guanajuato	34,00%	42,00%	44,94%	80,00%

Fuente: *La mejora de la calidad de las universidades públicas en el período 2001-2006*, Julio Rubio Oca (coordinador), Secretaría de Educación Pública – México SEP, 2006, pág. 105.



Si bien en estas tablas se hace un ejercicio de comparación con otras instituciones, en la gráfica siguiente se presenta el avance en los indicadores de la institución por ámbito, relacionados al mismo tiempo con los recursos PIFI obtenidos en el período 2001 – 2006.

Impacto del PIFI 2001-2006 en la UdeG

Rubro		Proyectos apoyados	Monto	Ámbito	Avance en los valores de los indicadores					
					Indicador	2001		2006		
						No.	%	No.	%	
PE	Aseguramiento	26	80.666.390,00	Competitividad Académica	PE de LIC y TSU de buena calidad	9	25,7%	83	65,4%	
	Mejora	38	98.725.420,00		Matrícula de LIC y TSU en PE de buena calidad	4.175	12,9%	59.048	89,5%	
	Incremento en la competitividad académica	15	36.098.817,74							
PA	CA previo al 3.3	3	4.518.500,00	Capacidad Académica	PTC con posgrado	1.625	69,6%	2.455	83,7%	
	Fortalecimiento de la planta académica	0	0,00		PTC en el SNI / SNCA	202	8,7%	447	15,2%	
	CA 3.3	Convocatoria CAC y CAEC	85		11.573.835,26	PTC con Perfil PROMEP	529	22,7%	1.170	39,9%
		Desarrollo CAEF	0		0,00	CA Consolidados	0	0,0%	27	7,4%
Proyectos integrales 3.2		10	38.258.290,00	Otros	Volúmenes por alumno	6,0		10,3		
Espacios físicos 2001-2006		28	206.171.450,00							
Otros Apoyos	Controversia	Infraestructura física	35		210.766.120,70	Títulos por alumno	4,0		6,2	
		Proyectos académicos	25	90.751.480,00						

Fuentes: 2001. Capacidad Académica y otros, indicadores institucionales del PIFI 3.3. Competitividad Académica indicadores institucionales del PIFI 3.0. 2006. Capacidad Académica y Otros indicadores institucionales del PIFI I 3.3. Competitividad Académica, Cuaderno estadístico 2006-2007.

Si bien la información de estas tablas corresponde a los años 2001-.2006, cabe señalar que, para julio de 2007 la Universidad de Guadalajara se ubica en el segundo lugar nacional en cuanto al número de profesores con perfil PROMEP (1,170), en quinto lugar por número de SNI (462) sólo por debajo de la UNAM, UAM, IPN y el CINVESTAV; en segundo lugar por número de PE acreditados (70, esta cifra incluye a dos PE de NMS) y primer lugar en cuanto a PE en nivel 1 de CIEES (97 dictámenes de CIEES tomando en cuenta orientaciones y sedes); así como el segundo lugar nacional en cuanto al número de CAC (34).

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Para garantizar que las políticas, objetivos y estrategias permitan atender integralmente los problemas institucionales, particularmente aquellos que por su carácter estructural deben tenerse en cuenta de forma institucional, se realizó un ejercicio en el que fue posible identificar la correspondencia lineal entre las problemáticas detectadas como parte del ejercicio PIFI 2007 y la actualización de la planeación. De esta manera es posible verificar que, por ejemplo, para incidir los



problemas relativos al seguimiento de egresados, se definió tanto un objetivo estratégico, como la política y estrategias correspondientes.

A continuación se presenta la síntesis de la articulación entre problemas, objetivos estratégicos, políticas y estrategias. Este ejercicio se puede encontrar en su versión completa en el anexo 20.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
Déficit en el número de PTC de acuerdo con los lineamientos del PROMEP	Mejorar la calidad y pertinencia de la investigación científica, humanística, tecnológica y artística que realiza la Universidad de Guadalajara.	Se propiciará un incremento en el grado de habilitación del personal académico.	Fortalecer el trabajo colegiado al interior de los CA y las DES, a partir de proyectos académicos.
Asimetrías en el grado de desarrollo de los CA (257 cuerpos en formación).	Fortalecer el desarrollo del personal académico.	Se impulsará la mejora del nivel de consolidación de los CAEF.	Establecer redes académicas que propicien la colaboración entre CA y la movilidad, el intercambio y las estancias de trabajo de PTC, así como el incremento en la productividad al interior de las LGAC.
Insuficiente número de PTC con adscripción al SNI y al SNCA.		Se promoverá la evaluación de la investigación para vincularla con el entorno y con las actividades de docencia, a fin de acreditar esta actividad y a los sujetos que la efectúan.	Diseñar y aplicar un programa de financiamiento para la constitución, adhesión y desarrollo de redes de investigación regional, nacional e internacional, de acuerdo con las líneas de investigación institucionales.
Desigualdad en el nivel de desarrollo de los PE de la institución.	Lograr que la Universidad de Guadalajara cuente con el mayor número de programas educativos acreditados por organismos externos y que sus programas sean reconocidos por su calidad y pertinencia.	Se asegurará la calidad de los programas educativos para su acreditación, mediante la evaluación interna y externa, como una forma de rendición de cuentas a la sociedad.	Sistematizar los procesos de evaluación de los programas educativos, para su actualización periódica de acuerdo con las necesidades del entorno y los avances de los campos del conocimiento.
Los programas de tutoría al interior de las DES tienen un alcance limitado. No se cuenta con un programa a nivel institucional que establezca los lineamientos mínimos para el desarrollo de estas acciones.	Garantizar la formación integral de los estudiantes.	Se apoyará al estudiante durante su ingreso a la carrera y permanencia en ella, tanto en actividades académicas como extracurriculares.	Establecer un modelo de atención a los alumnos que permita responder a la demanda educativa, el ingreso, la promoción y la permanencia del estudiante, mediante el uso eficiente de los recursos institucionales, y que además permita agilizar los procesos administrativos referentes a la prestación del servicio social, la realización de prácticas profesionales, el egreso y la titulación.
No se cuenta con un programa institucional para el seguimiento de egresados que permita verificar el proceso de inserción en el mercado laboral ni la pertinencia de su formación.		Se impulsará el sistema institucional de seguimiento de egresados a fin de que proporcione información para evaluar los PE y coadyuve en la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del mercado laboral y su inserción en éste.	Fortalecer las acciones institucionales de seguimiento de alumnos y egresados.

Fuente: Autoevaluación y Actualización de la Planeación PIFI UdeG 2007.

4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

La factibilidad se valoró a partir de la articulación entre problemáticas y fortalezas con la planeación y elaboración de los proyectos en forma consistente dentro de las DES. En los ejercicios anteriores del PIFI, las evaluaciones a nuestras DES lograron obtener recursos que impactaron en los indicadores de capacidad y competitividad académica, así como en innovación educativa y gestión. Lo anterior hace factible cumplir los objetivos y compromisos establecidos por las DES ya que, de ser beneficiadas en los proyectos, será posible continuar con la mejora en los rubros PIFI 2007.



IX. CONCENTRADO DE PROYECTOS DE LA INSTITUCIÓN

UDG Universidad de Guadalajara



Resumen de los Proyectos de la Gestión

Cve	Proyecto	No. de Objetivos	No. de Metas	No. de Acciones	Monto Solicitado
1	Aseguramiento de indicadores de calidad e innovación de los Programas Educativos (P.E.)	4	13	39	12,928,040
2	Procesos de gestión orientados hacia la mejora continua	4	16	53	13,659,450
Σ	Monto total solicitado en los proyectos del ProGES	8	29	92	26,587,490

Resumen de proyectos integrales de las DES

Cve	DES	No. de Objetivos	No. de Metas	No. de Acciones	Monto Solicitado
166	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	15	38	14,083,563
167	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	4	14	38	14,207,989
168	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	15	48	15,000,000
169	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS	4	10	16	14,156,500
170	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS	4	16	63	15,000,000
171	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	4	12	29	12,893,521
172	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	4	16	46	12,109,690
173	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	3	5	11	11,937,350
174	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	4	16	48	10,198,775
175	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	4	16	28	14,044,327
176	CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	4	12	23	11,447,847
771	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	4	16	64	14,196,772
772	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	4	16	46	8,344,183
773	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	4	15	35	14,520,100
789	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4	15	45	8,873,725
Σ	Monto total solicitado por las DES	59	209	578	191,014,342

Total solicitado por la institución	67	238	670	217,601,832
--	-----------	------------	------------	--------------------



X. CONCLUSIONES

La Universidad de Guadalajara, como una comunidad universitaria integral, ha obtenido grandes avances en el periodo 2001-2007, no obstante la problemática expresada en los documentos que integran la propuesta PIFI 2007. Así, ésta es la segunda institución educativa más grande de México que transformada en Red Universitaria, ha fortalecido su presencia en los ámbitos económico, social y cultural en la región, favoreciendo el desarrollo equilibrado de los Centros Universitarios que la conforman, consolidando la planeación, la evaluación institucional y la calidad de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión.

Asimismo, ha participado –conjuntamente con las IES de la federación- en la construcción de una fórmula que propicie una mayor equidad y ponderación en la distribución de los recursos públicos destinados a la calidad de la educación superior.

La Universidad realiza la gestión apegada a la normatividad institucional, incluso ha ido más allá, pues en atención a las demandas sociales ha establecido mejores mecanismos y lineamientos de acceso a la información y a la rendición de cuentas.

El modelo educativo de la institución permite el incremento de la calidad del aprendizaje, la flexibilidad de los procesos docentes y la formación de estudiantes más competentes, acorde con las necesidades del entorno en este nuevo Siglo. Asimismo, se amplió significativamente la cobertura a partir de la creación de programas educativos en modalidades no convencionales, tal es el caso del Sistema de Universidad Virtual.

Avanzamos además en la dotación de infraestructura para las nuevas DES establecidas en varias regiones del Estado, y en la optimización de la capacidad física instalada de toda la Red Universitaria.

Trabajamos en la consolidación de recursos y servicios de la Red de Bibliotecas y logramos hacerlas más congruentes con las tareas sustantivas, obteniendo una certificación de calidad en el servicio ISO-9000.

Contamos con una alta competitividad académica que se refleja en los 98 programas de calidad, que representan el 90.25% de matrícula de calidad, lo que nos coloca en el segundo lugar nacional entre las IES públicas con PE acreditados y en tercer lugar nacional entre las IES públicas y privadas.

La universidad muestra incrementos significativos en lo que respecta al número de PTC con posgrado y de miembros del SNI, al pasar de 70% en 2001 a 87% en 2007, y de 29.6% a 49.31% en el mismo periodo, respectivamente.

Finalmente, la institución desarrolla proyectos de investigación orientados a la solución de problemas ciudadanos y al mejoramiento de las condiciones de vida de éstos; tales proyectos no serían posibles sin la activa participación de los cuerpos académicos, que ya alcanzan los 34 CA consolidados, lo que nos sitúa en el segundo lugar a escala nacional.